



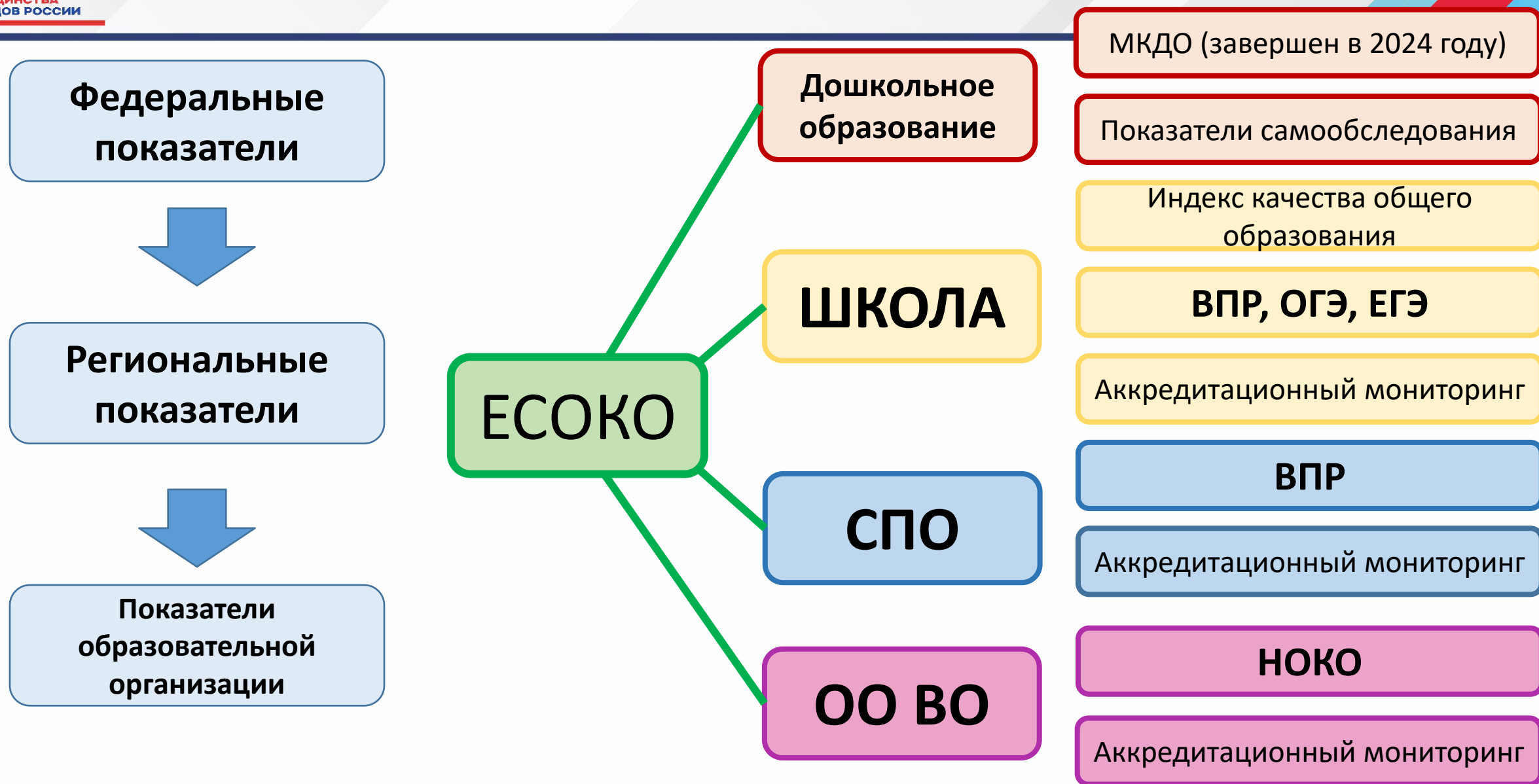
Современная система оценки качества: от инструмента фиксации к инструменту развития

Горностаева Татьяна Юрьевна,

*начальник управления по надзору и контролю
министерства образования и науки Краснодарского края*

2026

Единая система оценки качества образования



Мероприятия системы оценки качества образования



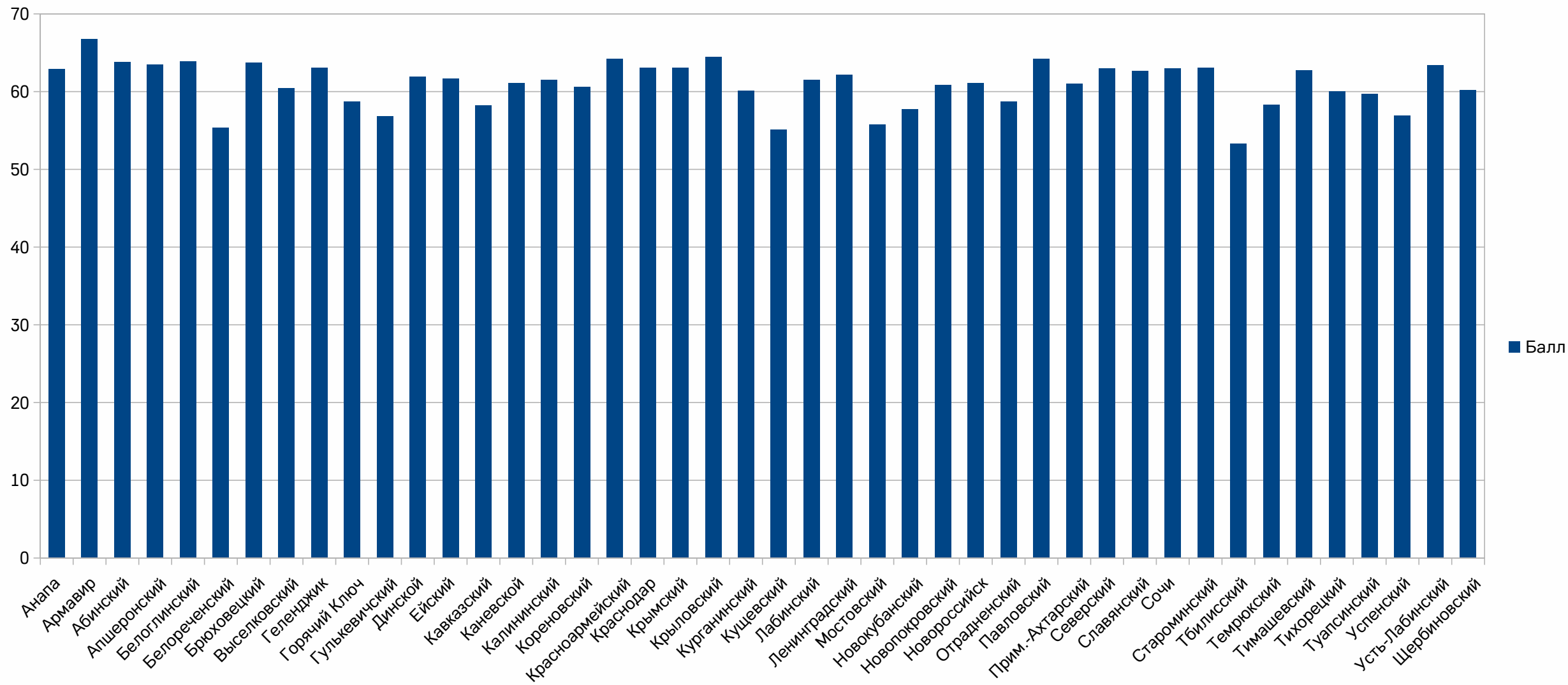
Меры по развитию и совершенствованию систем образования всех уровней

1. Выявление и помощь школам с низкими/необъективными результатами
2. Оценка эффективности регионального/муниципального управления на основе полученных данных, разработка рекомендаций по развитию
3. Формирование аналитических материалов для программ повышения квалификации
4. Оценка воспитательного потенциала
5. Анализ деструктивного поведения

ГИС ФИС ОКО



ФИС ГИА и приема



Внешняя



ВПР

ОГЭ

ЕГЭ

НСИ

?

=

Внутренняя



Текущее
оценивание

Промежуточная
аттестация
(положение!)

Новая система оценки качества образования

Обеспечение технологического лидерства

Оценка способности применять знания для решения практико-ориентированных задач



Проведение 100% лабораторных и практических работ на уроках



Включение во внеурочную деятельность

Сохранение социальной справедливости

Адресное сопровождение ОО (ШНОР)



Мониторинг индивидуальных траекторий



Повышение объективности оценивания (внешняя=внутренней, Знак Качества на сайте школы)

Перераспределение кадровых и материальных ресурсов

Использование контекстных данных

Оценка эффективности использования ресурсов
(у всех педагогов высшая категория, а результаты школьников низкие **или** оборудование закуплено, а лабораторные не проводятся....)

Ускоренное внедрение новых информационных технологий (в т.ч. ИИ)

Оценка цифровой грамотности

Диагностика результатов мышления

Переход на отечественное ПО на уроках и на ГИА (ОС Линукс)

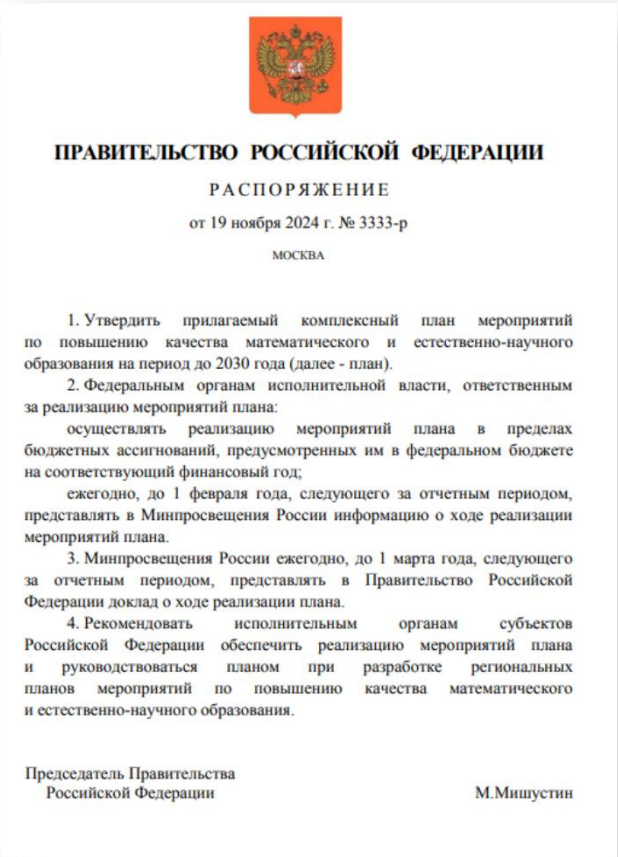
Стратегическая цель – обеспечение технологического лидерства России

Задачи комплексного плана:

- 1.Повышение качества преподавания математики и естественно-научных предметов
- 2.Повышение качества подготовки учителей математики и естественно-научных предметов
- 3.Устранение дефицита учителей математики и естественно-научных предметов

Ключевые показатели:

- 1. Увеличение численности обучающихся, изучающих на углубленном уровне предметы математического и естественно-научного цикла (мониторинг в муниципалитете)
- 2. Ежегодное увеличение на 10% выбора на ЕГЭ математики (профиль), физики, химии, биологии и информатики (мониторинг в муниципалитете)
- 3.Повышение квалификации учителей
- 4. Увеличение доли молодых учителей до 30% к 2030 году (по сравнению с 2023 г., мониторинг в муниципалитете)
- 5. Увеличение количества договоров о целевом обучении в 3 раза к 2030 г. по сравнению с 2024 г. (мониторинг в муниципалитете)



Единые региональные подходы, которые должны быть реализованы **в каждой школе**

Увеличение доли педагогов до 35 лет



Наставничество

Заключение целевых договоров

Прогноз потребности в педкадрах

Увеличение доли выбирающих ЕГЭ по математике, физике, информатике, химии, биологии
Увеличение изучающих углубленно предметы математического и естественно-научного цикла



Введение единого регионального курса внеурочной деятельности для обучающихся **1-4 классов «Формула мышления»**

Пропедевтическое изучение предметов **естественно-научного цикла в 5-6 классах**

Открытие **7 классов** в рамках регионального проекта «Траектория успеха»

Продолжение реализации регионального проекта «Траектория успеха» **в 8 классах**

Реализация **в 8-9 классах** региональных курсов «Практикум по алгебре», «Практикум по геометрии»

Реализация единых федеральных курсов внеурочной деятельности математической и естественно-научной направленности **в 7-9 классах**

Открытие профильных **10-11 классов** на уровне среднего общего образования

Взаимодействие с предприятиями, колледжами, техническими вузами

Результативное участие в олимпиадах

Разъяснительная работа с родителями

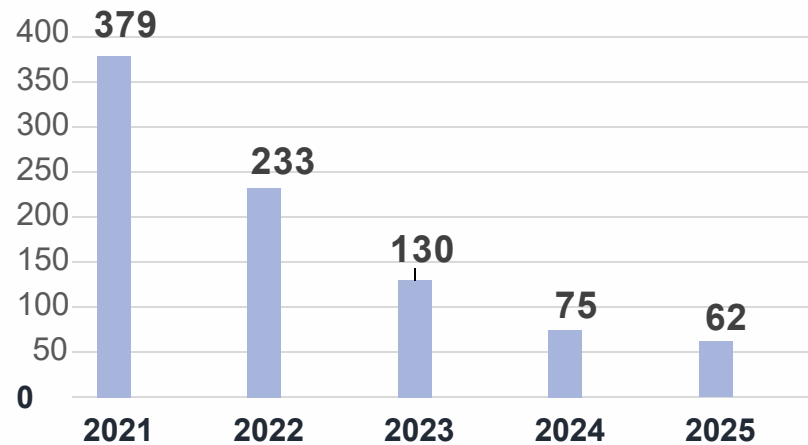


1. ЧОУ СОШ «Новый путь» г. Армавир,
2. ЧОУ «Гимназия № 1» г. Новороссийск,
3. Первый университетский лицей им. Н.И. Лобачевского г. Усть-Лабинск,
4. гимназия «Лидер» г. Краснодар,
5. Президентское кадетское училище,
6. гимназия № 36 г. Краснодар



1. г. Краснодар — 7 школ
2. Динской район — 4 школы
3. г.-к. Анапа — 2 школы
4. г.-к. Сочи — 2 школы
5. Апшеронский — 1 школа
6. Белоглинский — 1 школа
7. Гулькевичский — 1 школа
8. Павловский — 1 школа
9. Славянский — 1 школа
10. Староминский — 1 школа
11. Усть-Лабинский — 1 школа

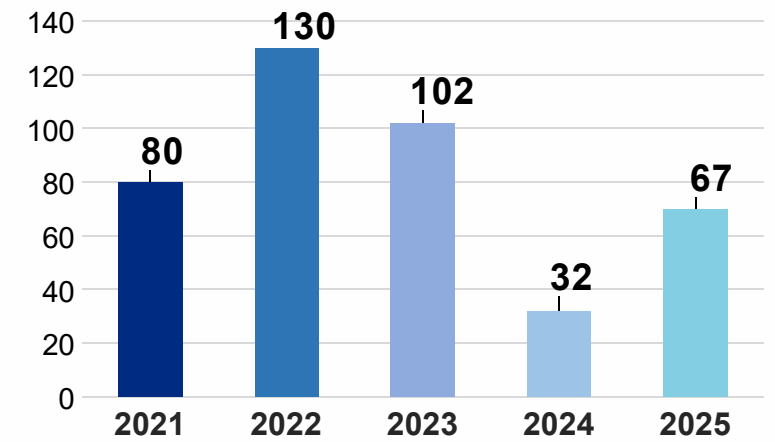
Динамика числа школ с низкими образовательными результатами



Не было школ в списке ШНОР по итогам 2023 - 2025 гг.

Староминский район
Тимашевский район

Динамика числа школ с признаками необъективности

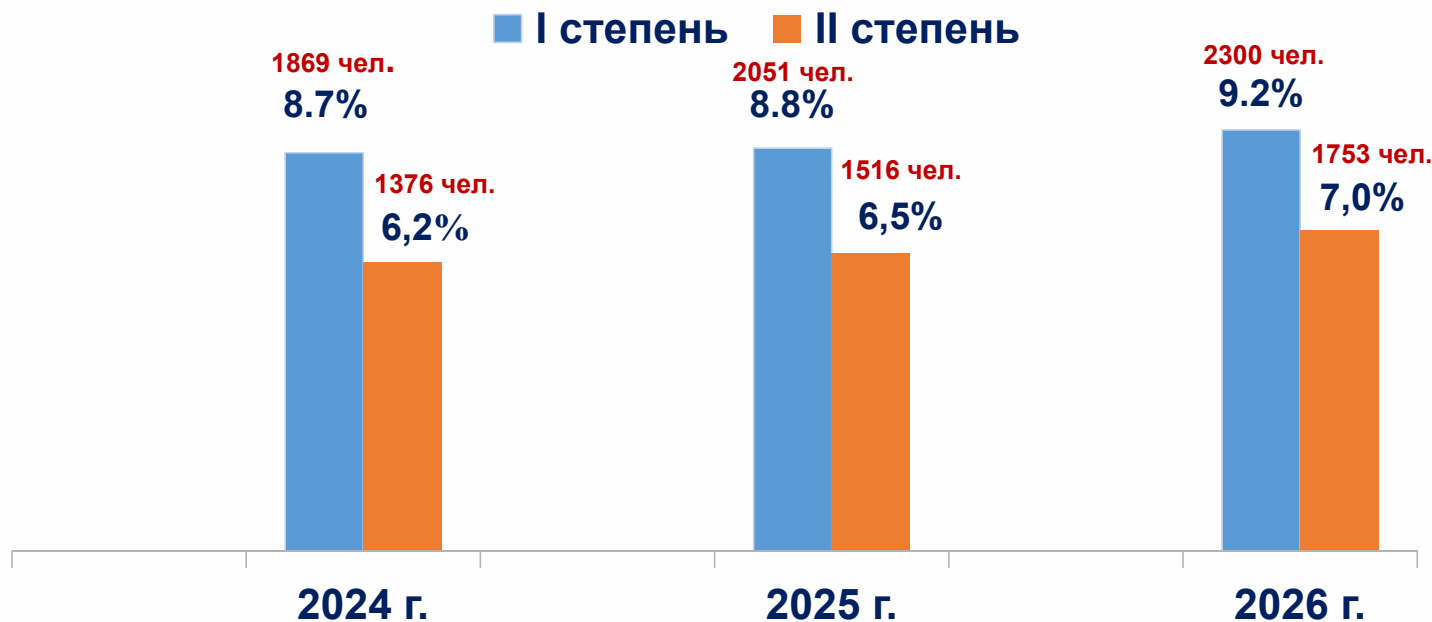


Не было в списке школ с необъективными результатами по итогам 2023 - 2025 гг.

Брюховецкий район
Кавказский район
Мостовский район
Отраденский район

Тбилисский район
Тихорецкий район
Щербиновский район

Динамика награждения выпускников медалями «За особые успехи в учении» (муниципальный уровень)



Наибольшая численность и доля выпускников, награжденных медалями I и II степеней в 2026 г. (среднекраевой показатель – 16,2%)

г. Горячий Ключ – 52 (20,4 %)
 Апшеронский р-н – 54 (26,2 %)
 Выселковский р-н – 47 (23,3 %)
 Каневской р-н – 103 (23,6 %)
 Отрадненский р-н – 41 (23,6 %)
 Успенский р-н – 17 (22,7 %)

Наименьшая численность и доля выпускников, награжденных медалями I и II степеней в 2026 г. (среднекраевой показатель – 16,2%)

Абинский р-н – 24 (8,3 %)
 Белореченский р-н – 50 (11,4 %)
 г. Новороссийск – 149 (12,5 %)
 Кореновский р-н – 38 (12,7 %)

Награждение медалями «За особые успехи в учении» I степени и качество подготовки «медалистов»

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
Доля выпускников, награжденных медалью, численность (%)	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки «отлично», численность (%)	Доля выпускников, награжденных медалью, численность (%)	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки «отлично», численность (%)	Доля выпускников, награжденных медалью, численность (%)	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки «отлично», численность (%)
1869 (8,5 %)	428 (22,9 %)	2051 (8,8 %)	444 (21,7 %)	2300 (9,2 %)	384 (16,7 %)

Муниципалитеты с высоким качеством подготовки «медалистов» I степени

Муниципальное образование	Доля выпускников награжденных медалью I степени, %	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки «отлично», %
г. Новороссийск	6,4	9,2
Белоглинский р-н	13,4	0,0
Брюховецкий р-н	10,0	7,1
Динской р-н	11,3	6,8
Ейский р-н	8,8	4,5
Кореновский р-н	8,0	8,3
Красноармейский р-н	11,2	8,7
Крыловский р-н	6,7	0,0
Павловский р-н	7,8	5,6
Староминский р-н	7,2	9,1
Темрюкский р-н	8,5	9,3
Тимашевский р-н	5,3	9,5
Тихорецкий р-н	6,6	0,0
Среднекраевой показатель	9,2	16,7

Муниципалитеты с низким качеством подготовки «медалистов» I степени

Муниципальное образование	Доля выпускников награжденных медалью I степени, %	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки «отлично», %
Апшеронский р-н	19,4	25,0
Выселковский р-н	12,9	30,8
Новокубанский р-н	10,6	28,0
Приморско-Ахтарский р-н	13,0	19,0
Успенский р-н	14,7	36,4
Среднекраевой показатель	9,2	16,7

Награждение медалями «За особые успехи в учении» II степени и качество подготовки «медалистов»

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
Доля выпускников, награжденных медалью, численность (%)	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки, численность (%)	Доля выпускников, награжденных медалью, численность (%)	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки, численность (%)	Доля выпускников, награжденных медалью, численность (%)	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки, численность (%)
1376 (6,2 %)	348 (25,3 %)	1516 (6,5 %)	407 (26,9 %)	1753 (7,0 %)	379 (21,6 %)

Муниципалитеты с высоким качеством подготовки «медалистов» II степени

Муниципальное образование	Доля выпускников награжденных медалью II степени, %	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки, %
Белореченский р-н	4,3	10,5
Динской р-н	5,2	14,7
Ейский р-н	6,0	10,0
Кореновский р-н	4,7	7,1
Новопокровский р-н	3,9	16,7
Приморско-Ахтарский р-н	5,0	12,5
Среднекраевой показатель	7,0	21,6

Муниципалитеты с низким качеством подготовки «медалистов» II степени

Муниципальное образование	Доля выпускников награжденных медалью II степени, %	Доля медалистов, не подтвердивших итоговые отметки, %
г. Анапа	8,9	24,7
Выселковский р-н	10,4	33,3
Кавказский р-н	9,5	26,0
Каневской р-н	8,5	27,0
Куцевский р-н	8,0	23,8
Мостовский р-н	8,2	35,3
Отраденский р-н	11,5	30,0
Туапсинский р-н	9,7	29,2
Успенский р-н	8,0	33,3
Среднекраевой показатель	7,0	21,6

Общеобразовательные организации, в которых «медалисты» набрали **менее 50 баллов**

Муниципалитеты, в которых нет школ с низкими результатами у медалистов: **Абинский, Белореченский, Брюховецкий, Красноармейский, Крымский, Крыловский, Новокубанский, Новопокровский, Павловский, Староминский, Усть-Лабинский районы**

Территория	Количество ОО, в которых награжденные медалями набрали менее 50 б. хотя бы по одному предмету	Доля школ, %	Общеобразовательные организации
г. Анапа	6	25,0	№ 7, 11, 12, 15, 35, гимназия «Аврора»
г. Армавир	3	13,6	№ 13, 18, ЧОУ-СОШ «Новый путь»
г. Геленджик	2	18,2	№ 3, 7
г. Горячий Ключ	2	25,0	№ 1, 4
г. Краснодар	32	29,0	№ 11, 14, 16, 19, 20, 31ф, 34, 35, 45, 51, 66, 68, 77, 80, 100, 101, 102, 104, 106, 107, 111, 115 (106ф), 118 (70ф), 119 (75ф), 112, гимназии № 3, 18 (18ф), 25, 69, лицеи № 27, 48, АНОО гимназия «Лидер
г. Новороссийск	5	18,5	№ 11, 26, гимназия № 4, ЧОУ гимназия № 1, Навигацкая школа
г. Сочи	8	16,0	№ 25, 27, 82, 84 гимназии № 6, 8, 15, 44
Апшеронский р-н	1	5,5	№ 24
Белоглинский р-н	1	10,0	№ 20
Выселковский р-н	1	10,0	№ 1
Гулькевичский р-н	1	6,6	№ 17
Динской р-н	1	5,0	АНОО «Школа № 1»
Ейский р-н	1	5,8	№ 15
Кавказский р-н	6	30,0	№ 1, 5, 11, 16, 17, 44
Калининский р-н	1	20,0	№ 1
Каневской р-н	2	13,3	№ 2, 44

Территория	Количество ОО, в которых награжденные медалями набрали менее 50 б. хотя бы по одному предмету	Доля школ, %	Общеобразовательные организации
Кореновский р-н	1	9,1	№ 15
Курганинский р-н	2	13,3	№ 2, 17
Куцевский р-н	1	9,1	№ 10
Лабинский р-н	3	23,0	№ 2, 6, 11
Ленинградский р-н	1	10,0	гимназия
Мостовский р-н	4	36,3	№ 2, 28, 29, 30
Отраденский р-н	2	18,2	№ 17, 24
Прим.-Ахтарский р-н	1	14,2	№ 18
Северский р-н	2	10,0	№ 27, гимназия ст. Азовской
Славянский р-н	5	27,7	№ 5, 10, 25, 39, лицей № 4
Тбилисский р-н	2	25,0	№ 1,10
Темрюкский р-н	6	33,3	№ 1, 2, 5, 6, 13, 28
Тимашевский р-н	2	11,7	№ 4, 6
Тихорецкий р-н	2	15,3	№ 3, 22
Туапсинский р-н	3	13,0	№ 10, 18, гимназия 1
Успенский р-н	1	16,6	№ 5
Щербиновский р-н	1	12,5	№ 2
ВСЕГО	112	13,9	

Неудовлетворительные результаты выпускников, награжденных медалями «За особые успехи в учении» II степени

Территория	ОО	Биология 36 б.	История 32 б.	Англ. яз. 22 б.	Обществознание 42 б.	КЕГЭ 40 б.
Славянский р-н	СОШ № 10	28				
г. Краснодар	СОШ № 20		24			
	гимназия № 3					27
	гимназия № 3					20
г. Анапа	СОШ № 11			21		
	СОШ № 15				34	
Ленинградский р-н	гимназия				22	
Темрюкский р-н	СОШ № 6				22/ пересдача 20 б.	
Белоглинский р-н	СОШ № 20					20
Отрадненский р-н	СОШ № 24					14/ пересдача 40

Выводы

- Необъективное оценивание знаний обучающихся в школе
- Несоответствие результатов промежуточной аттестации в школе и на ГИА



Задачи

Приведение в соответствие внутренней оценки и внешнего оценивания

Результаты управления качеством образования

**Не покидали десятку
лидеров качества
образования
в течение
5 лет**

**г. Армавир
Павловский район
г. Краснодар**

**Покинули десятку
территорий с низкими
образовательными
результатами
в 2026 году**

г. Горячий Ключ

**Покинули десятку
лидеров качества
образования
в 2026 году**

**Калининский район
Ленинградский район**

**Не покидали десятку
территорий с низкими
образовательными
результатами
в течение
5 лет**

**Тбилисский район
Кущевский район
Мостовский район
Успенский район**

Задачи по повышению качества образования



Обеспечение технологического лидерства России (повышение качества образования по учебным предметам математического и естественно-научного цикла, углубленное изучение предметов, открытие предпрофильных и профильных классов указанной направленности, включение мероприятий дополнительного образования и занятий внеурочной деятельности)



Перераспределение кадровых и материальных ресурсов. Обеспечение эффективности их использования. Учет контекстных данных.



Ускоренное внедрение новых информационных технологий (обучение использованию искусственного интеллекта в учебной деятельности и работе, использование отечественных операционных систем в учебном процессе, в том числе при подготовке к ГИА).



Сохранение социальной справедливости (адресная работа со школами с низкими образовательными результатами, со школами с признаками необъективности, обеспечение обучающимся равных возможностей получения качественного образования вне зависимости от места жительства).