

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
внеурочной деятельности
8-9 КЛАССЫ

ОСНОВЫ ЛОГИКИ
В ФИЛОЛОГИЧЕСКОМ ОБРАЗОВАНИИ
ШКОЛЬНИКОВ

г. Краснодар, 2026

Государственное бюджетное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Институт развития образования» Краснодарского края

Утверждена на заседании
регионального учебно-методического
объединения в системе общего образования
Краснодарского края протокол № 4 от 29.07.2026

РАБОЧАЯ ПРОГРАММА
внеурочной деятельности
8-9 КЛАССЫ

«Основы логики в филологическом образовании школьников»

Уровень образования: основное общее образование (8–9 классы)

Направление: общеинтеллектуальное

Срок реализации: 2 года (8 класс – 34 ч., 9 класс – 34 ч., всего 68 ч.)

Режим занятий: 1 час в неделю

Составители:

Сафонова О.А., заведующий кафедрой филологического образования ГБОУ
ИРО Краснодарского края

Чеснокова А.В., доцент кафедры филологического образования ГБОУ ИРО
Краснодарского края, кандидат филологических наук

Рецензенты:

Борисова Наталья Владимировна, доцент кафедры филологического
образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, кандидат педагогических наук

Чухланцева Анна Ивановна, учитель русского языка и литературы
Образовательной ассоциации средняя общеобразовательная школа «Новатор»
(г. Краснодар), кандидат филологических наук

г. Краснодар, 2026

СТРУКТУРА ПРОГРАММЫ

1.	ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА	с.4
2.	СОДЕРЖАНИЕ ПРОГРАММЫ ВНЕУРОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ	с.6
3.	ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ПРОГРАММЫ	с.9
4.	ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ	с.11
5.	ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА	с.19

1. ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Программа разработана в соответствии с требованиями ФГОС ООО, федеральной рабочей программы воспитания и Концепцией преподавания русского языка и литературы.

Логичность – одно из основных коммуникативных качеств речи. С понятием «логичность речи» непосредственно связаны такие признаки текста, как смысловая цельность, речевая связность, последовательность изложения, завершённость, членимость, стилистическое единство.

Актуальность обусловлена необходимостью формирования у школьников логического мышления как основы успешной сдачи ОГЭ по литературе и русскому языку. Анализ типичных ошибок показывает, что выпускники часто искажают авторскую позицию, не видят причинно-следственных связей в тексте, подменяют аргументацию пересказом и допускают логические ошибки в сочинении. Предлагаемый курс решает эти проблемы, интегрируя формальную логику в филологический анализ.

Анализ результатов ВПР по литературе также показывает устойчивые трудности школьников в построении аргументированного рассуждения. Особенно ярко проблема проявляется при выполнении заданий 5 и 6 ВПР в 5–8 классах: учащиеся слабо умеют опираться на текст произведения при обосновании своих суждений. Это свидетельствует о системном характере затруднений, требующих целенаправленной методической работы.

Среди типичных композиционных и логических недочётов в сочинениях можно выделить следующие:

- нарушение смысловых связей между частями работы. В частности, появление в тексте противоречивых суждений об одном и том же явлении, которые ученик подаёт как равнозначные и верные;
- слабая соотнесённость вступления и/или заключения с заявленной темой;
- неполнота высказывания либо нарушение последовательности частей, а также дисбаланс в их объёме;
- дублирование уже высказанных мыслей без добавления новой смысловой нагрузки;
- отсутствие логической связки между отдельными аргументами;
- игнорирование микровыводов после литературных примеров: ученики приводят фрагмент текста, но не показывают, как он подтверждает выдвинутый тезис.

Формирование навыка создания текста-рассуждения напрямую связано с освоением приёмов аргументации: умением чётко формулировать тезис, подбирать релевантные аргументы, выстраивать их в логической

последовательности и использовать языковые средства для связи частей высказывания. Для успешного выполнения подобных заданий школьник должен уметь:

- грамотно отбирать аргументы, соотнося их с тезисом и темой работы;
- структурировать высказывание, располагать аргументы в продуманном порядке и связывать их между собой;
- анализировать приведённые примеры, раскрывая их смысловую значимость.

К числу распространённых ошибок при построении аргументации также относятся сбои в логической цепочке рассуждения, неточности в интерпретации фонового материала и искажение авторской позиции.

Важно учитывать, что способность выстраивать логическое рассуждение относится к метапредметным результатам обучения и затрагивает целый комплекс универсальных учебных действий:

- познавательные УУД (базовые логические операции, работа с информацией);
- коммуникативные УУД (умение выражать свою точку зрения в устной и письменной форме);
- регулятивные УУД (самоорганизация, самоконтроль, развитие эмоционального интеллекта).

Поэтому на уроках русского языка и литературы, а также во внеурочной деятельности следует целенаправленно развивать умение создавать текст-рассуждение, делая акцент на качественной аргументации. При этом важно учитывать специфику предмета: наряду с логическими операциями формировать у учащихся способность к эмоциональному восприятию текста, развивать читательский и личностный опыт, в том числе через призму эмоционального интеллекта.

С учётом требований ОГЭ по литературе особое внимание стоит уделять формированию у школьников умения аргументировать позицию за счёт анализа значимых элементов текста: ключевых фрагментов, образов, микротем, деталей. Важно уходить от опоры исключительно на пересказ или общие рассуждения: ученик должен научиться видеть в тексте материал для доказательного рассуждения и грамотно его интерпретировать.

Программа ориентирована на задания, способствующие развитию «дефицитных» компетенций: навыков анализа, синтеза, обобщения и сравнения, классификации, установления аналогий и причинно-следственных связей, упражнения на определение критериев проводимого анализа, на выявление закономерностей и противоречий, а также на формирование умения делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений. Особое внимание уделяется методическим приемам, способствующим написанию логичного сочинения-рассуждения.

Особенностью программы является содержательная связь с учебно-практическим пособием кафедры филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края:

Практические задания для формирования базовых логических действий на уроках русского языка и литературы в 5-9 классах: учебно-практическое пособие для учителей русского языка и литературы / авторы-сост.: Т.А. Каян, Т.В. Молоканова, Е.Л. Николаевская, О.А. Сафонова, А.В. Чеснокова / под общей редакцией А.В. Чесноковой. Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края. 2026. 192 с. URL: <https://clck.ru/3Umo7K> ; https://iro23.ru/?page_id=76669

Цель программы: формирование логической культуры мышления через филологический анализ текстов из кодификатора ОГЭ по литературе, развитие навыков аргументации, критического осмысления информации и подготовки к итоговой аттестации.

Задачи:

Обучающие: познакомить с основами логики (понятие, суждение, умозаключение, тезис, аргумент, индуктивный и дедуктивный способы доказательства); научить выявлять логическую структуру текста и авторскую позицию; отработать алгоритм выполнения заданий 1-5 ОГЭ по литературе и задания 13 (сочинение-рассуждение) ОГЭ по русскому языку.

Развивающие: развивать критическое мышление, умение сравнивать, обобщать, делать выводы; формировать навыки публичного выступления и ведения дискуссии; развивать навыки написания сочинения-рассуждения, основанного на различных способах доказательства (индуктивный, дедуктивный).

Воспитательные: воспитывать культуру чтения, уважение к слову и авторскому замыслу, гражданскую позицию через анализ нравственных проблем в литературе.

2. СОДЕРЖАНИЕ КУРСА

8 КЛАСС «ЛОГИКА ЧТЕНИЯ И АНАЛИЗА ТЕКСТА/ФРАГМЕНТА» (34 ЧАСА)

Раздел 1. Введение. Логика как инструмент читателя (4 ч.).

Что такое логика в филологии? Почему важно мыслить логично при чтении?

Структура ОГЭ по литературе: часть 1 (анализ фрагмента эпического, лироэпического или драматического произведения и стихотворения), часть 2 (сочинение).

Текст как система. Фактуальная, подтекстовая и концептуальная информация.

Раздел 2. Основы логики: понятие, суждение, умозаключение (8 ч.)

Понятие (род и вид). Использование модели Фрейер для определения понятий «маленький человек», «лишний человек».

Суждение и умозаключение. Как автор подводит читателя к выводу (анализ рассказов А.П. Чехова «Тоска», «Хамелеон»).

Тезис, аргументы, вывод. Структура доказательства и сочинения-рассуждения (задания 1-5 ОГЭ по литературе, задание 13 ОГЭ по русскому языку).

Логические ошибки: подмена тезиса, ложные аргументы и др. Софизмы в литературе.

Раздел 3. Логика анализа текста/эпизода (задания 1-3 ОГЭ по литературе) (10 ч.)

Как выявить конфликт, мотивы героя и авторскую позицию в тексте/фрагменте.

Практикум на произведениях из кодификатора:

Д.И. Фонвизин «Недоросль» (сцена экзамена Митрофана).

А.С. Пушкин «Капитанская дочка» (встреча Гринёва с Пугачёвым).

М.Ю. Лермонтов «Мцыри» (3 дня на свободе).

Н.В. Гоголь «Ревизор» (сцена обмана Хлестакова).

Алгоритм ответа: тезис → 2–3 аргумента с опорой на текст (примеры из текста с пояснениями) → вывод. Использование памяток.

Раздел 4. Логика композиции и сюжета (6 ч.)

Сюжет и фабула. Причинно-следственные связи в судьбах героев.

Анализ композиции «Станционного смотрителя» А.С. Пушкина и «После бала» Л.Н.Толстого.

Защита мини-проекта «Логика одного произведения».

Раздел 5. Итоговый практикум (6 ч.)

Решение заданий части 1 ОГЭ по литературе в формате экзамена.

Взаимопроверка и рефлексия.

9 КЛАСС «ЛОГИКА АВТОРА И СОЧИНЕНИЕ» (34 ЧАСА)

Раздел 1. Логика и язык (6 ч.)

Слово и понятие. Логическое ударение в стихе и прозе.

Тропы и фигуры речи как средства логики: сравнение, метафора, олицетворение, метонимия, антитеза, ирония, гипербола, литота, гротеск.

Анализ стихотворений из кодификатора: произведений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Ф.И. Тютчева, А.А. Фета.

Раздел 2. Логика диалога и спора (6 ч.)

Диалог как столкновение логики персонажей. Анализ споров в «Горе от ума» А.С.Грибоедова.

Правила ведения дискуссии. Аргументация и контраргументация.

Подготовка к дебатам по теме «Кто виноват в трагедии Печорина?».

Раздел 3. Практикум по написанию сочинения (задание 5 ОГЭ по литературе, задание 13 ОГЭ по русскому языку) (10 ч.)

Структура сочинения: вступление → 2 аргумента (примеры из текста с пояснениями) → заключение. Дедуктивный и индуктивный способы доказательства.

Как избежать логических ошибок. Рекомендации ГБОУ ИРО КК.

Тренинг – понятийный анализ тем сочинений и написание плана (А.С. Пушкин «Евгений Онегин», М.Ю. Лермонтов «Герой нашего времени», Н.В. Гоголь «Мёртвые души», А.И. Солженицын «Матрёнин двор»).

Написание сочинений с последующим разбором по актуальным критериям ОГЭ по литературе и ОГЭ по русскому языку.

Раздел 4. Логика сопоставления в литературе (6 ч.)

Основания и критерии сопоставления; типичные логические ошибки (ложная аналогия, поспешное обобщение, подмена тезиса). Правила «логичного сравнения».

Сопоставление мотивов и образов-символов (дорога, дом, метель, звезда, море, небо и др.) Работа в группах: каждая группа берёт один мотив /образ-символ и сопоставляет его реализацию в 2-3 произведениях (в том числе в лирике).

Сопоставление образов «лжецов/хвастунов» в русской литературе на примере Хлестакова (Н.В. Гоголь «Ревизор»), Ноздрёва (Н.В. Гоголь «Мёртвые души») по плану: общие черты – различия - причины различий (авторский замысел, жанр, эпоха); мини-вывод о том, как логика поведения персонажа связана с задачей автора.

Раздел 5. Итоговая аттестация (6 ч.)

Проведение пробного ОГЭ по литературе в условиях экзамена.

Анализ типичных ошибок. Индивидуальные консультации.

3. ПЛАНИРУЕМЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Личностные:

Формирование целостного мировоззрения, нравственных качеств, уважения к культурным традициям.

Развитие навыков сотрудничества и публичных выступлений.

Метапредметные (УУД):

Познавательные УУД. Базовые логические действия. Выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений). Устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа. С учётом предложенной задачи выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых фактах, данных и наблюдениях; предлагать критерии для выявления закономерностей и противоречий; выявлять дефициты информации, данных, необходимых для решения поставленной задачи. Выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов. Делать выводы с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии, формулировать гипотезы о взаимосвязях. Самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи (сравнивать несколько вариантов решения, выбирать наиболее подходящий с учётом самостоятельно выделенных критериев).

коммуникативные УУД: регулятивные: самоорганизация, самоконтроль, эмоциональный интеллект).

Регулятивные: ставить цели, планировать пути их достижения, осуществлять контроль, развивать эмоциональный интеллект.

Коммуникативные: аргументировать и отстаивать свою позицию, выражать себя (свою точку зрения) в устных и письменных текстах.

Предметные:

Углубленное понимание литературного произведения как художественного целого.

Умение анализировать композицию, систему образов и язык произведения.

Умение выявлять авторскую позицию.

Навык написания сочинений различных жанров (рецензия, эссе, сочинение-рассуждение) без логических и фактических ошибок.

Готовность к выполнению заданий ОГЭ по литературе.

4. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ (8 КЛАСС)					
<i>№ п/п</i>	<i>Раздел / Тема занятия</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Форма занятия / Основные виды деятельности</i>	<i>Связь с ОГЭ</i>	<i>Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)</i>
Раздел 1. Введение. Логика как инструмент читателя (4 ч.)					
1	Что такое логика в филологии?	1	Лекция-беседа. Работа с афоризмами	Мотивация	С.6-19
2-3	Структура ОГЭ по литературе. Что ждёт на экзамене?	2	Знакомство с кодификатором, демоверсией	Общее знакомство	
4	Диагностика. Решение пробного варианта части 1	1	Самостоятельная работа	Выявление пробелов	
Раздел 2. Основы логики: понятие, суждение, умозаключение (8 ч.)					
5-6	Понятие, суждение, умозаключение в тексте	2	Работа в парах. Анализ микровыводов	Задание 1.1/1.2	С. 27, 52-53, 35-36
7-8	Тезис, аргументы, примеры-иллюстрации	2	Лекция с элементами практики	Задание 5 (структура)	С.14-15

4. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ (8 КЛАСС)					
№ п/п	Раздел / Тема занятия	Кол-во часов	Форма занятия / Основные виды деятельности	Связь с ОГЭ	Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)
9-10	Анализ рассказов А.П. Чехова «Тоска», «Хамелеон»	2	Практикум. Выделение тезиса и аргументов	Задание 1.1/1.2	
11-12	Логические ошибки и софизмы. Игра «Найди ошибку»	2	Аналитическая работа	Профилактика ошибок	Теория: С. 16-18, 95-96 Практикум: С. 97-98
Раздел 3. Логика анализа текста/эпизода (задания 1.1/1.2) (10 ч.)					
13-15	Алгоритм анализа фрагмента. Д.И. Фонвизин «Недоросль»	3	Построение схем. Диаграмма Исикавы	Задание 1.1/1.2	С.14-15
16-18	А.С. Пушкин «Капитанская дочка». Сцены с Пугачёвым	3	Анализ фрагментов	Задание 1.1/1.2	
19-20	М.Ю. Лермонтов «Мцыри». Три дня на свободе	2	Дискуссия	Задание 1.1/1.2	

4. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ (8 КЛАСС)					
№ п/п	Раздел / Тема занятия	Кол-во часов	Форма занятия / Основные виды деятельности	Связь с ОГЭ	Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)
21-22	Н.В. Гоголь «Ревизор». Сцена обмана Хлестакова	2	Соревнование «Кто лучше проанализирует»	Задание 1.1/1.2	
Раздел 4. Логика композиции и сюжета (6 ч.)					
23-25	Сюжет и фабула. Причина и следствие в судьбах героев	3	Анализ повести А.С.Пушкина «Станционный смотритель»	Задание 1.1/1.2	С.27, 52-53
26-28	Композиция рассказа Л.Н.Толстого «После бала». Логика контраста	3	Составление схем	Задание 1.1/1.2	С.83
Раздел 5. Итоговый практикум (6 ч.)					
29-30	Решение заданий 1.1/1.2, 3.1 ОГЭ по литературе	2	Практикум	Задания 1.1/1.2, 3.1	
31-32	Написание сочинения (задание 5) в формате ОГЭ по литературе	2	Тренинг. Понятийный анализ темы.	Задание 5	С.12-15, 80-83

4. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ (8 КЛАСС)					
<i>№ п/п</i>	<i>Раздел / Тема занятия</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Форма занятия / Основные виды деятельности</i>	<i>Связь с ОГЭ</i>	<i>Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)</i>
			План Редактирование. Комментирование по критериям		
33-34	Анализ работ. Рефлексия	2	Взаимопроверка	Подведение итогов	

5. ТЕМАТИЧЕСКОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ (9 КЛАСС)

<i>№ п/п</i>	<i>Раздел / Тема занятия</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Форма занятия / Основные виды деятельности</i>	<i>Связь с ОГЭ</i>	<i>Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)</i>
Раздел 1. Логика и язык (6 ч.)					
1-2	Логическое ударение. Логические основы тропов и фигур речи	2	Лекция. Анализ сравнений, метафор,	Задание 3.1/3.2 (лирика)	

<i>№ п/п</i>	<i>Раздел / Тема занятия</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Форма занятия / Основные виды деятельности</i>	<i>Связь с ОГЭ</i>	<i>Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)</i>
			олицетворения, антитезы, гиперболы, литоты, иронии, метонимии		
3-4	Анализ лирики А.С.Пушкина, М.Ю.Лермонтова, Ф.И.Тютчева, А.А. Фета	2	Практикум. Работа в группах	Задание 3.1/3.2	С.87-88
5-6	Сопоставительный анализ стихотворений (задание 4).	2	Тренинг. Работа с кругами Эйлера. Сопоставительные таблицы	Задание 4	С.16, 43, 47-48, 53-54
Раздел 2. Логика диалога и спора (6 ч.)					
7-9	Анализ диалогов в комедии А.А.Грибоедова «Горе от ума». Спор поколений	3	Работа с текстом. Ролевая игра. Технология «РАФТ».	Задание 1.1	

<i>№ п/п</i>	<i>Раздел / Тема занятия</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Форма занятия / Основные виды деятельности</i>	<i>Связь с ОГЭ</i>	<i>Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)</i>
10-12	Логика аргументации в дебатах	3	Дебаты «Кто виноват в трагедии Печорина?» Технология «Шесть шляп мышления»	Задание 5	С.14-15
Раздел 3. Практикум по написанию сочинения (задание 5) (10 ч.)					
13-15	Структура сочинения. Как избежать логических ошибок. Понятийный анализ темы	3	Лекция-беседа. Анализ образцов	Задание 5	С.16-18, 80-83, 95-96
16-18	Тренинг по сочинениям (произведения А.С.Пушкина и М.Ю.Лермонтова)	3	Понятийный анализ темы. План. Написание. Редактирование. Комментирование по критериям	Задание 5	С.12-15, 80-83
19-20	Сочинения по произведениям «Мёртвые души» Н.В.Гоголя и «Матрёнин двор» А.И.Солженицына	2	Понятийный анализ темы.	Задание 5	С.12-15, 80-83

<i>№ п/п</i>	<i>Раздел / Тема занятия</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Форма занятия / Основные виды деятельности</i>	<i>Связь с ОГЭ</i>	<i>Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)</i>
			План. Написание. Редактирование Комментирование по критериям		
21-22	Работа над логическими ошибками. Редактирование	2	Редактирование текстов	Все задания	С.16-18, 95-96
Раздел 4. Логика сопоставления в литературе (6 ч.)					
23-25	Основания и критерии сопоставления; типичные логические ошибки (ложная аналогия, поспешное обобщение, подмена тезиса). Правила «логичного сравнения». Сопоставление мотивов и образов-символов (дорога, дом, метель, звезда, море, небо и др.) Работа в группах: каждая группа рассматривает один мотив /образ-символ и сопоставляет его реализацию в 2-3 произведениях (в том числе в лирике)	3	Исследование. Использование кругов Эйлера, сопоставительных таблиц, кластеров	Задание 4 (сопоставление)	С.16, 27,43, 47-48, 53-54, 92-95
26-28	Сопоставление образов «лжецов/хвастунов» в русской литературе на примере Хлестакова (Н.В. Гоголь	3	Защита проектов	Углубление	С.16, 27, 43, 47-48, 53-54, 92-95

<i>№ п/п</i>	<i>Раздел / Тема занятия</i>	<i>Кол-во часов</i>	<i>Форма занятия / Основные виды деятельности</i>	<i>Связь с ОГЭ</i>	<i>Опора на учебно-практическое пособие ГБОУ ИРО КК (список литературы, п.5)</i>
	«Ревизор»), Ноздрёва (Н.В. Гоголь «Мёртвые души») по плану: общие черты – различия - причины различий (авторский замысел, жанр, эпоха); мини-вывод о том, как логика поведения персонажа связана с задачей автора				
Раздел 5. Итоговая аттестация (6 ч.)					
29-31	Пробный ОГЭ в формате экзамена (часть 1 + часть 2)	3	Самостоятельная работа	Все задания	
32-34	Анализ работ. Индивидуальные консультации	3	Индивидуальная работа	Ликвидация пробелов	

V. ОПИСАНИЕ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

1. Авторские методики/разработки:

разработка тем программы;
описание отдельных занятий.

2. Учебно-иллюстративный материал:

слайды, презентации по темам;
видеоматериалы по темам;
аудиоматериалы по темам;
иллюстративный и дидактический материал по темам занятий;
наглядные пособия (игровые таблицы, атрибуты).

3. Методические материалы:

методическая литература для учителя.

4. Материалы по результатам освоения программы:

перечень творческих достижений;
фотографии и аудиозаписи мероприятий

5. Материально-техническое обеспечение:

игровые средства обучения (игротека): набор кубиков, мячи, наборы цветной и белой бумаги и картона, наборы цветных карандашей, фломастеров, красок и пр.

сценическая ширма (сцена, актовый зал);

видеокамера;

персональный компьютер, оснащенный звуковыми колонками, для обработки сценарного и музыкального материала, экран, кинопроектор.

Нормативно-правовые ресурсы

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования / Приказ Минпросвещения России от 31.05.2021 № 287 (ред. от 18.06.2025). М.: Минпросвещения России, 2025. 64 с.

2. Федеральная образовательная программа основного общего образования: утв. приказом Минпросвещения России от 18 мая 2023 г. №370. М.: Просвещение, 2023. 368 с.

3. Универсальный кодификатор распределённых по классам проверяемых требований к результатам освоения основной образовательной программы основного общего образования и элементов содержания по русскому языку

для использования в федеральных и региональных процедурах. М.: ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений», 2021. 51 с. URL: doc.fipi.ru (дата обращения: 14.06.2026).

Список литературы для учителя

1. Аствацатуров Г.О. Что такое модель Фрейер [Электронный ресурс] / Г.О. Аствацатуров. URL: <http://didaktor.ru/chto-takoe-model-frejer/> (дата обращения: 14.06.2026).
2. Зинин С.А., Барабанова М.А., Новикова Л.В. Методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2022 года по литературе // Педагогические измерения. 2022. № 3. С. 39-67.
3. Кириллов В.И. Логика: учебник. 3-е изд., стер. М.: Норма: ИНФРА-М, 2026. 240 с.
- Методические материалы для предметных комиссий субъектов Российской Федерации по проверке выполнения заданий с развёрнутым ответом экзаменационных работ ОГЭ 2026 года. Русский язык / Под редакцией Р.А. Дошинского. М.: ФИПИ, 2026. с.55-58.
4. Методические рекомендации обучающимся по организации индивидуальной подготовки к ОГЭ 2026 года. ЛИТЕРАТУРА. М.: ФИПИ, 2026. 53 с.
5. Практические задания для формирования базовых логических действий на уроках русского языка и литературы в 5-9 классах: учебно-практическое пособие для учителей русского языка и литературы / авторы-сост.: Т.А. Каян, Т.В. Молоканова, Е.Л. Николаевская, О.А. Сафонова, А.В. Чеснокова / под общей редакцией А.В. Чесноковой. Краснодар: ГБОУ ИРО Краснодарского края. 2026. 192 с. URL: <https://clck.ru/3Umo7K> ; https://iro23.ru/?page_id=76669
6. Рупасова М. Нескучная логика для 5 класса. М.: Альпина Паблишер, 2022. 128 с.
7. Сборник метапредметных заданий. 5 класс. Под ред. Ковалёвой Г.С. М.: Просвещение, 2022. 96 с. (серия «Учимся для жизни»). Задания на логику, классификацию, причинно-следственные связи.
8. Теплицкая Е.В. Логические задачи на уроках филологии: 5–7 классы: методическое пособие. СПб: Паритет, 2020. 128 с. (Школа развития мышления).
9. Чеснокова А.В. Обучение сочинению-рассуждению в школе: проблемы и актуальные методические решения // Современное дополнительное профессиональное педагогическое образование. 2023. Т. 6. № 2(21). С. 129–137.
10. Шолпо И.Л. Как научить подростка читать? Практические советы учителю 5-7 классов: Метод. рекомендации. М.: Ломоносов, 2009. 624 с.

**Основные источники, на которые могут ориентироваться педагоги
в квалификации логических ошибок**

1. Стилистический энциклопедический словарь русского языка / под ред. М.Н. Кожин; члены редколлегии: Е.А. Баженова, М.П. Котюрова, А.П. Сковородников. 4-е изд., стер. М.: Флинта, 2019. 696 с.
2. Энциклопедический словарь-справочник. Выразительные средства русского языка и речевые ошибки и недочёты / под ред. А.П. Сковородникова. 3-е изд., стер. М.: Флинта, 2011. 479 с.
3. Головин Б. Н. Основы культуры речи: учеб. для вузов по спец. «Рус. яз. и лит.» / Б. Н. Головин. 2-е изд., испр. М.: Высш. шк., 1988. 319 с.
4. Жеребило Т.В. Словарь лингвистических терминов / Т.В. Жеребило. – изд. 5-е, испр. и доп. – Назрань: Пилигрим, 2010. 485 с.
5. Голуб И.Б. Книга о хорошей речи / И.Б. Голуб, Д.И. Розенталь. – М.: Культура и спорт: ЮНИТИ, 1997. 268 с.
6. Цейтлин С.Н. Речевые ошибки и их предупреждение: пособие для учителей / С.Н. Цейтлин. – М.: Просвещение, 1982. 128 с.
7. Ефремов В.А. Логичность речи и логические ошибки // Русский язык в школе. 2012. № 3. С. 82–86.