

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по географии

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО ГЕОГРАФИИ

1.1.Количество участников ЕГЭ по географии (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
718	3,07	771	3,12	855	3,19

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	299	41,64	314	40,73	384	44,91
Мужской	419	58,36	457	59,27	471	55,09

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в Краснодарском крае по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	708	98,61	760	98,57	830	97,08
ВТГ, обучающихся по программам СПО	10	1,39	10	1,3	16	1,87
ВПЛ					2	0,23
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)					1	0,12
Обучающийся иностранной образовательной организации						
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету			1	0,13	6	0,7
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	10	1,39	13	1,69	5	0,58

1.4. Количество участников экзамена в Краснодарском крае по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	2	0,28	4	0,52		
2.	Гимназия	72	10,03	68	8,82	80	9,36

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

3.	Гимназия-интернат					1	0,12
4.	Иное			1	0,13	1	0,12
5.	Иное					3	0,35
6.	Кадетская школа	1	0,14	2	0,26	1	0,12
7.	Кадетская школа-интернат	1	0,14	1	0,13	1	0,12
8.	Лицей	18	2,51	15	1,95	23	2,69
9.	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	1	0,14	3	0,39	4	0,47
10.	Основная общеобразовательная школа						
11.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа						
12.	Президентское кадетское училище			1	0,13	2	0,23
13.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа						
14.	Специальный (коррекционный) детский дом						
15.	Средняя общеобразовательная школа	608	84,68	650	84,31	692	80,94
16.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	3	0,42	4	0,52	10	1,17
17.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	1	0,14	4	0,52	2	0,23
18.	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов			1	0,13	2	0,23
19.	Суворовское военное училище						
20.	Университет	1	0,14	6	0,78	9	1,05

1.5.Количество участников ЕГЭ по географии по АТЕ Краснодарского края

Таблица 2-5

№	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по	% от общего числа
---	------------------	------------------------------	-------------------

п/п		географии	участников в Краснодарском крае
1	Абинский район	12	1,40
2	Апшеронский район	6	0,70
3	Белоглинский район	7	0,82
4	Белореченский район	18	2,11
5	Брюховецкий район	5	0,58
6	Выселковский район	10	1,17
7	Город Армавир	13	1,52
8	Город Горячий Ключ	3	0,35
9	Западный внутригородской округ г. Краснодара	34	3,98
10	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	63	7,37
11	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 1)	61	7,13
12	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 2)	85	9,94
13	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	43	5,03
14	Город Сочи	93	10,88
15	Город-герой Новороссийск	54	6,32
16	Город-курорт Анапа	28	3,27
17	Город-курорт Геленджик	18	2,11
18	Гулькевичский район	14	1,64
19	Динской район	20	2,34
20	Ейский район	12	1,40
21	Кавказский район	15	1,75
22	Калининский район	4	0,47
23	Каневской район	15	1,75
24	Кореновский район	13	1,52
25	Красноармейский район	16	1,87
26	Крыловский район	8	0,94
27	Крымский район	11	1,29
28	Курганинский район	9	1,05
29	Куцевский район	8	0,94
30	Лабинский район	8	0,94
31	Ленинградский район	4	0,47

32	Мостовский район	10	1,17
33	Новокубанский район	11	1,29
34	Новопокровский район	4	0,47
35	Отраденский район	2	0,23
36	Павловский район	7	0,82
37	Приморско-Ахтарский район	6	0,70
38	Северский район	19	2,22
39	Славянский район	9	1,05
40	Староминский район	4	0,47
41	Тбилисский район	11	1,29
42	Темрюкский район	18	2,11
43	Тимашевский район	3	0,35
44	Тихорецкий район	8	0,94
45	Туапсинский район	13	1,52
46	Успенский район	9	1,05
47	Усть-Лабинский район	9	1,05
48	Щербиновский район	2	0,23

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

Прочие характеристики участников экзаменационной кампании отсутствуют.

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по географии

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по географии в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; делаются предположения о факторах (например, демографическая ситуация, принятие / изменение документов, определяющих государственную политику в общем образовании (Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, ФГОС, ФОП, новые государственные словари русского языка и др.), форс-мажорные обстоятельства в регионе), существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по географии.

В период с 2024 по 2026 гг. доля участников ЕГЭ по географии в Краснодарском крае увеличилась с 3,12% до 3,19%, что вызывает сдержанный оптимизм. В то же время в сравнении с другими предметами доля выбравших

географию остается около 3%, что оценивается нами как довольно низкий показатель – один из самых низких среди общественных дисциплин. Основная причина столь невысокой востребованности – весьма ограниченное представительство географии среди дисциплин, фигурирующих в перечне вступительных испытаний при приеме в вузы – как региональные, так и за пределами Краснодарского края. В 2024 г. этот показатель соответствовал – 3,07% (718 человек), в 2025 г. составил 3,12% (771 участник), а в 2026 г. увеличился до 3,19% (855 участников). Таким образом, за последние три года отмечается слабая положительная динамика увеличения количества участников ЕГЭ по географии в Краснодарском крае, однако, это, на наш взгляд, существенно не снижает остроты проблемы низкого интереса к географии среди учащихся.

Из 855 участников ЕГЭ по географии 830 – выпускники текущего года, 16 – выпускники образовательных организаций среднего профессионального образования, 6 – выпускники общеобразовательной организации, завершившие освоение образовательной программы по учебному предмету, 2 – выпускники прошлых лет.

Среди выпускников текущего года наибольшее число, 692 человека, из СОШ, выпускники гимназий и лицеев – 103 человека, выпускников прочих ОО – 36 человек. Как видно из таблицы 2-4, количество выпускников СОШ за последние три года возросло, лицеев и гимназий по сравнению с прошлым годом также увеличилось, в то время как динамика количества выпускников прочих ОО незначительна. В разрезе АТЕ доля выпускников из МО город Краснодар в 2026 г. самая высокая. Она составляла 33,5% (286 человек), что несколько выше показателя 2025 г. В Краснодаре интерес к географии традиционно остается выше, чем в других городах и районах края. Можно предположить, что причина этого – наличие в городе Кубанского государственного университета. В крупных городах края – Сочи и Новороссийске – количество сдававших ЕГЭ по географии составило 93 и 54 соответственно, что выше по сравнению с показателем прошлого года. В то же время снизилось число сдававших ЕГЭ в городах Анапе и Геленджике (28 и 18 соответственно). В Динском районе ЕГЭ по географии сдавали 20 человек, Северском – 19 человек, в Белореченском и Темрюкском районах – по 18 человек, 16 человек в Красноармейском районе, а в Каневском и Кавказском районах – по 15 выпускников. Таким образом, в этих городах и районах интерес к географии за последний год возрос, что на фоне его уменьшения в отдельные предыдущие годы следует отметить, как положительное обстоятельство.

Небольшой, но стабильный рост числа участников ЕГЭ по географии в последние годы, по-видимому, связан и с демографической ситуацией в регионе. Согласно предоставленным данным, в крае в последние годы увеличивается общее количество учащихся как за счет естественного, так и за счет миграционного прироста. Растет жилищное строительство. Все это, в конечном счете требует со стороны органов местного самоуправления и исполнительных

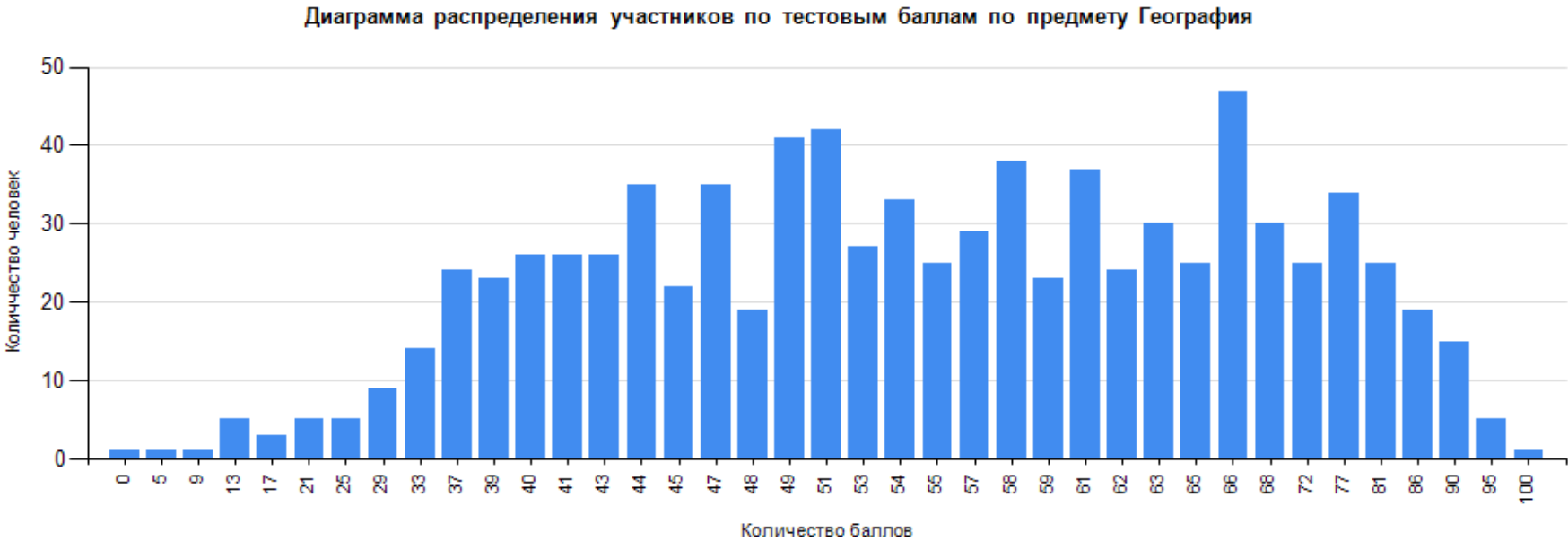
органов Краснодарского края мер по обеспечению соблюдения конституционных прав граждан на получение общедоступного и бесплатного общего образования. В связи с этим, Губернатором Краснодарского края распоряжением от 23 сентября 2020 г. № 221-р (с учетом изменений и дополнений) утвержден Паспорт системы общего образования Краснодарского края, которым предусмотрен перечень вводимых в эксплуатацию объектов (зданий), планируемых на уровне муниципальных образований, сформированный с учетом потребности в размещении объектов образования на территории конкретных поселений. Согласно указанному распоряжению определены к созданию посредством строительства (реконструкции) и выкупа (приобретения) в 2020 – 2024 годах 46 объектов образования. Строящиеся и вводимые в эксплуатацию образовательные организации будут постепенно укомплектовываться персоналом и учащимися, что, в конечном счете, вполне ожидаемо окажет влияние и на рост числа сдающих ЕГЭ по географии. Однако ожидать существенного роста все же не приходится из-за слабой представленности географии среди дисциплин, фигурирующих в перечне вступительных испытаний при приеме в вузы.

По гендерному признаку экзамен по географии традиционно привлекает несколько большее внимание выпускников мужского пола – 59,27% в 2025 г. и 55,09% по данным 2026 г.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ГЕОГРАФИИ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по географии в 2026 г.
(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

Диаграмма 2-1



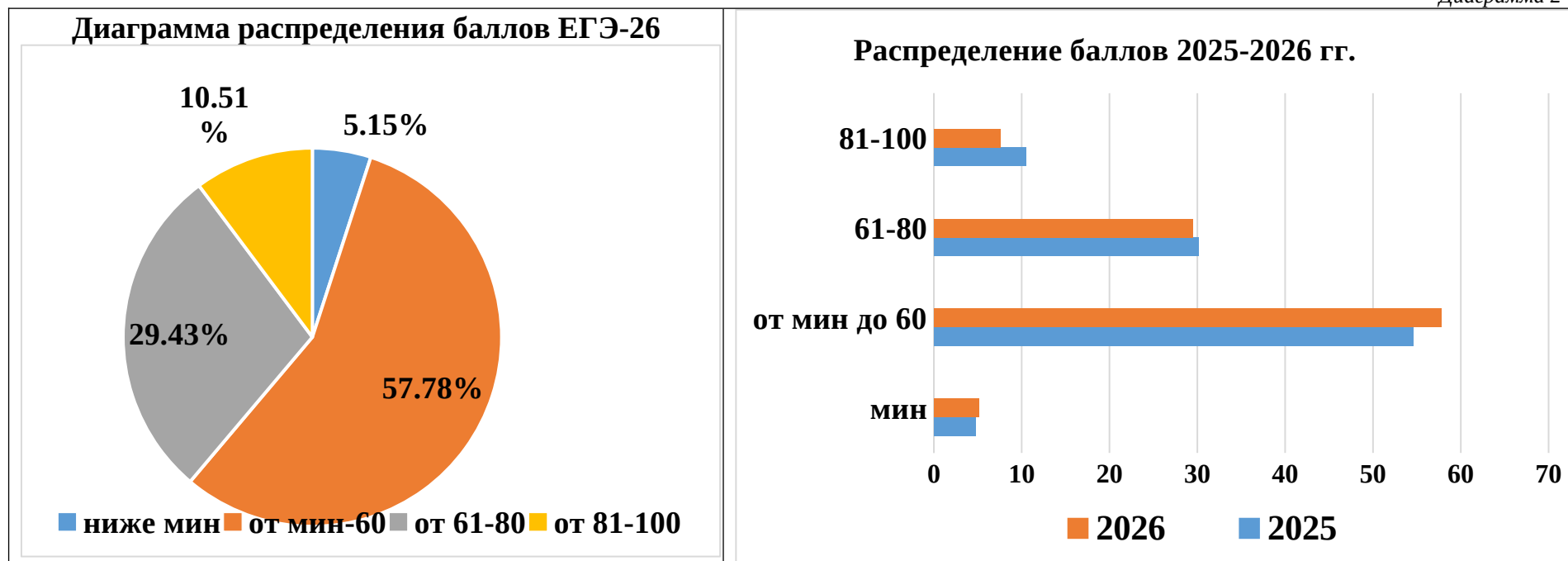
2.2.Динамика результатов ЕГЭ по географии за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	6,13	4,8	5,15

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	56,27	54,6	57,78
3.	от 61 до 80 баллов, %	29,11	30,09	29,47
4.	от 81 до 100 баллов, %	8,5	10,51	7,6
5.	Средний тестовый балл	56,34	57,61	55,6

Диаграмма 2-2



³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3. Результаты ЕГЭ по географии по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	4,74	54,87	30,13	10,26
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	10	40	30	20
3.	Обучающийся иностранной образовательной организации	0	0	0	100
4.	Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету				

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	1	0	0	0	100
2	Гимназия	84	4,76	51,19	36,9	7,14
3	Гимназия-интернат	1	0	100	0	0
4	Иное	1	0	0	100	0
5	Иное	3	0	100	0	0
6	Кадетская школа	1	0	0	100	0
7	Кадетская школа-интернат	1	0	0	100	0

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

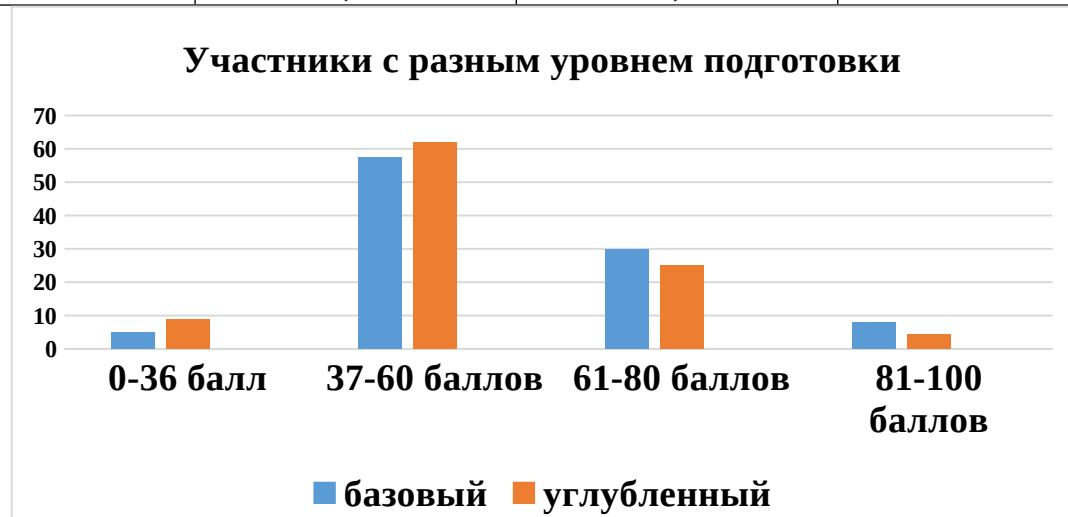
№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
8	Лицей	23	0	30,43	52,17	17,39
9	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	4	0	25	75	0
10	Основная общеобразовательная школа					
11	Открытая (сменная) общеобразовательная школа					
12	Президентское кадетское училище	2	0	0	50	50
13	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа					
14	Средняя общеобразовательная школа	710	5,49	60,14	27,18	7,18
15	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	11	0	45,45	36,36	18,18
16	Средняя общеобразовательная школа-интернат	2	0	100	0	0
17	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением	2	0	0	100	0

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	отдельных предметов					
18	Суворовское военное училище					
19	Университет	9	11,11	55,56	33,33	0

2.3.3. в разрезе уровня изучения географии

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	787	4,83	57,43	29,86	7,88
2.	углубленный	68	8,82	61,76	25	4,41



Анализируя таблицу 2-9 можно отметить, что с углубленным изучением предмета в два раза больше выпускников не преодолели порог успешности и на 4 % больше набрали от минимального до 60 баллов. Учитывая, что

доля выпускников с низкими результатами достаточно высока, что превышает половину сдающих ЕГЭ в крае можно отметить невысокий уровень преподавания географии на углубленном уровне.

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Абинский район	12	8,33	25	50	16,67
2.	Апшеронский район	6	0	33,33	50	16,67
3.	Белоглинский район	7	0	42,86	42,86	14,29
4.	Белореченский район	18	0	72,22	22,22	5,56
5.	Брюховецкий район	5	0	60	20	20
6.	Выселковский район	10	0	70	20	10
7.	Город Армавир	13	7,69	53,85	38,46	0
8.	Город Горячий Ключ	3	0	33,33	66,67	0
9.	Западный внутригородской округ г. Краснодара	34	5,88	52,94	29,41	11,76
10.	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	63	3,17	63,49	26,98	6,35
11.	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 1)	61	14,75	54,1	24,59	6,56
12.	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 2)	85	17,65	65,88	15,29	1,18

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
13.	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	43	6,98	69,77	20,93	2,33
14.	Город Сочи	93	1,08	64,52	26,88	7,53
15.	Город-герой Новороссийск	54	7,41	61,11	24,07	7,41
16.	Город-курорт Анапа	28	7,14	60,71	25	7,14
17.	Город-курорт Геленджик	18	0	77,78	16,67	5,56
18.	Гулькевичский район	14	0	50	50	0
19.	Динской район	20	0	50	40	10
20.	Ейский район	12	16,67	33,33	41,67	8,33
21.	Кавказский район	15	0	46,67	33,33	20
22.	Калининский район	4	0	75	25	0
23.	Каневской район	15	0	26,67	66,67	6,67
24.	Кореновский район	13	0	30,77	53,85	15,38
25.	Красноармейский район	16	0	37,5	56,25	6,25
26.	Крыловский район	8	0	50	12,5	37,5
27.	Крымский район	11	0	36,36	54,55	9,09
28.	Курганинский район	9	0	55,56	44,44	0
29.	Куцевский район	8	0	62,5	12,5	25
30.	Лабинский район	8	0	62,5	25	12,5
31.	Ленинградский район	4	0	50	50	0
32.	Мостовский район	10	10	50	30	10
33.	Новокубанский район	11	0	36,36	45,45	18,18

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
34.	Новопокровский район	4	0	25	75	0
35.	Отраденский район	2	0	0	50	50
36.	Павловский район	7	0	28,57	57,14	14,29
37.	Приморско-Ахтарский район	6	0	83,33	16,67	0
38.	Северский район	19	0	63,16	31,58	5,26
39.	Славянский район	9	0	55,56	22,22	22,22
40.	Староминский район	4	0	50	0	50
41.	Тбилисский район	11	0	100	0	0
42.	Темрюкский район	18	0	55,56	27,78	16,67
43.	Тимашевский район	3	0	66,67	33,33	0
44.	Тихорецкий район	8	0	37,5	62,5	0
45.	Туапсинский район	13	0	69,23	30,77	0
46.	Успенский район	9	0	55,56	44,44	0
47.	Усть-Лабинский район	9	11,11	66,67	22,22	0
48.	Щербиновский район	2	0	100	0	0

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по географии

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по географии

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:

- о** доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о** доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла, имеет минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края)

о Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 104	10	0	20	60	20

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 112	10	0	0	70	30

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по географии

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае,
в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, **не достигших минимального балла**, имеет **максимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);
- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет **минимальные значения** (по сравнению с другими ОО Краснодарского края).

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 112	10	30	70	0	0
2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 104	10	20	60	20	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по географии

На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2026 г. по географии относительно результатов ЕГЭ 2025 г. и 2024 г. **или отсутствие значимых изменений**.

Доля не преодолевших минимального балла по географии в 2026 г. в Краснодарском крае составила 5,2%, что сопоставимо с аналогичным показателем 2024-2025 гг. Это, на наш взгляд, не говорит о кардинальном улучшении качества знаний по географии в аспекте ЕГЭ.

За последние три года динамика результатов ЕГЭ по географии показывает незначительное изменение процента от минимального до 60 баллов. Ниже минимального балла набрали в 2024 г. 6,13% выпускников, в 2025 г. – 4,8% и в

2026 г. – 5,15%. Наиболее высокие проценты минимальных баллов у выпускников Прикубанского внутригородского округа г. Краснодара – 17,65% (15 участников) в группе 2 и 14,75% (9 участников) в группе 1.

Также отмечаются несущественные изменения в динамике в группе выпускников, набравших от минимального до 60-ти баллов. В 2024 г. – 56,27%, в 2025 г. – 54,6% и в 2026 г. – 57,78%. С 2024 по 2025 гг. процентное соотношение идет на убыль, а в 2026 г. вновь несущественно увеличивается. Среди группы, продемонстрировавшей с 61 до 80 баллов в 2024 г. – 29,11%, 2025 г. – 30,09% и в 2026 г. 29,47% – показатель остается примерно на одном уровне. Динамика доли высокобалльников или выпускников, показавших от 81 до 100 баллов, колебалась: в 2024 г. – 8,5%, 2025 г. – 10,51% и в 2026 г. – 7,6%. Хорошие результаты продемонстрировали выпускники Западного внутригородского округа г. Краснодара – 11,76% (при количестве участников 34), а также районов: Крыловского – 37,5%; Усть-Лабинского – 20% и Темрюкского – 16,67% (при количестве участников – 8, 15 и 18 соответственно).

В отчетном году уровень более 81 балла достигли всего 10,26% выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО и 20% выпускников СПО. В сравнении с прошлым годом этот показатель остался на том же уровне, что больше в сравнении с 2024 гг. (8,6%). В последние годы в Краснодарском крае имелись участники ЕГЭ по географии, получившие 100 баллов: в 2024 г. – 7 человек, 2025 г. – 1, в 2026 г. – 1.

Уровень подготовки по предмету выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО, в целом остается, как и в предыдущие годы, выше, чем у выпускников, обучающихся по программам СПО. Тестовые баллы ниже минимального получили участники, относящиеся как к СПО – 10%, так и к СОО – 4,74%, причем в сравнении с 2025 г. показатели остались на том же уровне. Это обстоятельство может свидетельствовать о некотором улучшении качества знаний географии за счет уменьшения контингента с низкими баллами по сравнению с 2024 г. В сравнении с 2025 г. доля участников, получивших баллы выше 81, несколько снизилась. Если в 2025 г. у выпускников гимназий и лицеев таковых было 31,25%, то в 2026 г. их оказалось 24,53%, что лучше, чем у выпускников СОШ (7,18%), что является минимальным показателем среди основных типов ОО. Наблюдается ранее выраженная дифференциация с высокими баллами у выпускников гимназий и лицеев.

Средний балл по краю в 2026 г. составил 55,6, что почти на два балла ниже, чем в 2025 г. (57,61). Относительно невысокое значение объективно может быть вызвано двумя основными причинами: снижением уровня знаний школьной географии в последние годы и некоторыми изменениями в содержании заданий ЕГЭ вкупе с критериями оценивания. Наиболее высокий средний балл у выпускников общеобразовательных организаций текущего года. Относительно анализа результатов по отдельным прочим ОО: выборки для оценок и поиска каких-либо

территориальных и прочих закономерностей статистически не надежны, поскольку количество участников ЕГЭ по географии в них исчисляется единицами.

Наконец, об общей динамике числа участвующих в ЕГЭ по географии. В целом доля экзаменуемых по географии остается весьма низкой, что отражает слабый интерес учащихся к этому предмету. Среди общественных предметов она самая низкая – около 3%. Вместе с тем тренд на понижение по этому показателю, наблюдавшийся в Краснодарском крае около пяти лет назад, постепенно сменился слабым ростом: в 2026 г. – 3,19% (в 2024 и 2025 гг. – 3,07 и 3,12% соответственно). Насколько этот рост имеет системный характер и связано ли это с мерами по популяризации географии в России, можно будет судить по статистическим данным следующих лет.

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по географии с принятыми на уровне Краснодарского края, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Приводится перечень принятых в предыдущие годы мер, направленных на повышение качества освоения ФОП. Делается предположение о влиянии принятых мер на динамику результатов ЕГЭ по географии.

Перечень принятых мер за предыдущие годы, направленных на повышение качества освоения ФОП. Региональная система образования Краснодарского края управляется Министерством образования и науки, которое регулирует подготовку к ЕГЭ нормативными актами. В методической и содержательной подготовке учителей края основную роль играет ГБОУ ИРО Краснодарского края.

С целью совершенствования профессиональных компетенций учителей-тьюторов по оказанию методической помощи учителям с учетом результатов ЕГЭ в крае кафедрой общественных дисциплин и регионоведения ГБОУ ИРО Краснодарского края организуются курсы повышения квалификации для муниципальных тьюторов по географии. Также под руководством кафедры проводятся научно-практические семинары по темам «Лучшие практики подготовки к государственной итоговой аттестации на основе анализа результатов оценочных процедур по географии» и «Особенности подготовки выпускников к ГИА в 2026 г. на основе анализа результатов ГИА 2025 г. по географии». На которых при активном участии тьюторов, ответственных за ГИА в муниципалитетах рассматриваются основные направления подготовки к ЕГЭ, которые далее транслируются учителям географии на местах.

Также ниже представлен цикл мероприятий Центра непрерывного повышения профессионального мастерства педагогических работников ГБОУ ИРО Краснодарского края за прошлый учебный год.

2 полугодие 2025 года

№	Краткая аннотация мероприятия	Нормативный правовой	Особенности проведения мероприятия	Ссылка на размещение
---	-------------------------------	----------------------	------------------------------------	----------------------

п/п	(название/категория участников)	документ, определяющий мероприятие (дата, номер)	(цель, сроки проведения, число участников)	
Круглые столы, вебинары, семинары				
1	Круглый стол «Вектор изменений: актуальные направления и нововведения в образовании»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 04.08.2025 № 01-20/2805 «О проведении тематической площадки»	13 августа 2025 Цель мероприятия – обсуждение актуальных изменений и нововведений в системе образования, выявления эффективных стратегий для их внедрения, обсуждение роли и потенциальных возможностей региональных педагогических сообществ в контексте повышения качества образования, выявление эффективных практик и механизмов взаимодействия с педагогическими работниками, выработка стратегии дальнейшего развития и интеграции сообществ в систему образования региона.	http://ub.iro23.ru/14082025-2/
2.	Семинар «Деятельность регионального методического актива: опыт, задачи, пути решения»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 26.11.2025 № 01-20/4907 «Об участии в семинаре»	10 декабря 2025 Цель выявления и распространение лучших педагогических практик среди педагогов регионального методического актива Краснодарского края	http://ub.iro23.ru/региональные-методисты-подвели-итог/
Иные мероприятия				
3.	Онлайн-стажировка «Школа куратора психолого-педагогического класса» по теме «Формирование педагогического мышления у будущих педагогов»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 01.08.2025 № 01-20/2794 «Об участии в мероприятии»	11 сентября 2025 Цель Мероприятия – повышение профессиональных компетенций кураторов и трансляция лучших практик организации деятельности психолого-педагогических классов	http://ub.iro23.ru/10092025-2/
4.	Тематическая площадка «Педагогические кадры – основа инновационного развития образования. Перспективы профессионального роста: повышение престижа профессии «Учитель»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 04.08.2025 № 01-20/2798 «О проведении тематической площадки»	21 августа 2025 Цель мероприятия - ознакомление с лучшими практиками реализации программ психолого-педагогического направления в школах Краснодарского края и обсуждение возможностей для формирования единой системы сопровождения педагогических кадров в регионе.	http://ub.iro23.ru/ped/
5.	Онлайн-марафон «Создай свой урок с библиотекой ЦОК»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от	с 25 по 27 августа 2025 Цель марафона - эффективное применение	http://ub.iro23.ru/онлайн-марафоне-создай-свой-урок-с-

		19.08.2025 № 01-20/2979 «Об участии в марафоне»	материалов библиотеки ЦОК для создания современных и качественных учебных занятий.	би/
6.	Мастер-классы «Педагогический олимп».	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 24.09.2025 № 01-20/3543 «Об участии в мастер-классах»	2 октября 2025 Цель мероприятия – организация обмена опытом и продвижение инновационных педагогических методик среди педагогических работников Краснодарского края	http://ub.iro23.ru/06102025-2/
7.	Педагогическая мастерская «Учителя будущего готовим в школе»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 17.09.2025 № 01-20/3426 «Об участии в мероприятии»	2 октября 2025 Цель мероприятия – формирование у обучающихся педагогических классов, студентов педагогических колледжей и ВУЗов, а также действующих педагогов, устойчивой мотивации к профессии учителя, развитие ключевых профессиональных компетенций и практических навыков, необходимых для успешной педагогической деятельности в условиях современной школы.	http://ub.iro23.ru/состоялась-педагогическая-мастерска/
8.	Конкурс «Лучшие практики наставничества» в 2025 году	Приказ ГБОУ ИРО от 29.05.2025 № 323 «Об организации и проведении конкурса «Лучшие практики наставничества» в 2025 году	с 25 сентября по 24 октября 2025 Цель повышения престижа наставничества, тиражирования практик наставничества, поощрения педагогов-наставников и признания их значительного личного вклада в систему образования, повышения престижа и эффективности наставничества в системе образования Краснодарского края.	http://ub.iro23.ru/стань-лучшим-наставником/
9.	Мониторинг «Деятельность педагогических сообществ системы образования Краснодарского края»	Письмо ГБОУ ИРО от 15.10.2025 № 01-20/3927 «О проведении мониторинга»	с 20 октября по 24 ноября Цель мониторинга: выявление эффективности деятельности профессиональных сообществ, профессионального взаимодействия педагогов Краснодарского края, анализ формы работы, виды и уровни мероприятий, тематика встреч, востребованность предоставляемых ресурсов и общая удовлетворенность участников деятельностью сообществ.	Анализ-Проф-сообщества-2024-2025-год-1.pdf
10.	Лучшие методические практики для территориальных методических служб (конкурс / специалисты ТМС)	письмо от 28.05.2025 № 01-20/2161	в целях повышения статуса и формирование позитивного социального и профессионального имиджа территориальной (муниципальной) методической службы и методиста в системе образования, активизация методической деятельности муниципальных	https://iro23.ru/?p=80093

			методических служб, усиление ее влияния на развитие системы образования Краснодарского края и повышение качества образования, июнь-июль 2025, 44 участника	
11.	Инновационный поиск (краевой образовательный конкурс / образовательные организации)	письмо от 20.05.2025 № 01-20/2024	в целях пропаганды инновационного опыта, инновационных продуктов (новшеств) в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Развитие образования», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. № 939 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие образования» и определения претендентов на статус «Краевая инновационная площадка», июнь-декабрь	https://iro23.ru/?page_id=79242
12.	Итоги работы краевых инновационных площадок (отчеты / действующие краевые и инновационные площадки)	письмо от 02.06.2025 № 01-20/2222	в целях проведения экспертизы деятельности КИП / ИП в 2025 году, июнь-декабрь, 77 участников	https://iro23.ru/?page_id=79242
13.	Отбор заявок от организаций-соискателей на присвоение статуса «Инновационная площадка» в 2025 году	письмо от 02.06.2025 № 01-20/2219	с целью формирования резервного кластера региональной инновационной инфраструктуры и обеспечения непрерывности инновационных процессов в системе образования Краснодарского края, июнь-август, 44 участника	https://iro23.ru/?page_id=79242

1 полугодие 2026 года

№ п/п	Краткая аннотация мероприятия (название/категория участников)	Нормативный правовой документ, определяющий мероприятие (дата, номер)	Особенности проведения мероприятия (цель, сроки проведения, число участников)	Ссылка на размещение
1. Форумы				
1.	Краевой форум молодых педагогов «Семеновский слёт»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 21.01.2026 №01-20/166 «Об участии в Семеновском слёте»	30 января 2026 Цель Форума - создание условий для диалога между участниками, обсуждение успешных методик, подходов и инициатив в области образования, обмен опытом, идеями и лучшими практиками среди начинающих учителей, поддержка профессионального роста, развитие педагогических компетенций и	http://ub.iro23.ru/молодые-педагоги-на-семеновском-слё/

			укрепление сообщества молодых специалистов, установление полезных связей между молодыми педагогами, обеспечение возможности нахождения наставников и соратников, содействие осознанию своей роли как педагога.	
2. Конференции				
2.	Научно-практическая конференция «Организация профильного обучения: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия»	Приказ от 29.01.2026 № 55, Письмо № 01-20/331 от 31.01.2026 г. письмо от 13.03.2026 № 01-20/1116	В целях формирования профессиональных компетентностей руководителей и педагогов образовательных организаций в области организации профильного обучения, 27.03.2026	https://iro23.ru/?p=86166
3. Круглые столы, вебинары, семинары				
3.	Вебинар «Организация работы по достижению показателей аудита методической работы “Эффективность методической работы ТМС”» (руководители ТМС)	Письмо от 15.01.2026 № 01-20/76	в целях организации работы по наполняемости сайтов ТМС, 21.01.2026, 44 чел.	https://iro23.ru/?p=85857#
4.	Вебинар «Разработка адресных планов повышения качества образования» (представители общеобразовательных организаций и территориальных методических служб, курирующих работу по повышению качества образования в муниципалитете.)	Письмо от 15.01.2026 № 01-20/70	в целях повышения качества образования, 20.01.2026, 83 чел.	https://iro23.ru/?p=85861#
5.	Вебинар «Обобщение опыта по повышению качества образования в ШНОР: эффективные школы» (специалисты территориальных методических служб и общеобразовательных организаций, курирующие работу по повышению качества образования)	Письмо от 09.02.2026 № 01-20/507	в целях повышения качества образования в ШНОР, 17.02.2026, 100 чел.	https://iro23.ru/?p=86368
6.	Вебинар «Профилактика учебной неуспешности: эффективный опыт» (представители общеобразовательных организаций и территориальных	Письмо от 19.03.2026 № 01-20/1264	в целях оказания методической поддержки школам с низкими результатами обучения и/или школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее	https://iro23.ru/?p=87289#

	методических служб, отвечающие за профилактику учебной неуспешности)		– ШНОР), и профилактики учебной неуспешности в общеобразовательных организациях Краснодарского края, 23.03.2026, 208 чел.	
7.	Вебинар «Опыт организации агроклассов в условиях сетевого взаимодействия» (руководящие и педагогические работники общеобразовательных организаций, специалисты МОУО и ТМС, курирующие профильное образование)	Письмо от 01.04.2026 № 01-20/1515	в целях научно-методического сопровождения профильного обучения в системе образования Краснодарского края, 16.04.2026, 76 подключений	https://iro23.ru/?p=87707#
8.	Вебинар «Опыт организации классов «Сервис и туризм» в условиях сетевого взаимодействия» (руководящие и педагогические работники общеобразовательных организаций, специалисты МОУО и ТМС, курирующие профильное образование)	Письмо от 07.05.2026 № 01-20/2212	в целях научно-методического сопровождения профильного обучения в системе образования Краснодарского края, 13.05.2026, 77 участников	https://iro23.ru/?p=88666#
9.	Основные требования и организация подготовки участников конкурса «Инновационный поиск	Письмо от 28.05.2026 № 01-20/2567	с целью ознакомления потенциальных участников с организацией конкурса, предъявляемым требованиям к заполнению заявки на признание организации КИП, 05.06.2025, 180 чел.	https://iro23.ru/?p=89428#
10.	Круглый стол «Встреча с активом регионального сообщества наставников-просветителей Краснодарского края»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 13.01.2026 №01-20/24	20 января 2026 Цель - ознакомить педагогических работников и управленческих кадров с подходами и инструментами организационного, методического и содержательного сопровождения при реализации дополнительных профессиональных программ, определить векторы развития в 2026 году.	http://ub.iro23.ru/16012026-2/
11.	Круглый стол «Актуальные направления и векторы развития современной системы образования»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 26.01.2026 №01-20/219	28 января 2026 Цель мероприятия - создание пространства для открытого диалога и обмена мнениями о современных вызовах и перспективах в области образования.	http://ub.iro23.ru/актуальные-направления-и-векторы-раз/
12.	Семинар-практикум «Медиакоммуникации в профессиональных педагогических	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 11.02.2026	3 марта 2026 Цель мероприятия - создание пространства для открытого диалога и обмена мнениями о	http://ub.iro23.ru/в-иро-прошел-семинар-практикум-по-разв/

	сообществах Краснодарского края»	№01-20/587	современных вызовах и перспективах в области образования.	
13.	Педагогическая мастерская «Учителя будущего готовим в школе»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 10.02.2026 №01-20/540, №01-20/541, №01-20/538	20 марта 2026 Цель - ознакомить педагогических работников и управленческих кадров с подходами и инструментами организационного, методического и содержательного сопровождения при реализации дополнительных профессиональных программ.	http://ub.iro23.ru/от-школьной-парты-до-учительской-в-иро/
14.	Вебинар «Лучшие практики использования цифровых сервисов платформы "Сферум в МАХ" и УБ ЦОК»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 24.02.2026 №01-20/810	25 марта 2026 Цель семинара - обмен опытом и лучшими практиками использования цифровых сервисов.	http://ub.iro23.ru/%d0%bf%d0%b5%d0%b4%d0%b0%d0%b3%d0%be%d0%b3%d0%b8-%d0%ba%d1%80%d0%b0%d1%81%d0%bd%d0%be%d0%b4%d0%b0%d1%80%d1%81%d0%ba%d0%be%d0%b3%d0%be-%d0%ba%d1%80%d0%b0%d1%8f-%d0%bf%d0%be%d0%b4%d0%b5%d0%bb%d0%b8/
15.	Методическая лаборатория «Мастерская современного урока»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 10.04.2026 №01-20/1745	5 мая 2026 Цель мероприятия - создание пространства для открытого диалога и обмена мнениями о современных вызовах и перспективах в области образования.	http://ub.iro23.ru/%d0%b2-%d0%b8%d1%80%d0%be-%d1%81%d0%be%d1%81%d1%82%d0%be%d1%8f%d0%bb%d0%b0%d1%81%d1%8c-%d0%bc%d0%b5%d1%82%d0%be%d0%b4%d0%b8%d1%87%d0%b5%d1%81%d0%ba%d0%b0%d1%8f-%d0%bb%d0%b0%d0%b1%d0%be%d1%80%d0%b0/
16.	Семинар-практикум «Образовательная мастерская профессионального роста»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 08.05.2026 №01-20/2213	14 мая 2026 Цель - ознакомить педагогических работников и управленческих кадров с подходами и инструментами организационного, методического и содержательного сопровождения при реализации дополнительных профессиональных программ.	http://ub.iro23.ru/%d1%83%d1%87%d0%b8%d1%82%d0%b5%d0%bb%d1%8f-%d1%83%d0%bf%d1%80%d0%b0%d0%b2%d0%bb%d0%b5%d0%bd%d1%86%d1%8b-%d0%b8-%d0%bc%d0%be%d0%bb%d0%be%d0%b4%d1%8b%d0%b5-%d0%bf%d0%b5%d0%b4%d0%b0%d0%b3%d0%be%d0%b3/
17.	Семинар-практикум «Создай свой урок с Универсальной Библиотекой ЦОК»	Письмо ГБОУ ИРО Краснодарского края от 30.04.2026	14 мая 2026 Цель – ознакомить педагогических работников с практическими инструментами для	http://ub.iro23.ru/%d1%81%d0%be%d0%b7%d0%b4%d0%b0%d0%b9-

		№01-20/2129	интеграции цифрового контента в учебный процесс	%d1%83%d1%80%d0%be%d0%ba-%d1%81-%d1%83%d0%b1-%d1%86%d0%be%d0%ba/ https://iro23.ru/?p=85837#
18.	Семинар-совещание по корректировке модели работы муниципальной методической службы	письмо от 14.01.2026 № 01-20/47	В целях исполнения п. 4.7.3. «Доля муниципальных методических служб, в которых внедрена единая модель работы методической службы» программы перспективного развития системы образования Краснодарского края на 2025 – 2030 годы,	https://iro23.ru/?p=87120
19.	Практикум «Методическое сопровождение муниципальных программ кадровой политики»	письмо от 11.03.2026 № 01-20/1051	в целях методического сопровождения муниципальных программ кадровой политики, 19.03.2026, 44 чел.	https://iro23.ru/?p=86694
20.	Стажировка «Повышение качества образования в ШНОР»	письмо от 26 марта 2026 № 01-20/858	в целях повышения качества образования в школах с низкими результатами обучения, 11.03; 13.03.2026, в мероприятии приняли участие 92 представителя административной команды ШНОР, 47 учителей математики ШНОР, 53 учителя русского языка	https://iro23.ru/?page_id=88244
21.	Инновационный поиск (краевой образовательный конкурс / образовательные организации)	Приказ от 16.04.2026 № 259 «Об утверждении Положения об образовательном конкурсе «Инновационный поиск» письмо от 28.05.2026 № 01-20/2555	в целях пропаганды инновационного опыта, инновационных продуктов (новшеств) в рамках реализации государственной программы Краснодарского края «Развитие образования», утвержденной постановлением главы администрации (губернатора) Краснодарского края от 5 октября 2015 г. № 939 «Об утверждении государственной программы Краснодарского края «Развитие образования» и определения претендентов на статус «Краевая инновационная площадка», июнь-декабрь	https://iro23.ru/wp-content/uploads/2026/05/2556.pdf
22.	Итоги работы краевых инновационных площадок (отчеты / действующие краевые и инновационные площадки)	письмо от 28.05.2026 № 01-20/2556	в целях проведения экспертизы деятельности КИП / ИП в 2026 году, июнь-декабрь, 84 участников	https://iro23.ru/wp-content/uploads/2026/03/ПРИКАЗ-№-142-от-27.03.26-О-проведении-Конкурса-методических-продуктов-для-ШНОР.pdf
23.	Конкурс методических продуктов для ШНОР в 2026 году»	приказ от 27.02.2026 № 142 письмо от 18.03.2026 № 01-20/1226	в целях выявления и распространения эффективного опыта и лучших методических практик, управленческих решений и педагогических приемов в деятельности ТМС и ОО Краснодарского края в рамках работы со ШНОР, январь-октябрь	https://iro23.ru/?page_id=89151
24.	Банк инновационных продуктов		В целях трансляция инновационного опыта, оказания методической помощи ОО, январь-	

			декабрь, на 01.06.2026 размещено 9 продуктов	
--	--	--	--	--

Дополнительные меры повышения качества освоения ФОП содержатся в представленных ниже материалах отчета ГБОУ ИРО Краснодарского края о выполнении мероприятий по подготовке и проведению ГИА в Краснодарском крае в период с ноября 2025 г. – май 2026 г.

I. Анализ проведения ГИА

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
1.1	Представление итогов проведения ЕГЭ на совещаниях (для специалистов ММС, председателей ПК).	Ноябрь 2025	Выполнено. Проведено краевое совещание для начальников МОУО (21.11.2025). Очные совещания с председателями ПК проведены 23-24 декабря 2025 г.
1.2	Проведение совещаний с руководителями МОУО о задачах текущего периода.	Ноябрь 2025 – январь 2026	Выполнено. Проведены совещания с начальниками МОУО (21.11.2025, 19.01.2026) по вопросам анализа результатов ГИА, мер по повышению качества образования и анализа участия в тренировочных мероприятиях.
1.3	Проведение собеседований с председателями и заместителями председателей ГИА-11.	Ноябрь – декабрь 2025	Выполнено. Собеседования проведены 23-24 декабря 2025 г.
1.4	Проведение совещаний с руководителями ОО (в рамках «директорского четверга»).	Ноябрь 2025	Выполнено. Приняли участие директора 1,2 тыс. ОО.

II. Меры по повышению качества преподавания учебных предметов

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
2.1	Оказание методической (консультативной) помощи муниципальным методическим службам.	Ноябрь 2025 – май 2026	Выполнено. Проведены выезды в ОО Краснодара, Красноармейского, Динского, Гулькевичского, Крымского, Мостовского, Туапсинского районов (г. Краснодар МАОУ СОШ №29 05.11.2025

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
			Красноармейский район МАОУ СОШ № 33 07.11.2025 Динской район МАОУ СОШ № 28 13.11.2025 Гулькевичский район МАОУ СОШ №18 20.11.2025 Крымский район МАОУ СОШ № 61 28.11.2025 Мостовский район МАОУ СОШ № 15 01.12.2025 Туапсинский район МАОУ СОШ №3 09.12.2025). Организованы вебинары: «Разработка адресных планов повышения качества образования» (20.01.2026, 50 чел.), «О ЕГЭ предметно» (май 2026, 41 чел.), вебинар-консультация по литературе (май 2026).
2.2	Проведение вебинаров для учителей-предметников с использованием демоверсий ФИПИ.	Ноябрь 2025 – декабрь 2025	Выполнено. Размещены материалы на сайте ИРО «Видеоролики ФИПИ ЕГЭ 2026». https://iro23.ru/?page_id=72117
2.3	Проведение курсов повышения квалификации учителей и преподавателей СПО.	Ноябрь 2025 – апрель 2026	Выполнено. Проведены курсы ПК по математике, русскому языку, литературе, химии, физике, обществознанию, биологии, информатике, географии (обучено более 500 чел.).
2.4	Обучение муниципальных тьюторов по дополнительным профессиональным программам.	Ноябрь 2025 – апрель 2026	Выполнено. Проведены курсы ПК для тьюторов по математике, русскому языку, литературе, иностранному языку (80 чел.) и географии (54 чел.).
2.5	Взаимодействие с издательствами и авторами учебников.	Ноябрь 2025 – апрель 2026	Выполнено. Осуществлялось взаимодействие с издательствами «Просвещение», «Экзамен», «Легион», «Физикон», «УБЦОК».
2.6	Разработка Навигационной карты для педагогов и обучающихся.	Декабрь 2025	Выполнено. Проект подготовлен, передан на согласование в МОН КК.

III. Нормативно-правовое и методическое обеспечение ГИА

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
3.1	Разработка «Памятки для обучающихся» по подготовке к ГИА.	Ноябрь – декабрь 2025	Выполнено. Разработаны буклеты по литературе, биологии, географии. https://iro23.ru/?page_id=73524
3.2	Подготовка и обновление методических материалов по информационно-разъяснительной работе.	Ноябрь 2025 – январь 2026, май 2026	Выполнено. Подготовлены и размещены памятки, инфографика, баннеры (в т.ч. о дополнительном периоде итогового сочинения, по предметам, для организаторов в аудиториях).
3.3	Корректировка графика подготовки экспертов ПК и присвоения статусов.	Январь 2026	Выполнено. Заключен контракт с ФИПИ на обучение 15 сотрудников ИРО для работы в ПК ОГЭ.
3.4	Подготовка и направление писем о согласовании кандидатур председателей ПК.	Декабрь 2025	Выполнено. Направлены письма в МОУО и вузы.
3.5	Разработка программ подготовки экспертов ПК.	Декабрь 2025	Выполнено. Программы утверждены решением Ученого совета ИРО (24.12.2025).
3.6	Подготовка правовых актов регионального уровня по организации и проведению ГИА-11.	Январь – май 2026	Выполнено. Подготовлены и изданы приказы МОН КК и ГКУ КК ЦОКО по вопросам организации ГИА, утверждения составов ГЭК, ПК, апелляционных комиссий, аккредитации наблюдателей и др.

IV. Подготовка лиц, привлекаемых к проведению ГИА

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
4.1	Участие в семинарах и вебинарах Рособрнадзора, ФИПИ, ФЦТ.	Ноябрь 2025 – май 2026	Выполнено. Участие в вебинарах по вопросам подготовки к ГИА, ВТМ, изменениям в документации.

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
4.2	Проведение курсов повышения квалификации кандидатов в эксперты ПК.	Январь – апрель 2026	Выполнено. Проведены курсы ПК для кандидатов в эксперты ЕГЭ и ОГЭ по всем предметам (обучено более 500 чел.).
4.3	Организация и мониторинг прохождения подготовки на федеральной Учебной платформе.	Февраль – март 2026	Выполнено. Обеспечено обучение работников ППЭ ГИА-11 (100%).

v. Организационное сопровождение ГИА

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
5.1	Участие в ключевых мероприятиях Рособрнадзора.	Ноябрь 2025 – май 2026	Выполнено. Участие в конференциях, ВКС, акции «На все 100!», во ВТМ.
5.2	Организация заседаний рабочей группы по подготовке к ГИА.	Ноябрь 2025 – май 2026	Выполнено. Проведены заседания в установленные сроки.
5.3	Сбор сведений и мониторинг количества участников ГИА.	Ноябрь 2025 – январь 2026	Выполнено. Собраны данные о количестве участников ГИА-11.
5.4	Формирование составов предметных и апелляционных комиссий.	Декабрь 2025 – май 2026	Выполнено. Составы сформированы и утверждены приказами МОН РК.
5.5	Организация работы по аккредитации общественных наблюдателей и представителей СМИ.	Февраль – май 2026	Выполнено. Проведена аккредитация на досрочный и основной периоды ГИА.
5.6	Проведение ВТМ и РТМ.	Февраль – май 2026	Выполнено. Проведены ВТМ и РТМ для ГИА-11

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
5.7	Организация проведения ГИА в досрочный период.	Март – май 2026	Выполнено. Проведены экзамены для участников досрочного периода ГИА-11
5.8	Организация работы РЦОИ и ведение РИС.	Ноябрь 2025 – май 2026	Выполнено. Обеспечено функционирование РЦОИ, ведение РИС, внесение сведений в ФИС.

VI. Мероприятия по информационному сопровождению ГИА

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
6.1	Участие в ключевых мероприятиях информационной кампании ГИА.	Ноябрь 2025 – май 2026	Выполнено. Участие во Всероссийской встрече руководителя Рособнадзора с родителями, в акции «Сдаем вместе. День сдачи ЕГЭ родителями», в региональной акции «ОГЭ глазами родителей» (1910 участников), муниципальной акции «Итоговое собеседование для родителей».
6.2	Информирование на сайте ИРО об изменениях в КИМ ГИА.	Ноябрь 2025 – январь 2026	Выполнено. Размещены материалы на сайте ИРО «Видеоролики ФИПИ ЕГЭ 2026» https://iro23.ru/?page_id=81536 (https://rutube.ru/plst/1240332/)
6.3	Организация методического сопровождения работы школьных психологов.	Ноябрь 2025 – март 2026	Выполнено. Проведен семинар-практикум (21.01.2026), материалы размещены на сайте ИРО. https://iro23.ru/?page_id=84127
6.4	Организация и мониторинг межмуниципального взаимодействия.	Ноябрь 2025 – март 2026	Выполнено. Организованы и проведены многочисленные межмуниципальные семинары, конференции, круглые столы, мастер-классы.

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
6.5	Проведение анкетирования обучающихся и родителей.	Декабрь 2025 – март 2026	Выполнено. Проведено анкетирование 17 332 участников (декабрь 2025) и 35 829 обучающихся 9-х классов (март 2026).
6.6	Публикация материалов по психологической подготовке к ГИА.	Февраль – апрель 2026	Выполнено. Размещены буклеты и памятки. https://iro23.ru/?page_id=72117 , https://iro23.ru/?page_id=84127
6.7	Обеспечение взаимодействия со СМИ.	Ноябрь 2025 – май 2026	Выполнено. Обеспечено освещение мероприятий ГИА в СМИ, проведен мониторинг публикаций.

VII. Реализация региональных проектов

№ п/п	Мероприятие	Срок	Отметка о выполнении
7.1	Реализация регионального проекта «Готовимся к ЕГЭ с ПРОФИ».	Ноябрь 2025 – январь 2026	Выполнено. Подготовлены и размещены видеоконсультации председателей ПК по литературе, математике, обществознанию, русскому языку, истории, физике, географии и другим предметам. https://iro23.ru/?page_id=73524 , https://iro23.ru/?page_id=84130
7.2	Разработка и реализация курсов внеурочной деятельности для 9-х классов.	Январь – февраль 2026	Выполнено. Разработаны программы по русскому языку, математике, физике, химии, географии, биологии. https://iro23.ru/?page_id=79486

Связь мер, принятых в предыдущие годы, с итогами ЕГЭ-2026 по географии в Краснодарском крае действительно есть, но важно отметить, что реализация мер не гарантирует резкий скачок в результатах. К примеру, доля участников,

не преодолевших минимальный порог, увеличилась в сравнении с 2025 г. на 0,35 %, а доля от минимального балла до 60 баллов увеличилась на 3,1 %, но к этой группе относится более половины участников экзамена или 57,78 %, поэтому можно отметить небольшую динамику.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по географии в Краснодарском крае вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по географии (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁸, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁸ Для заданий с политомической оценкой

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	Б	76,37	20,45	71,26	90,87	96,92
2	Атмосфера и климат Земли	Б	68,19	45,45	60,32	80,95	93,85
3	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	Б	69,36	31,82	59,11	88,10	100,00
4	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	Б	54,39	25,00	47,17	65,08	87,69

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
5	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	Б	50,41	19,32	43,02	60,52	88,46
6	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	Б	76,96	27,27	68,83	96,43	96,92
7	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	Б	52,63	22,73	45,75	65,87	73,85
8	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	Б	74,15	38,64	63,56	94,84	98,46
9	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	Б	36,61	9,09	21,86	56,75	89,23

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
10	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	Б	80,82	20,45	75,10	98,41	96,92
11	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	Б	81,29	40,91	73,89	98,02	100,00
12	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	Б	68,83	26,14	61,13	84,52	95,38
13	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	Б	69,71	20,45	59,72	90,08	100,00
14	Карта как источник географической информации	Б	72,87	13,64	65,79	90,87	96,92
15	Ресурсообеспеченность	Б	71,23	27,27	60,73	92,06	100,00
16	Численность населения России, её динамика	Б	68,54	18,18	57,49	91,27	98,46
17	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	П	64,44	27,27	57,09	78,57	90,77
18	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	В	77,19	4,55	71,05	96,43	98,46
19	Городское и сельское расселение	П	85,50	47,73	80,97	97,22	100,00
20	Городское и сельское расселение	Б	86,08	25,00	83,00	99,21	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
21	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	50,41	4,55	38,87	69,84	93,85
22	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	Б	28,77	0,00	15,99	46,43	76,92
23	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	П	36,14	6,82	30,16	46,83	60,00
24	Качество жизни населения	П	60,41	3,41	44,33	91,87	99,23
25	Сельское хозяйство мира	П	45,61	1,14	23,48	82,94	99,23
26	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	26,08	1,14	14,17	41,67	73,08
27	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	32,98	1,14	12,25	63,89	92,31
28	Карта как источник географической информации	В	50,82	0,00	31,07	86,31	97,69

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
29(К1)	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	35,73	3,41	20,85	58,33	83,08
29(К2)	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	В	44,21	2,27	24,09	76,98	98,46

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	79,55	28,74	9,13	3,08
1	1	20,45	71,26	90,87	96,92
2	0	54,55	39,68	19,05	6,15
2	1	45,45	60,32	80,95	93,85
3	0	68,18	40,89	11,90	0,00
3	1	31,82	59,11	88,10	100,00
4	0	75,00	52,83	34,92	12,31
4	1	25,00	47,17	65,08	87,69
5	0	70,45	35,22	16,67	3,08
5	1	20,45	43,52	45,63	16,92
5	2	9,09	21,26	37,70	80,00
6	0	72,73	31,17	3,57	3,08

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
6	1	27,27	68,83	96,43	96,92
7	0	77,27	54,25	34,13	26,15
7	1	22,73	45,75	65,87	73,85
8	0	61,36	36,44	5,16	1,54
8	1	38,64	63,56	94,84	98,46
9	0	90,91	78,14	43,25	10,77
9	1	9,09	21,86	56,75	89,23
10	0	79,55	24,90	1,59	3,08
10	1	20,45	75,10	98,41	96,92
11	0	59,09	26,11	1,98	0,00
11	1	40,91	73,89	98,02	100,00
12	0	52,27	18,22	5,16	0,00
12	1	43,18	41,30	20,63	9,23
12	2	4,55	40,49	74,21	90,77
13	0	79,55	40,28	9,92	0,00
13	1	20,45	59,72	90,08	100,00
14	0	86,36	34,21	9,13	3,08
14	1	13,64	65,79	90,87	96,92
15	0	72,73	39,27	7,94	0,00
15	1	27,27	60,73	92,06	100,00
16	0	81,82	42,51	8,73	1,54
16	1	18,18	57,49	91,27	98,46
17	0	72,73	42,91	21,43	9,23
17	1	27,27	57,09	78,57	90,77

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
18	0	95,45	28,95	3,57	1,54
18	1	4,55	71,05	96,43	98,46
19	0	52,27	19,03	2,78	0,00
19	1	47,73	80,97	97,22	100,00
20	0	75,00	17,00	0,79	0,00
20	1	25,00	83,00	99,21	100,00
21	0	95,45	61,13	30,16	6,15
21	1	4,55	38,87	69,84	93,85
22	0	100,00	84,01	53,57	23,08
22	1	0,00	15,99	46,43	76,92
23	0	93,18	69,84	53,17	40,00
23	1	6,82	30,16	46,83	60,00
24	0	93,18	38,87	1,19	0,00
24	1	6,82	33,60	13,89	1,54
24	2	0,00	27,53	84,92	98,46
25	0	97,73	68,02	9,13	0,00
25	1	2,27	17,00	15,87	1,54
25	2	0,00	14,98	75,00	98,46
26	0	97,73	75,10	43,65	15,38
26	1	2,27	21,46	29,37	23,08
26	2	0,00	3,44	26,98	61,54
27	0	97,73	81,58	19,44	3,08
27	1	2,27	12,35	33,33	9,23
27	2	0,00	6,07	47,22	87,69

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
28	0	100,00	59,11	5,95	0,00
28	1	0,00	19,64	15,48	4,62
28	2	0,00	21,26	78,57	95,38
29(К1)	0	93,18	61,54	11,11	0,00
29(К1)	1	6,82	35,22	61,11	33,85
29(К1)	2	0,00	3,24	27,78	66,15
29(К2)	0	97,73	75,91	23,02	1,54
29(К2)	1	2,27	24,09	76,98	98,46

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по географии (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по географии в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

При выполнении 1-балльных заданий в разрезе данных о получении минимального или 0 баллов для всех групп участников можно отметить, что для не преодолевших порог успешности задание 22 было выполнено на 100 % оцененных в 0 баллов.

Для всех групп участников экзамена самые высокие проценты невыполнения 1-балльных заданий – 9, 22 и 23. С заданием 9 справились или получили 1 балл: выпускники с минимальным уровнем подготовки – 9,09%; низким уровнем – 21,86 %; средним уровнем – 56,75 % и высоким уровнем – 89,23 %. Задание 22 – выпускники с минимальным уровнем подготовки не справились – 0 %; низким уровнем – 15,99 %; средним уровнем – 46,43 % и высоким уровнем – 76,92 %.

При выполнении 2-балльных заданий в разрезе данных о получении минимального или 0 баллов для всех групп участников важно отметить, что результаты заданий 28 и 29(К1) всеми выпускниками (100 %), не преодолевшими порог успешности, были оценены в 0 баллов.

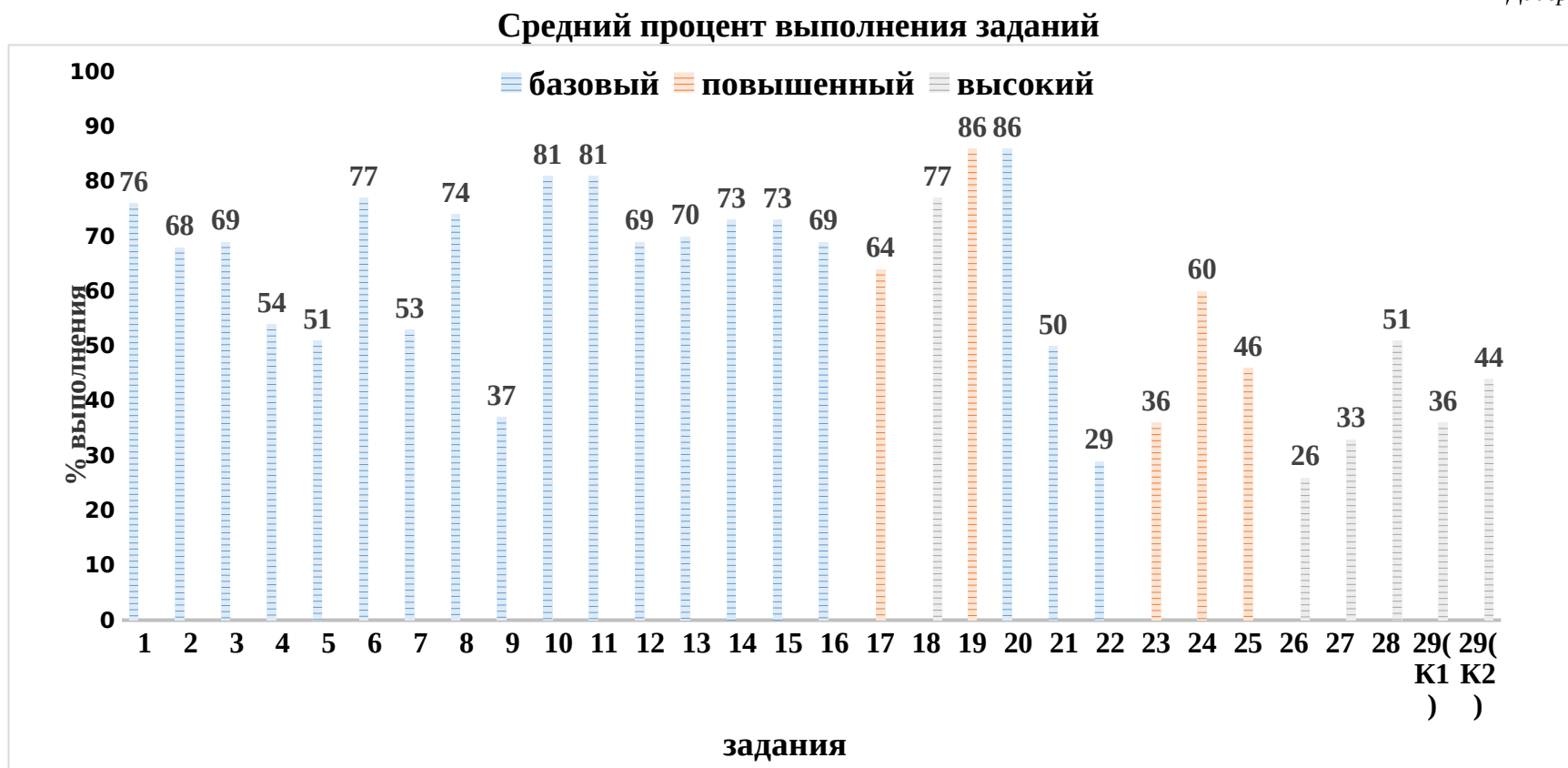
Для всех групп участников экзамена самые высокие проценты невыполнения 2-балльных заданий высокого уровня сложности – 26, 27 и 29(К1). Задание 26 – выпускники с минимальным уровнем подготовки – 1,14 %; низким уровнем

– 14,17 %; средним уровнем – 41,67 % и высоким уровнем – 73,08 %. Задание 27 – выпускники с минимальным уровнем подготовки – 1,14 %; низким уровнем – 12,25 %; средним уровнем – 63,89 % и высоким уровнем – 92,31 %. Задание 29(K1) – выпускники с минимальным уровнем подготовки – 3,41 %; низким уровнем – 20,85 %; средним уровнем – 58,33 % и высоким уровнем – 83,08 %.

Степень успешности выполнения заданий выпускников основного периода ЕГЭ-2026 г. в Краснодарском крае демонстрируют диаграммы 2-3, 2-4.

На диаграмме 2-3 представлен средний процент выполнения заданий ЕГЭ-2026 г. по географии в Краснодарском крае.

Диаграмма 2-3



Самыми сложными для выпускников (диаграмма 2-3) были **задания** базового уровня сложности **9 и 22**, повышенного – **23 и 25** и высокого уровня сложности – **26 и 27**.

При выполнении *задания 9* базового уровня сложности проверялись умения использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения практико-ориентированных задач, средний процент довольно невысокий и соответствует 36,6 %.

В *задании 22* базового уровня сложности контролировались умения владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни. Средний процент выполнения – 28,77%.

Среди заданий повышенного уровня сложности можно отметить *задание 23* (средний процент выполнения 36,14 %) и *задание 25* (45,61 %). В задании 23 проверялись умения определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; устанавливать, объяснять, оценивать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями. При выполнении задания 25 проверялись умения определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы.

Средние проценты выполнения заданий высокого уровня сложности соответствуют заданию 26 (26,08 %) и заданию 27 (32,98 %). В *задании 26* проверялись умения устанавливать и объяснять взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества. При выполнении *задания 27* проверялись умения оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; составлять географические прогнозы.

Анализируя выполнение заданий ЕГЭ-2026 г. в Краснодарском крае по географии основного периода по формам заданий с кратким ответом, можно отметить:

- задания, требующие записать ответ в виде числа (10, 14, 15, 16) выполнены выпускниками успешно, самый низкий процент выполнения в 16 задании – 68,54 % выполнения;
- задания, требующие записать ответ в виде слова (1, 17, 18, 21) выполнены выпускниками успешно, но самый низкий процент выполнения задания 21 – 50,41 % выполнения;

- задания на установление соответствия географических объектов и их характеристик (7 и 20) выполнены успешно, но самый низкий процент выполнения у задания 7 – 52,63 %;

- задания, требующие вписать в текст на местах пропусков ответы из предложенного списка (5) – 50,41 % выполнения;

- задания с выбором нескольких правильных ответов из предложенного списка (6, 9, 12) выполнены успешно, но задание 9 – 36,61 % выполнения;

- задания на установление правильной последовательности элементов (2, 3, 4, 8, 11, 13, 19) выполнены успешно, но задание 4 – 54,39 % выполнения.

Работа содержала 8 заданий с развёрнутым ответом (с 22 по 29), в которых требовалось записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. Эти три задания являются сложными для выполнения всех категорий выпускников. Самые сложные: задание 26 – 26,08 % выполнения и 27 – 32,98 % выполнения.

Анализируя выполнение линий заданий по тематическим разделам, можно отметить, что в содержание заданий с развернутыми ответами, начиная с 22, входят практически все разделы курса «География». Это может объяснять невысокие средние результаты выполнения и особенно для группы выпускников, не преодолевших порог успешности.

В раздел «География в современном мире» входят линии заданий – 1, 11, 14. *Задание 1* (76,37 % выполнения) базового уровня сложности, в котором требовалось по координатам определить территорию государства. Рекомендуются очень внимательно определять координаты по контурной карте мира, также регулярно отрабатывать эти умения по карте приложения к демоверсии. В *задании 11* (81,29 % выполнения) базового уровня проверялось умение читать карту. Для успешного выполнения этого задания рекомендуется внимательно рассмотреть условные знаки и учитывать точки расположения объектов, а не их цифровое обозначение. При выполнении *задания 14* (72,87 % выполнения) – карта часовых зон России. Для успешного выполнения задания этой линии рекомендуется знать расположение регионов России и уметь выбирать информацию из карты России, которая предоставлена к экзамену вместе с КИМами.

В следующий раздел «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества» входят линии заданий – 2, 3, 4, 5, 11, 13, 15. Высокие результаты продемонстрировали выпускники при выполнении *задания 15* базового уровня сложности (72,87 % выполнения). Проверялись умения использовать источники географической информации для определения особенностей размещения природных ресурсов мира и ресурсообеспеченности. Так как в последние годы это задание дается не в таблице, а текстом, то это усложняет его решение. Требуется внимательно читать, выписывать в черновик показатели, а далее производить вычисления, не забывая по условию задания округлять

цифры. Ресурсообеспеченность рассчитывается как соотношение объемов запасов данного ресурса на объем использования ресурса как правило за год. В задании 2 базового уровня сложности (68,19 % выполнения) проверялись умения расположить метеостанции в порядке повышения/уменьшения относительной или абсолютной влажности. Для выполнения задания требуется знать и понимать зависимость содержания водяного пара от температуры и как определяется абсолютная и относительная влажность. Результаты по выполнению задания 3 базового уровня (69,36 % выполнения) на умение расположить города в порядке увеличения продолжительности светового дня. Продолжительность светового дня в России зависит от местоположения города и данного срока. В период от весеннего до осеннего равноденствия по России продолжительность светового дня будет больше в точке, которая находится севернее и наоборот. Задание 4 базового уровня сложности (54,39 % выполнения) – по карте подобрать соответствие географическому объекту и его расположение. Для ответа на это задание надо знать географическую номенклатуру, а на уроках географии регулярно работать с атласами и контурными картами. Задание 5 базового уровня (50,41 % выполнения) направлено на умение прочитать текст и вставить пропущенные слова из предложенных. Рекомендуется прежде всего внимательно читать предложенный текст, а далее для выполнения задания знать особенности всех географических оболочек, экономико-географическое положение географических районов России, регионов и стран мира. Содержание линии этого задания достаточно сложное и требует знания большого объема материала. Задание 13 базового уровня сложности (69,71 % выполнения) – расположить события в геологической истории Земли в хронологическом порядке. Рекомендуется внимательно читать задание и не путать ранний геологический период и поздний. Далее существует ряд методических приемов в запоминании порядка событий в геологической истории Земли.

Раздел «Население мира» представлен линиями заданий № 7, 8, 12, 17, 19, 20. Высокие результаты выпускники продемонстрировали при выполнении заданий 19 и 20. Задание 19 повышенного уровня сложности (85,5 % выполнения) – расположить страны в порядке возрастания/убывания их доли городского населения. Для ответа рекомендуется использовать карту мира из приложения и сопоставить ее с картой в КИМе или использовать справочные материалы. Задание 20 базового уровня сложности (86,08 % выполнения) – установить соответствие между страной и условным обозначением, которое необходимо использовать для отображения доли городского населения. Как и в предыдущем задании используется карта и справочные материалы приложения. Задание 7 базового уровня (52,63 % выполнения) – установить соответствие между страной и диаграммой, отражающей распределение её ВВП по секторам экономики. Для ответа надо знать, к какой группе относятся в условии страны, т.е. развитые или развивающиеся. Далее важная особенность заключается в том, что в развитых странах будет преобладать сфера услуг. В задании проверяются такие элементы содержания как состав и структура мирового хозяйства, а также ее отраслевая, территориальная и

функциональная структура. *Задание 8* базового уровня (74,15 % выполнения) – расположить перечисленные страны в порядке возрастания в них показателя индекса человеческого развития (ИЧР). Надо знать, к какой группе развитых или развивающихся стран относятся страны в задании, а далее ИЧР будет выше в развитой стране, немаловажно расположить страны в правильной последовательности (убывания или возрастания). *Задание 12* базового уровня (68,83 % выполнения) проверяет умение владения географической терминологией и системой географических понятий. При выполнении задания надо внимательно прочесть и выделить понятие, вспомнить, что оно означает, только после этого приступать к вычитыванию высказываний. В задании 12 также проверяются такие элементы содержания как международная экономическая интеграция и глобализация мировой экономики, крупнейшие международные отраслевые и региональные экономические союзы.

Раздел «*Мировое хозяйство*» представлен линиями заданий № 7, 9, 12. Самое сложное *задание 9* базового уровня сложности (36,61 % выполнения), где проверялось умение выбирать страны – крупнейшие производители той или иной продукции. Сложность задания заключается в знании большого объема материала, как по России, так и по миру. В элементы содержания входит материал: состав и структура мирового хозяйства и его отраслевая, территориальная и функциональная структура; география ведущих отраслей промышленности мира и России, факторы их размещения; ведущие страны-производители и экспортёры основных видов промышленной продукции. Материал хозяйства мира и России изучается с 9 по 11 классы. Для запоминания крупнейших стран поможет работа с контурными картами.

Раздел «*Регионы и страны мира*» представлен заданиями № 5, 17. *Задание 17* повышенного уровня сложности (64,44 % выполнения) на умение определить страну по описанию. Проверяются элементы содержания: современная политическая карта, классификация и типология стран их типы, формы правления, государственного устройства; особенности ЭГП, природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства; география религий в современном мире. Для выполнения задания рекомендуется из текста выбрать ключевые фразы, также поможет карта мира из справочных материалов.

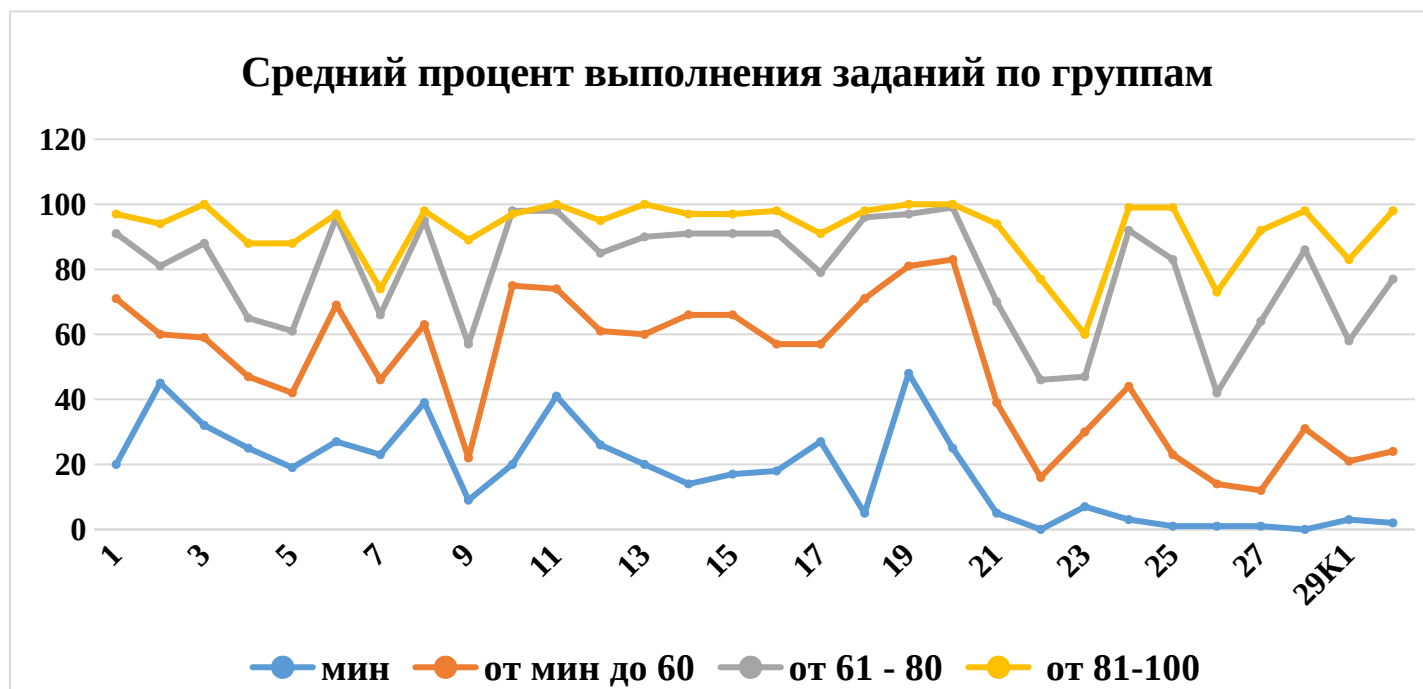
Раздел «*Место России в современном мире*» представлен линиями заданий – 3, 5, 6, 9, 10, 16, 18. *Задание 6* базового уровня (76,96 % выполнения) на умение определить города России с наибольшей численностью населения. Для выполнения этого задания требуется знать основную полосу расселения России и города-миллионеры. *Задание 10* базового уровня (80,82 % выполнения) – на основе данных таблицы указать регион, где увеличивались объёмы промышленного производства. В задании требуется умение анализировать данные таблицы. Важно отметить, что увеличением объемов промышленного производства в % к предыдущему году может быть только цифра больше 100. *Задание 16* базового уровня (68,54 % выполнения) – используя таблицу определить показатель миграционного прироста

населения. Для выполнения задания надо знать понятия и их составляющие: численность постоянного населения на 1 января; среднегодовая численность населения, естественный и миграционный прирост населения. *Задание 18* высокого уровня сложности (77,19 % выполнения) – определить регион России по его краткому описанию. Проверяются умения вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений регионов России. Для выполнения задания рекомендуется из текста выбрать ключевые фразы. Карта России из справочных материалов поможет в определении географического положения объекта.

Самыми сложными заданиями для выпускников Краснодарского края в 2026 г. стали: задание 9 – страны – крупнейшие производители той или иной продукции и задания с развернутым ответом с 21 по 29, в содержание которых входят практически все тематические разделы.

На диаграмме 2-4 представлен средний процент выполнения заданий по различным группам. Начиная с группы минимальной или не преодолевшей порог успешности, группы выпускников, набравших от минимального до 60 баллов, от 60 до 80 и заканчивая группой от 80 до 100 баллов.

Диаграмма 2-4



Для всех четырех групп участников экзамена самыми сложными были задания: 9, 21, 22, 23, 24, 25, 26 и 28. При этом задания 9, 21 и 22 – это задания с кратким ответом базового уровня сложности, 23, 24 и 25 – задания с развернутым ответом повышенного уровня сложности, а 26 и 28 – задания с развернутым ответом высокого уровня сложности.

Группа высокобалльников или выпускников, получивших баллы по итогу экзамена (от 81-100 баллов) на 100% выполнили задания – 3, 11, 13, 19, 20. Можно отметить, что в этой группе на высоком уровне освоены содержательные разделы «Природные ресурсы мира и России», «Геологическая хронология» а также владение картографическим материалом и умение анализировать статистические данные.

Группа выпускников, не преодолевших порог успешности, не выполнила два задания 22 и 28 – 0% выполнения.

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	2, 8, 11	10, 11, 20		
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	9, 14, 21	9, 21, 22	5, 9, 22	
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	17, 19	17, 19	19, 24	19, 24
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности		23, 25	17, 23	17, 23
Наиболее успешно выполненные задания		28	28	28

высокого уровня сложности				
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности			26	26

Из представленной таблицы 2-15 можно сделать вывод, что **наиболее успешно** были выполнены задания:

- задание 11 (базового уровня) обучающимися с минимальным и низким уровнем подготовки;
- задание 19 (повышенного уровня) всеми группами обучающихся;
- задание 17 (повышенного уровня) с минимальным и низким уровнем подготовки;
- задание 24 (повышенного уровня) со средним и высоким уровнем;
- задание 28 (высокого уровня) всеми группами кроме минимальной.

Наименее успешно были выполнены задания:

- задание 9 (базового уровня) всеми группами кроме высокого уровня подготовки;
- задание 23 (повышенного уровня) всеми группами кроме минимальной;
- задание 17 (повышенного уровня) среднего и высокого уровня подготовки;
- задание 26 (высокого уровня) среднего и высокого уровня подготовки.

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Анализируя результаты ВПР 2026 года «Окружающего мира» в Краснодарском крае начальной школы или обучающихся 4 классов в соответствии с требованиями ФГОС НОО и проверяемых элементов содержания раздела «Человек и природа» можно отметить успешность выполнения заданий.

Задание 2 (в среднем 80 % выполнения), проверяет умения понимать, анализировать и сопоставлять информацию, представленную разными способами (словесно, знаково-символическими средствами и т.п.). Основой задания является таблица с прогнозом погоды на три дня, содержащая часто употребляемые на информационных ресурсах и в СМИ условные обозначения.

Основой *задания 3* (в среднем 70 % выполнения) является карта материков Земли или фрагмент карты природных зон России и изображения животных и растений. Требовалось назвать отмеченные буквами материки или природные зоны и определить, какие из приведенных в задании животных и растений обитают в естественной среде на территории

каждого из этих материков или каждой из этих природных зон. Задание проверяет сформированность первичного навыка чтения карты, представлений о животном и растительном мире.

В задании 10 (в среднем 65 %) выполнения) проверяются знания обучающихся о родном крае: его главном городе, достопримечательностях, особенностях природы, жизни и хозяйственной деятельности людей, а также умение презентовать информацию о родном крае в форме краткого рассказа.

В целом обучающиеся начальной школы хорошо справились с заданиями тематического раздела «Человек и природа» или освоили метапредметные результаты.

Анализируя результаты ВПР 2026 г. в Краснодарском крае основного общего образования (5 – 8 классы) можно определить проблемные темы. Для 5 класса – умение определять расстояния по географическим картам при помощи градусной сети. В 8 классе умение использовать знания о государственной территории и исключительной экономической зоне, континентальном шельфе России.

Самый сложный тематический раздел для обучающихся 6, 7 и 8 классов «Атмосфера и климаты Земли». В 6 классе требовалось объяснять направление дневных и ночных бризов, муссонов, годовой ход температуры воздуха и распределение атмосферных осадков для отдельных территорий; применять понятия «атмосферное давление», «ветер», «атмосферные осадки», «воздушные массы» для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач. В 7 классе умение определять тип климата по климатограммам. В 8 классе – умения описывать и прогнозировать погоду территории по карте погоды.

В 10 классе самое сложное задание в котором проверяются умение использовать географические знания для аргументации различных точек зрения на актуальные экологические и социально-экономические проблемы и умение использовать географические знания и информацию для решения проблем, имеющих географические аспекты.

Можно сделать вывод, что все проблемные зоны ВПР основной школы далее отражаются в результатах ГИА. К примеру: картографическая грамотность; работа с источниками информации; знание понятийного аппарата; причинно-следственные связи и история географических открытий.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по географии **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.**

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.** В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по географии. Также **следует избегать описания методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по географии.**

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки¹⁰:

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ЕГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)
2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ
3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии.

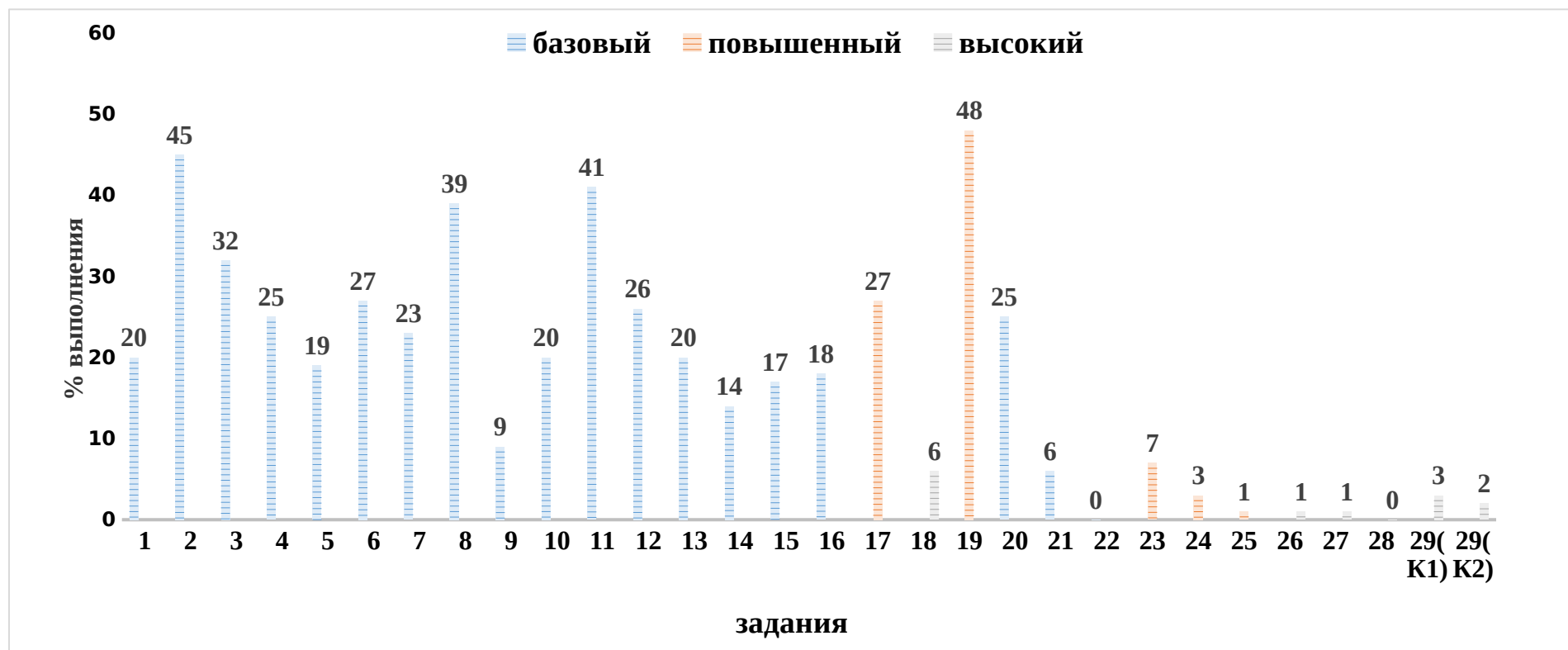
¹⁰ В соответствии с предложенной структурой шаблона

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Диаграмма 2-5

Средний процент выполнения заданий участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки



Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Группа участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки **наиболее успешно** справилась с заданиями базового уровня сложности – 2, 8 и 11. При выполнении 2 задания надо было определить последовательность метеостанций, соответствующей изменению показателя высоты над уровнем моря или содержание водяного пара от более низкого значения показателя к более высокому. Проверяемый элемент содержания относится к школьной программе 6 и 10 класса «Атмосфера – воздушная оболочка Земли». Задание направлено на умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях. (45,45% выполнения). В задании 8 требовалось использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов. Проверяемый элемент содержания относится к программе 10 класса «Население мира» или качество жизни населения (38,64% выполнения). Задание 11 направлено на умение использовать источники географической информации по теме «Атмосфера и климаты Земли». Проверяемый элемент содержания относится к школьной программе 7 класса «Атмосфера и климаты Земли» и 10 класса «Карта как источник географической информации» (40,91% выполнения).

Наиболее успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности – 17 и 19. В задании 17 требовалось определить страну по краткому описанию (27,27% выполнения). Проверяемый элемент содержания относится к программе школьной географии 7 класса «Страны и народы мира» и 11 класса «Регионы и страны». Задание направлено на умения использовать географические знания о природе Земли, о мировом хозяйстве, населении мира, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях. При выполнении задания 19 требовалось определение последовательности стран, соответствующей направлению изменения указанного в задании параметра (47,73% выполнения). Элемент содержания относится к программе 10 класса «Размещение населения». Задание направлено на умение использовать источники географической информации (картографические, статистические),

адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹¹
1.	Задание 9 (Б). Умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России	9 класс, «Хозяйство России» Базовый уровень: 10 класс, «География главных отраслей мирового хозяйства» Углубленный уровень: 10 класс, География ведущих отраслей промышленности мира»
2.	Задание 14 (Б). Умение использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений;	8 класс, «Время на территории России» Базовый уровень: 10 класс, «Источники географической информации» Углубленный уровень: 10 класс, «Карта как источник географической информации
3.	Задание 21 (Б). Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве. Умение выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство»; «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества» Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития»; «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная

¹¹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

	подтверждения тех или иных тезисов.	Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире»
--	-------------------------------------	--

К реалистичным «зонам роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ можно отнести работу с картографическим материалом, так как это одна из самых частых «ловушек» на экзамене. Рекомендуется отработка определения географических координат, тренировка по нахождению объектов по широте и долготе, определению, в каких полушариях лежит точка. Умение читать изолинии и «считывать» информацию с карт распределения температур, давления. Работать с картой часовых зон, отрабатывать навыки расчёта разницы во времени, решать задачи, близкие к реальным жизненным ситуациям.

Анализируя самые сложные для выпускников с минимальным уровнем подготовки задания (таблица 2-16) для более успешной подготовки и преодоления порога успешности можно рекомендовать к изучению задания (диаграмма 2-5) базового уровня сложности – 4, 6, 10, 14, 16.

Задание 4 на знание географической номенклатуры (25 % выполнения). Проверяемый элемент содержания этого задания относится к школьной программе 6, 7 и 8 классов по темам: «Гидросфера и водные ресурсы»; «Мировой океан»; «Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли». Для выполнения задания необходимо знать названия географических объектов и их расположение на карте. Можно воспользоваться любой из карт из раздаточного материала. На них объекты не подписаны, но их конфигурация может помочь вспомнить, где и какие объекты находятся.

Задание 6 (27,27 % выполнения) проверяет элемент содержания, относящийся к школьной программе 8 класса «Размещение населения России». Задание выполняется на основе знаний о специфике размещения населения по территории России. Следует помнить, что наибольшая плотность населения характерна для центральной и южной частей Европейской России, далее в порядке уменьшения плотности населения следуют южная часть Азиатской России, северная часть Европейской России, северная и центральная части Азиатской России. Если забыли расположение субъектов РФ, то можно воспользоваться политико- административной картой России. Определить, в какую из четырёх областей попадает каждый субъект РФ.

Задание 10 контролирует умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; умения анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы (20,45 % выполнения). Проверяемый элемент содержания этого задания относится к школьной программе 8 и 9 классов по темам: «Численность населения России, её динамика»; «Специализация и особенности промышленного производства в

России»; «АПК России». При выполнении задания надо выбрать регионы, статистические параметры которых соответствуют условиям задания. При выполнении задания надо помнить, что увеличение объёмов добычи полезных ископаемых в каждом из последующих годов соответствует числовому значению более 100 %. Поэтому надо выбрать регионы, в которых в каждой из ячеек в строке стоит значение более 100 %. Количество регионов должно быть больше одного, так как в задании используется формулировка «...укажите все регионы...», т.е. из предложенных вариантов ответов правильными могут быть от двух до четырёх.

Задание 14 проверяет умение использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений (13,64 % выполнения). Проверяемый элемент содержания этого задания относится к школьной программе 8 класса по теме «Время на территории России» и направлен на определение местного времени в городе назначения в момент проведения указанного мероприятия. Используя представленную в задании карту и политико-административную карту России из раздаточного материала, нужно определить положение упомянутых городов в часовых зонах. Следует найти их на карте из задания. Разность между номерами часовых зон является различием во времени между исходным и заданным городами. Если исходный пункт расположен западнее заданного, то время в последнем больше, а если наоборот – меньше.

Задание 16 контролирует умение вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений, и экологических процессов (18,18 % выполнения). Проверяемый элемент содержания этого задания относится к школьной программе 8 класса по теме «Численность населения России и ее динамика». Для выполнения задания надо знать понятия и их составляющие: численность постоянного населения на 1 января; среднегодовая численность населения, естественный и миграционный прирост населения.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

Таблица 2-177

Сформированность метапредметных умений

№	Задание	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе измененного ФГОС 2022 г.	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования
Достаточная сформированность метапредметных умений			
1	2 (Б)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
2	8 (Б)	Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> 1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
3	11 (Б)	Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам;	Познавательные УУД <i>Работа с информацией</i> 1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
4	17(П)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России,	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i>

		населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни	1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
5	19(П)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни.	Регулятивные УУД 1.3.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям
Недостаточная сформированность метапредметных умений			
6	9(Б)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
7	14(Б)	Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной	Регулятивные УУД 1.3.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям

		тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической.	
8	21(Б)	Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве Выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	Регулятивные УУД 1.3.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> 1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения

Анализ выполнения отдельных заданий КИМ свидетельствует о достаточной и недостаточной сформированности метапредметных умений участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки.

К группе с **достаточной сформированностью** умений можно отнести задания базового уровня 2, 8, 11 и повышенного уровня 17 и 19. Все задания, кроме 19, направлены на формирование познавательных УУД.

- *базовые логические действия*: задание 8, направленное на умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения – справилась треть группы выпускников (38,64 % выполнения);

- *базовые исследовательские действия*: задания 2 и 17, направленные на формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности (2 – 45,45 % выполнения; 17 – 27,27% выполнения);

- *работа с информацией*: задание 11, проверяющее умение владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (41,9 % выполнения).

Формирование коммуникативных УУД контролируют задания 2 и 17 – проверяется умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Регулятивные УУД – задание 19, проверяющее умение самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям (47,73 % выполнения).

К группе с **недостаточной сформированностью** умений можно отнести задания базового уровня сложности – 9, 14 и 21.

Задание 9, направленное на формирование познавательных УУД, базовых исследовательских действий по формированию научного типа мышления, владения научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, а также умению переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности. Коммуникативные УУД – развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (9,09 % выполнения).

Это задание одно из сложных для группы с минимальным уровнем подготовки, ниже его пример из открытого варианта:

Любая ГЭС – комплексное гидротехническое сооружение: она не только вырабатывает электроэнергию, но и регулирует сток реки. В нашей стране при крупных ГЭС часто создавались промышленные комплексы, ориентированные на дешёвую электроэнергию. В каких трёх из перечисленных регионов России действуют крупные ГЭС?

Запишите в таблицу цифры, под которыми указаны эти регионы.

1) Ханты-Мансийский АО – Югра

2) Республика Калмыкия

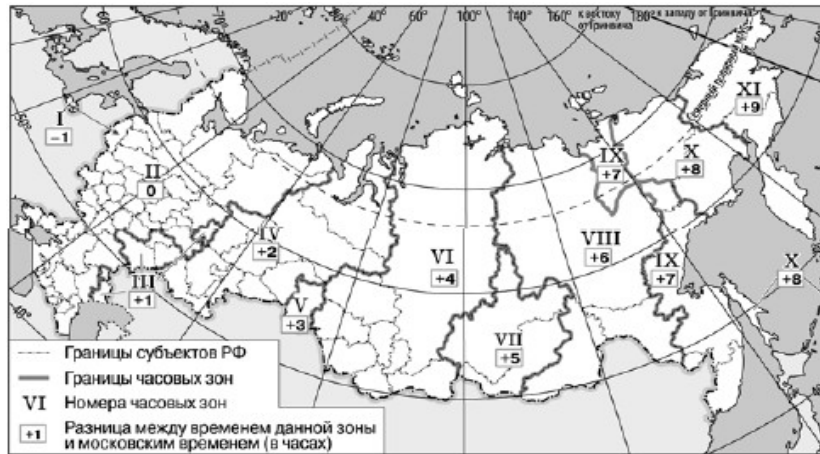
3) Амурская область

- 4) Иркутская область
- 5) Республика Хакасия
- 6) Ямало-Ненецкий автономный округ

Ответ задания записывается в виде последовательности цифр и выполнение задания подразумевает знание географии основных отраслей хозяйства России.

Задание 14 направлено на формирование регулятивных УУД или умение самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям (13,64 % выполнения).

11 августа 2025 г. в 9 ч по камчатскому времени в Тихом океане в 225 км от побережья было зарегистрировано землетрясение. Используя карту, определите, во сколько часов оно было зарегистрировано по местному времени Якутска.



Особенность задания – это расчёт местного времени в городе назначения в момент проведения указанного события. Необходимо внимательно прочитать задание и, используя представленную карту и политико-административную карту России из раздаточного материала, определить положение города Якутска в часовых зонах, а также определиться с камчатским временем. Разность между номерами часовых зон является различием во времени. Если исходный пункт расположен западнее заданного, то время в последнем больше, а если наоборот – меньше.

Задание 21 контролирует базовые логические и исследовательские действия: в нем нужно устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и

противоречия в рассматриваемых явлениях; овладение видами деятельности по получению нового знания; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу (4,55 % выполнения). К тексту «Инновационный метод переработки золы» относился вопрос «Назовите географический район, в котором находится Красноярский край».

Рекомендуется внимательно прочесть текст и задание. Для выполнения можно воспользоваться политико-административной картой России из раздаточного материала экзаменационной работы и с её помощью посмотреть расположение заданного субъекта РФ, а далее требуется знание географических районов.

Анализ типичных ошибок показывает, что у выпускников с минимальным уровнем подготовки слабо развиты:

- Базовые логические действия. Обучающиеся не могут выделять существенные признаки объектов, сравнивать, классифицировать их, выявлять причинно-следственные связи. Например, они не понимают, как из условия задания вывести логический вывод.

- Умение работать с информацией. Выпускники не умеют извлекать нужные данные из карт, текстов, таблиц, климатограмм, диаграмм и интерпретировать их. Часто они не могут преобразовать информацию из одного вида в другой.

- Коммуникативные УУД. В заданиях с развёрнутым ответом (например, линии 22–29) выпускники не умеют логично и чётко излагать свою мысль, аргументировать ответ, правильно понимать и интерпретировать географическую информацию.

- Регулятивные умения. Слабо сформированы навыки самоорганизации и самоконтроля, что сказывается на выполнении заданий, требующих последовательного решения.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

К типичным ошибкам, связанным со слабой сформированностью метапредметных умений, можно отнести:

- несформированность понятийного аппарата, знание базовых географических терминов и закономерностей;
- невнимательное прочтение заданий – частая причина ошибок;

- слабые вычислительные навыки – многие задания требуют математических расчётов (например, вычисление долей, определение ресурсобеспеченности), с которыми слабо подготовленные выпускники справляются плохо.

Недостаточная отработка базовых умений на уроках – без прочного фундамента в предметных навыках сложно переходить к работе с информацией и анализу. Для улучшения результатов рекомендуется следующее.

Проводить диагностику. Перед началом подготовки нужно выявить конкретные пробелы в знаниях и умениях каждого ученика.

Использовать поэтапное обучение. Сначала отрабатывать отдельные навыки (например, чтение карты), затем переходить к логическим операциям (сравнение, классификация). Активно применять практико-ориентированные задания. Они помогают связать теорию с жизнью и развить умение работать с разными источниками информации.

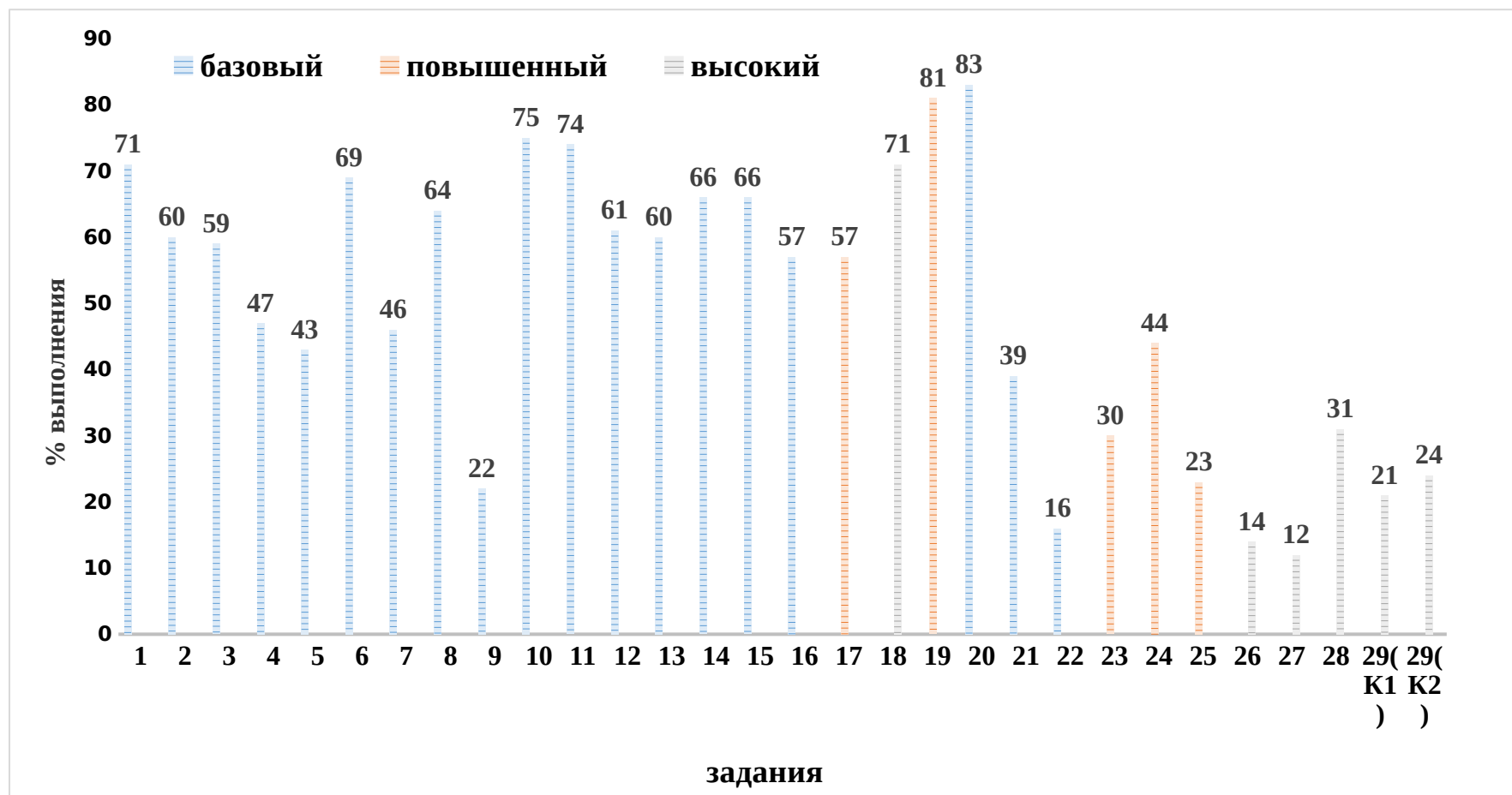
Уделять внимание смысловому чтению. Учить выделять главную мысль, составлять план текста, находить ключевые слова. Систематически отрабатывать математические навыки, необходимые для решения географических задач.

Использовать разнообразные методические приёмы: «географический диктант», составление структурных схем иерархии понятий, комментированное чтение. Таким образом, методический анализ показывает, что для успешной подготовки учеников с минимальным уровнем подготовки нужно в первую очередь сосредоточиться на формировании базовых понятий, отработке логических операций и развитии навыков работы с информацией.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Диаграмма 2-6

Средний процент выполнения заданий участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки



3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Группа участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки **наиболее успешно** с справилась с заданиями базового уровня сложности – 10, 11 и 20. При выполнении *10 задания* требовалось использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия

природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях (71,1% выполнения). Проверяемый элемент содержания относится к школьной программе 8 класса «Население», 9 класса «Общая характеристика хозяйства России» и 10 класса углубленного уровня обучения «Состав и место АПК в отраслевой структуре хозяйства России», «Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России». *Задание 11* направлено на умение использовать источники географической информации по теме «Атмосфера и климаты Земли». Проверяемый элемент содержания относится к школьной программе 7 класса «Атмосфера и климаты Земли» и 10 класса «Карта как источник географической информации» (73,89% выполнения). *Задание 20* проверяет умение проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений (83% выполнения). Материал изучается в 10 классе «Размещение населения».

Наиболее успешно справились с заданиями повышенного уровня сложности – 17 и 19. В *задании 17* требовалось определить страну по краткому описанию (57,09% выполнения). Проверяемый элемент содержания относится к программе школьной географии 7 класса «Страны и народы мира» и 11 класса «Регионы и страны». Задание направлено на применение умения использовать географические знания о природе Земли, о мировом хозяйстве, населении мира, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях. При выполнении *задания 19* требовалось определение последовательности стран, соответствующей направлению изменения указанного в задании параметра (80,97% выполнения). Элемент содержания относится к программе 10 класса «Размещение населения». Задание направлено на умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.

Наиболее успешное *задание 28* высокого уровня сложности в котором контролировалось умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях (31,07% выполнения). Материал изучается в 5 классе «Земля – планета Солнечной системы», 8 классе «Местное, поясное и зональное время» и 10 классе «Источники географической информации».

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 9 (Б). Умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России	9 класс, «Хозяйство России» Базовый уровень: 10 класс, «География главных отраслей мирового хозяйства» Углубленный уровень: 10 класс, География ведущих отраслей промышленности мира»
2.	Задание 21 (Б). Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве. Умение выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов.	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство»; «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества» Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития»; «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире»
3.	Задание 22 (Б). Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство». 11 класс, «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества» Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития». 11 класс: «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире»
4.	Задание 23 (П). Уметь определять проблемы взаимодействия географической среды и общества;	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство».

	устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.	11 класс, «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества» Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития». 11 класс, «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире»
5.	Задание 25 (П). Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений	Базовый уровень: 10 класс, «Сельское хозяйство мира». Углубленный уровень: 10 класс, «Мировое сельское хозяйство».

К реалистичным «зонам роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б. ЕГЭ можно отнести укрепление пространственного мышления или систематическое заполнение контурных карт. На начальном этапе полезно не просто подписывать объекты, а обводить границы, затем уже наносить сами объекты. Это помогает сформировать устойчивую «ментальную карту». Сопоставлять теорию с практикой. После изучения темы (например, природных зон или отраслей хозяйства) сразу применить знания на контурной карте. Немаловажно освоение номенклатуры, которую желательно выучить и применять для ключевых регионов и стран. Можно начинать с «первой пятёрки» – крупнейших стран по площади и населению, стран – лидеров в промышленности и сельском хозяйстве.

Анализируя самые сложные для выпускников с низким уровнем подготовки задания (таблица 2-17) для более успешной подготовки и получения 60-70 т.б. можно рекомендовать к изучению задания (диаграмма 2-6) базового уровня сложности – 9, 21, 22.

Задание 9 проверяет умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях (21,86 % выполнения). Проверяемый элемент содержания этого задания относится к школьной программе 9 и 10

классов по темам: «Хозяйство России»; «География ведущих отраслей промышленности мира». Для выполнения задания необходимо знать географию отраслей хозяйства России и мира.

Задание 21 контролирует освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве; вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов, явлений и экологических процессов. Проверяемый элемент содержания относится к программе 10 класса по темам: «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство»; «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества» (38,87 % выполнения). Рекомендуется внимательно прочитать текст и задание. Для выполнения можно воспользоваться политико-административной картой России из раздаточного материала экзаменационной работы и с её помощью посмотреть расположение заданного субъекта РФ.

Задание 22 проверяет владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач. Проверяемый элемент содержания относится к программам 10 и 11 классов: «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство»; «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества». В ответе необходимо дать определение понятия.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

Таблица 2-198

Сформированность метапредметных умений

№	Задание	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе измененного ФГОС 2022 г.	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования
Достаточная сформированность метапредметных умений			
1	10 (Б)	Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i>

		природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов <i>1. 3 Работа с информацией</i>
2	11 (Б)	Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.	Познавательные УУД <i>Работа с информацией</i> 1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
3	20 (Б)	Проводить классификацию географических объектов, процессов и явлений	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> 1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения
4	17 (П)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
5	19 (П)	Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы),	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> 1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников

		адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.	разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
6	28 (В)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
Недостаточная сформированность метапредметных умений			
7	9 (Б)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
8	21 (Б)	Освоение и применение знаний о размещении основных географических объектов и территориальной организации природы и общества; выбирать и	Регулятивные УУД 1.3.1 Самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать

		использовать источники географической информации для определения положения и взаиморасположения объектов в пространстве; описывать положение и взаиморасположение географических объектов в пространстве Выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов	собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; давать оценку новым ситуациям Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> 1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения
9	22 (Б)	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач	Познавательные УУД <i>Базовые познавательные действия</i> 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях 1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду
1	23 (П)	Определять проблемы взаимодействия географической	Познавательные УУД

0		среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России.	<i>Базовые логические действия</i> 1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения 1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду 1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
1 1	25 (П)	Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений;	<i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных

		анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы	и социальных проектов Регулятивные УУД 1.3 Работа с информацией
--	--	---	--

Анализ выполнения отдельных заданий КИМ свидетельствует как о достаточной, так и недостаточной сформированности метапредметных умений участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки по отдельным заданиям.

К группе с **достаточной сформированностью** умений можно отнести: задания базового уровня 10, 11, 20; повышенного уровня 17, 19 и 28 высокого уровня сложности. Все задания направлены на формирование познавательных УУД:

- *базовые логические действия*: задание 19 и 20 направлены на умение владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, направленное на умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения справилась треть группы выпускников; устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (19 задание 80,97 % выполнения; 20 задание – 83 %);

- *базовые исследовательские действия*: задания 10, 17 и 28, направленные на овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности (10 задание – 75,1 % выполнения; 17 – 57 %; 28 – 31 % выполнения);

- *работа с информацией*: задание 10 и 11 контролируют умение владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (10 задание – 75,1 %; 11 - 73,89 % выполнения).

Формирование коммуникативных УУД проверяют задания 17 и 28, умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

К группе с **недостаточной сформированностью** умений можно отнести: задания базового уровня 9, 21, 22 и повышенного уровня 23 и 25.

Задание 9 относится к базовым исследовательским действиям, проверяет умение формировать научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; умение интегрировать знания из разных предметных

областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Проверяемый элемент содержания изучается в программе курса географии за 9 класс «Хозяйство России» и 10 класс «География главных отраслей мирового хозяйства» (21,86 % выполнения). Успешное выполнение задания зависит от знания особенностей хозяйства мира и России.

Задание 21 относится к базовым логическим и исследовательским действиям: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения; выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; овладение видами деятельности по получению нового знания; формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу (38,87 % выполнения).

Пример задания открытого варианта:

«Инновационный метод переработки золы»

Учёные Института геохимии и аналитической химии им. В.И. Вернадского совместно с российскими и китайскими коллегами предложили инновационный метод переработки золы угольных ТЭС, позволяющий извлекать из неё глинозём. Ежегодно угольные электростанции по всему миру производят около 1 млрд т золы, значительная часть которой просто складывается, занимая огромные территории. Разработанная технология позволяет использовать угольную золу как альтернативный источник глинозёма, снижая зависимость от импорта. В результате процесса переработки образуются три ценных продукта: металлургический глинозём, железосодержащая магнитная фракция и кремнезёмистый остаток. Технология обладает значительным экономическим потенциалом, позволяя получать прибыль в 11,5 тыс. рублей с каждой тонны переработанной золы. Испытания технологии пройдут в Красноярском крае.

Вопрос «Назовите географический район, в котором находится Красноярский край».

Задание 22 относится к базовым логическим и исследовательским действиям: выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; формировать научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей (15,99 % выполнения). К тексту «Инновационный метод переработки золы» относился вопрос «Назовите металл, сырьём для производства которого может быть глинозём, полученный по этой технологии». В ответе говорится об алюминии.

Задание 23 относится к базовым логическим действиям, проверяет умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Базовым исследовательским действиям по формированию научного типа мышления, владения научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умения выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (30,16 % выполнения). Элемент содержания изучается в 10 классе по темам «Природопользование и геоэкология», «Население мира» и «Мировое хозяйство»; в 11 классе «Регионы и страны» и «Глобальные проблемы человечества». К тексту «Инновационный метод переработки золы относился вопрос *«Объясните, почему описанная в тексте технология служит примером рационального природопользования»*. В ответе говорится об использовании для производства нового сырья из отходов других производств или о сохранении запасов алюминиевого сырья, или о возможном сокращении площадей земельных угодий, занятых угольной золой.

Задание 25 относится к базовым исследовательским действиям, проверяет умение владеть видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов, а также формирование регулятивных УУД, умение работать с информацией (23,48 % выполнения). Проверяемый элемент содержания изучается в 10 классе в теме «Мировое сельское хозяйство». Вопрос открытого варианта *«Используя данные статистических приложений, выдаваемых с КИМ, сравните доли рабочей силы, занятой в сельском хозяйстве, и доли сельского хозяйства в общих объёмах ВВП Парагвая и Бенина. Сделайте вывод, в какой из этих стран сельское хозяйство играло бóльшую роль в экономике в 2023 г. Для обоснования Вашего ответа запишите необходимые числовые данные и вычисления»*. Для выполнения задания используются статистические таблицы из раздаточного материала. Запись ответа приводится в свободной форме с указанием названия страны, приведения числовых данных/выражений и сравнения на их основе стран по роли сельского хозяйства в экономике.

Рекомендуется:

- 1) определить и сравнить доли населения, занятого в сельском хозяйстве стран;

- 2) определить и сравнить доли сельского хозяйства в общих объёмах ВПП стран;
- 3) назвать страну, в которой сельское хозяйство играет бóльшую роль в экономике.

Анализ типичных ошибок показывает, что у выпускников с низким уровнем подготовки слабо развиты базовые логические действия: умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Выпускники часто не могут выделить ключевые характеристики географических объектов или явлений, чтобы сопоставить их. Умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Слабо развито критическое мышление: школьники не видят скрытых связей между природными и социально-экономическими процессами.

Базовые исследовательские действия: умение переносить знания в новую учебную или практическую ситуацию. Требуется не просто вспомнить факт, а применить его нестандартно, что вызывает затруднения. Умение выявлять причинно-следственные связи.

Работа с информацией: умение самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации из разных источников (карты, таблицы, тексты, графики). Умение оценивать достоверность и легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам. Умение создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории.

Регулятивные УУД (самоорганизация и самоконтроль): умение самостоятельно осуществлять познавательную деятельность, выявлять проблемы, ставить и формулировать собственные задачи. Умение составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии группе обучающихся с низким уровнем подготовки

К типичным ошибкам, связанным со слабой сформированностью метапредметных умений, можно отнести:

- невнимательное прочтение условия задания и источников информации, что приводит к неверному анализу;
- неумение ранжировать ответы или выстраивать логическую последовательность;
- трудности с переводом информации из одного вида в другой (например, с карты на текст или таблицу);
- ошибки в формулировке понятий и использовании географической терминологии;

- неумение критически оценивать достоверность информации и прогнозировать изменения в новых условиях.

Анализ результатов ЕГЭ позволяет сделать вывод: у участников экзамена с низким уровнем подготовки слабо сформированы ключевые метапредметные умения, которые лежат в основе познавательной и учебно-исследовательской деятельности. Для улучшения ситуации рекомендуется:

- усилить практическую составляющую уроков: включать больше заданий на совместную отработку географических умений, использовать сравнительный, аналитический, синтетический и интегрированный подходы при изучении нового материала;
- систематически диагностировать усвоение всех существенных признаков понятий при работе с терминами и понятиями;
- уделять больше внимания осознанной работе с географическими картами разного содержания и масштаба;
- развивать читательскую грамотность на материале географии, поскольку умение понимать и использовать письменные тексты – важный компонент метапредметных результатов.

Рекомендуется поэтапно формировать умения: начинать с отработки чтения, затем – выбора необходимых сведений, далее – логических действий (сравнения, анализа информации). Использовать на уроках различные источники информации: тексты информационных сообщений СМИ, статистические материалы, научно-популярные тексты, фото- и видеоизображения.

Применять образовательные технологии работы с информацией (кейс-технологии, технология критического мышления через чтение и письмо, интеллект-карты, графические органайзеры).

Организовывать дифференцированное обучение с акцентом на отработку базовых умений и навыков для обучающихся с низким уровнем предметной подготовки.

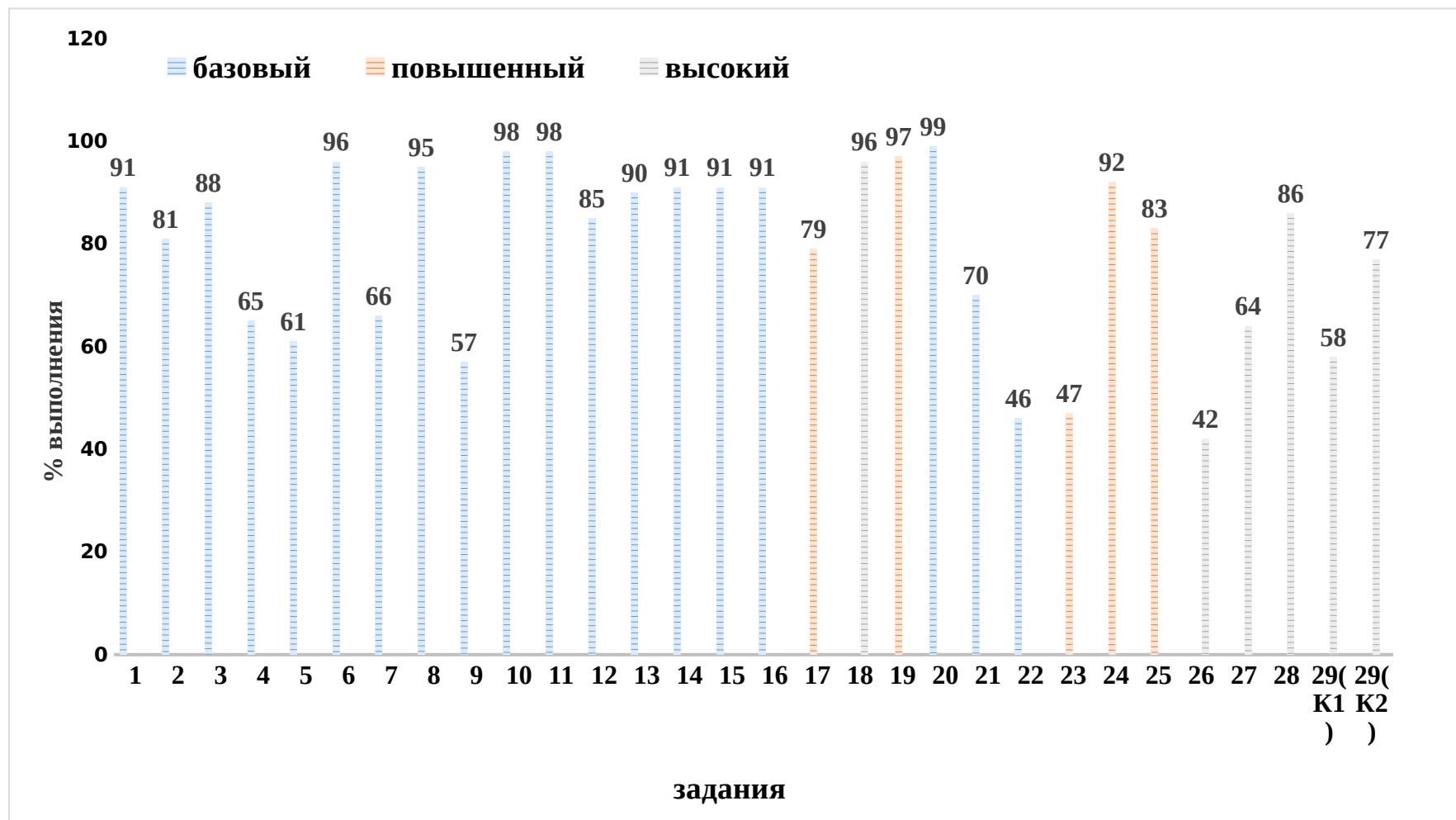
3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от 61 балла до 80 т.б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции

дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 80 и более т.б. данной группой школьников.

Диаграмма 2-7

Средний процент выполнения заданий участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки



3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Наиболее успешно выпускники справились с заданиями повышенного уровня сложности – 19 и 24. При выполнении задания 19 требовалось определение последовательности стран, соответствующей направлению изменения указанного в задании параметра (97,22% выполнения). Элемент содержания относится к программе 10 класса «Размещение населения». Задание направлено на умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.

Задание 24 на определение по разным источникам информации географических аспектов и тенденций развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; умение анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать; формулировать выводы (91,87 % выполнения). Материал изучается в 10 классе по теме «Качество жизни населения».

Наиболее успешное задание 28 высокого уровня сложности в котором контролировалось умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях (86,31% выполнения). Материал изучается в 5 классе «Земля – планета Солнечной системы», 8 классе «Местное, поясное и зональное время» и 10 классе «Источники географической информации».

- Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-209

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
-------	-------------------------	---

1.	Задание 5 (Б) Умение выделять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России	7 класс, «Литосфера и рельеф Земли»; «Атмосфера и климаты Земли»; «Мировой океан – основная часть гидросферы»; «Географическая оболочка»; 6 класс, «Природно-территориальные комплексы»; 7 класс, «Страны и народы мира». 9 класс, «Регионы России» Базовый уровень: 10 класс, «Природные ресурсы и их виды». 11 класс, «Регионы и страны» Углубленный уровень: 10 класс, «Формирование земной коры и минеральные ресурсы»; «Атмосфера – воздушная оболочка»; «Гидросфера и водные ресурсы»; «Мировой океан»; «Почвы и земельные ресурсы мира»; «Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства» 11 класс, «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Географические районы России»
2.	Задание 9 (Б). Умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России	9 класс, «Хозяйство России» Базовый уровень: 10 класс, «География главных отраслей мирового хозяйства» Углубленный уровень: 10 класс, География ведущих отраслей промышленности мира»
3.	Задание 22 (Б). Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство». 11 класс, «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества» Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития». 11 класс: «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире»
4.	Задание 17 (П). Умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России	7 класс, «Страны и народы мира» Базовый уровень: 11 класс, «Регионы и страны» Углубленный уровень: 11 класс, «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка».

5.	Задание 23 (П) Уметь определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство». 11 класс, «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества» Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития». 11 класс, «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире»
6.	Задание 26 (В)	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство». 11 класс, «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества». Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития»; 11 класс, «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире».

К реалистичным «зонам роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б. ЕГЭ можно отнести умение анализировать статистические данные и диаграммы, умение извлекать информацию из таблиц и графиков. Рекомендуется освоить интерпретацию материала, развивать аналитические навыки. После работы с таблицей формулировать вывод или связать данные с теоретическим материалом, выявлять причинно-следственные связи. Например, почему в регионе с богатыми запасами угля развита определённая отрасль промышленности.

Анализируя самые сложные для выпускников со средним уровнем подготовки задания (таблица 2-19) для более успешной подготовки и получения 80 и более т.б. можно рекомендовать к изучению задания (диаграмма 2-7) повышенного уровня сложности – 26 и высокого уровня сложности – 29.

Задание 26 умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным

уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества (41,67 % выполнения). Проверяемый элемент содержания этого задания относится к школьной программе 10 классов по темам: «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство»; «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества»; «Место России в современном мире».

Пример задания открытого варианта:

В июне 2019 г. китайская компания «Грейт Уолл Моторз» запустила автозавод вблизи Тулы. В дальнейшем здесь был создан целый кластер, включающий завод по производству автомобилей с цехами штамповки, сварки, окраски, сборки, производства запчастей, а также завод по производству двигателей внутреннего сгорания. Объясните, какие условия размещения производства вблизи Тулы способствовали выбору этого места для создания комплекса производств, о котором говорится в тексте. Укажите два условия.

В ответе надо было указать близость потребителя или близость к Москве, наличие квалифицированной рабочей силы и развитую транспортную сеть.

Задание 29 умение оценивать различные подходы к решению геоэкологических проблем, различные точки зрения по актуальным экологическим и социально-экономическим проблемам мира и России; оценивать природно-ресурсный потенциал стран и регионов России для развития отдельных отраслей промышленности и сельского хозяйства. Проверяемый элемент содержания относится к школьной программе 10 и 11 классов по темам: «Природопользование и геоэкология», «Население мира», «Мировое хозяйство» «Регионы и страны», «Глобальные проблемы человечества».

Пример задания:

Как утверждают эксперты, коэффициент извлечения нефти в мировой нефтедобывающей отрасли недостаточно высок. Этот показатель характеризует отношение извлекаемых запасов к величине геологических запасов нефти на месторождении. В большинстве нефтедобывающих стран на месторождениях остаётся в среднем от 55 до 75 % неизвлечённых запасов нефти. Нефтяные компании используют новые технологии, последовательно добываются всё более и более полного извлечения нефти из нефтяных пластов, несмотря на увеличение себестоимости добычи. Учащиеся на уроке обсуждали проблему извлечения нефтяных запасов на месторождениях. Часть учащихся считала, что увеличение коэффициента извлечения нефти из месторождений экономически выгодно. Другие учащиеся высказали точку зрения, что это важный вклад в охрану окружающей среды.

Приведите по одному аргументу в защиту каждой из точек зрения.

Особенность задания – это умение формулировать доводы в пользу каждой из точек зрения. Рекомендуется проанализировать каждую из точек зрения, вспомнить соответствующий тематический материал и сформулировать доводы в пользу каждой из них.

Аргумент, подтверждающий точку зрения, согласно которой более полное извлечение нефти экономически эффективно: это позволит сократить затраты на освоение новых месторождений или возрастут доходы за счет увеличения продаж нефти. Аргумент, подтверждающий, что более полное извлечение нефти – важный вклад в охрану окружающей среды: это позволит снизить неблагоприятное воздействие на окружающую среду при разработке новых месторождений, строительстве новых трубопроводов или других инфраструктурных объектов.

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

Таблица 2-20

Сформированность метапредметных умений

№	Задание	Проверяемые требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования на основе измененного ФГОС 2022 г.	Проверяемые требования к метапредметным результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования
Достаточная сформированность метапредметных умений			
1	19 (П)	Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.	Познавательные УУД <i>Работа с информацией</i> 1.3.1 Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления
2	24 (П)	Умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные,	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных

		критически их оценивать, формулировать выводы	и социальных проектов 1.3 Работа с информацией
3	28 (В)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
Недостаточная сформированность метапредметных умений			
4	5 (Б)	Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов, явлений и экологических процессов. Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> 1.1.1 Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.2 Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях, в том числе при создании учебных и социальных проектов 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из

			разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
5	9 (Б)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
6	22 (Б)	Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач.	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.1.2 Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях 1.1.5 Развивать креативное мышление при решении жизненных проблем <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду
7	17 (П)	Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России,	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i>

		населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.	1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
8	23 (П)	Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества. Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России.	Познавательные УУД <i>Базовые логические действия</i> 1.1.3 Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.3 Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения 1.2.5 Анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду 1.2.7 Способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания; ставить и формулировать собственные задачи в образовательной деятельности и жизненных ситуациях; ставить

			проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения; выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения; разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся материальных и нематериальных ресурсов Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств
9	26 (В)	Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран. Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.	Познавательные УУД <i>Базовые исследовательские действия</i> 1.2.4 Выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения 1.2.6 Уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду Коммуникативные УУД 2.1.2 Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств

Анализ выполнения отдельных заданий КИМ свидетельствует как о достаточной, так и недостаточной сформированности метапредметных умений участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки.

К группе с **достаточной сформированностью** умений можно отнести: задания повышенного уровня 19 и 24 и высокого уровня сложности 28. Все задания направлены на формирование познавательных УУД, кроме базовых логических действий:

- *базовые исследовательские действия*: задания 28, направленное на овладение видами деятельности на формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; умение интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (28 – 86,31 % выполнения).

- *работа с информацией*: задания 19 и 24 проверяют владение навыками получения информации из источников разных типов, выпускники должны самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления (19 задание – 97,22 %; 24 – 91,87 % выполнения).

Формирование коммуникативных УУД: задание 28 проверяет умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Средние проценты выполнения этих заданий достаточно высокие.

К группе с **недостаточной сформированностью** умений можно отнести: задания базового уровня 5, 9, 22, повышенного уровня 17, 23 и высокого уровня сложности 26.

Задание 5 относится к базовым логическим действиям на умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения и исследовательским действиям и выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях и практически всем базовым исследовательским действиям (60,52 % выполнения). Материал изучается в 6 классе по теме «Природно-территориальные комплексы». В 7 классе «Литосфера», «Атмосфера», «Мировой океан», «Географическая оболочка», «Страны и народы мира». 9 классе «Регионы России». 10 классе «Природные ресурсы и их виды и 11 классе «Регионы и страны».

Пример задания из открытого варианта:

Население Европейского Севера России

На территории Европейского Севера проживает около 4,6 млн человек – 3 % населения России; это самый малонаселённый район европейской части страны. Сегодня для района характерны _____(А) и миграционная убыль населения. Поэтому в районе наблюдается _____(Б) трудовых ресурсов. Из-за сложных природных условий огромная территория слабо заселена, плотность населения очень низкая, основная часть населения проживает в _____(В).

Выбирайте последовательно одно слово (словосочетание) за другим, мысленно вставляя на места пропусков слова (словосочетания) из списка в нужной форме. Обратите внимание на то, что слов (словосочетаний) в списке больше, чем Вам потребуется для заполнения пропусков. Каждое слово (словосочетание) может быть использовано только один раз.

Список слов (словосочетаний):

- 1) избыток*
- 2) сельская местность*
- 3) естественная убыль*

- 4) город
- 5) недостаток
- 6) естественный прирост

Ответ записывается в виде последовательности цифр. Выполнение задания начинается с его прочтения и ознакомления с текстом, во время которого можно сделать предположение о словах на месте пропуска. После первого знакомства с текстом необходимо прочитать слова из списка, разбивая их на смысловые пары: избыток/недостаток, сельская местность/город, естественная убыль/естественный прирост. Далее следует для каждой пары определить место пропуска. Повторно прочитайте текст, выбирая из каждой пары верное для вставки слово. Это можно делать на основе знаний и/или знаний и анализа текста в районе вставки. Установите соответствие каждого слова определённому пропуску в тексте. Для правильного выполнения задания необходимы знания по соответствующей тематической области географии.

Задание 9 относится к базовым исследовательским действиям, контролирует умение формировать научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; умение интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. Развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Проверяемый элемент содержания изучается в программе курса географии за 9 класс «Хозяйство России» и 10 класс «География главных отраслей мирового хозяйства» (56,75 % выполнения). Успешное выполнение задания зависит от знания особенностей хозяйства мира и России.

Задание 22 относится к базовым логическим и исследовательским действиям: направлено на умение выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях; развивать креативное мышление при решении жизненных проблем; формировать научный тип мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей (46,43 % выполнения). К тексту «Инновационный метод переработки золы относился вопрос *«Назовите металл, сырьём для производства, которого может быть глинозём, полученный по этой технологии»*. В ответе говорится об алюминии.

Задание 17 относится к базовым исследовательским действиям: формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и

практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (78,57 % выполнения).

Пример:

Определите страну по её краткому описанию.

Страна расположена в Латинской Америке и омывается Атлантическим океаном. Богата минеральными ресурсами. Важное место занимают лесные ресурсы, по запасам которых страна занимает первое место в мире. Современное население – это потомки переселенцев, прибывших в период колонизации из стран Европы и Африки, и коренных жителей – индейцев. Преимущественно в прибрежных районах сформировались крупные агломерации, где проживает более 80 % населения страны. Страна – один из лидеров в мире по производству электроэнергии на ГЭС. Наряду с развитой промышленностью, важную роль в экономике страны по-прежнему играет сельское хозяйство. Страна занимает ведущее место в мире по производству кофе, какао-бобов, сахарного тростника, сои, бананов, ананасов.

Ознакомьтесь с описанием страны, стараясь составить ее образ. Повторно прочитайте текст, выделяя ключевые слова или фразы, позволяющие определить страну. К таковым могут относиться следующие утверждения: географическое положение; богата минеральными ресурсами; первое место в мире по запасам лесных ресурсов; переселенцы в период колонизации из Европы и Африки; крупнейшие агломерации в прибрежных районах; лидер по производству электроэнергии на ГЭС; важную роль играет сельское хозяйство; ведущее место по производству кофе.

Задание 23 относится к базовым логическим действиям, контролирует умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Задание сводится к базовым исследовательским действиям по формированию научного типа мышления, владения научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; умения выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность, прогнозировать изменение в новых условиях; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применению различных методов познания (46,83 % выполнения). Элемент содержания изучается в 10 классе по темам «Природопользование и геоэкология», «Население мира» и «Мировое хозяйство»; в 11 классе «Регионы и страны» и

«Глобальные проблемы человечества». К тексту «Инновационный метод переработки золы относился вопрос «Объясните, почему описанная в тексте технология служит примером рационального природопользования». В ответе говорится об использовании для производства нового сырья из отходов других производств или о сохранении запасов алюминиевого сырья, или о возможном сокращении площадей земельных угодий, занятых угольной золой.

Задание 26 относится к базовым исследовательским действиям, контролирует умение выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду. Коммуникативные УУД – развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (41,67 % выполнения).

Анализ типичных ошибок показывает, что у выпускников со средним уровнем подготовки слабо развиты базовые логические действия. Выпускники не всегда могут чётко выделить и охарактеризовать существенные признаки географических объектов, процессов и явлений, выявить закономерности и причинно-следственные связи.

Необходима работа с информацией. Трудности с извлечением данных из разных источников (тексты, карты, статистические таблицы, диаграммы), их анализом, сравнением и интерпретацией. Переводом информации из одного вида в другой. Неумение преобразовывать данные из таблицы в график, с карты на схему или наоборот. Необходимо развивать коммуникативные УУД, поскольку для данной категории участников выявлено слабое умение логично и аргументированно излагать свою точку зрения, формулировать выводы.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Анализ конкретных заданий ЕГЭ выявляет следующие проблемные зоны:

- Задания на работу с текстом, например, текст с пропущенными словами, где нужно подобрать подходящие по смыслу термины. Здесь требуется вдумчивое чтение и понимание логики изложения.
- Задания на анализ статистических данных, где требуется сравнить показатели (например, доли сельского хозяйства в ВВП двух стран), сделать выводы, но часто участники путают абсолютные и относительные величины или выполняют лишние вычисления.

- Задания на установление причинно-следственных связей, например, объяснить, почему в одних регионах развито интенсивное, а в других – экстенсивное сельское хозяйство.

- Задания с развёрнутым ответом. Например, задание, требующее аргументировать свою позицию по актуальной экологической или социально-экономической проблеме.

Среди частых ошибок можно выделить: невнимательное прочтение условия задания; неумение отделить главное от второстепенного. Некорректное округление при математических расчётах. Неумение сделать вывод на основе проведённого анализа. Причины кроются в нескольких факторах: недостаточное внимание к развитию навыков смыслового чтения и читательской грамотности на уроках географии.

Рекомендуется систематически проводить работу над формированием понятийного аппарата, так как обучающиеся сталкиваются с трудностями формулировки определений. Как можно больше использовать в учебном процессе задания, которые требуют интеграции знаний из разных источников и применения их в новой ситуации.

Для совершенствования преподавания географии рекомендуется:

- Вводить в учебный процесс задания, которые постепенно усложняются: от простого извлечения информации к её анализу и интерпретации.

- Активнее использовать на уроках разные источники информации: не только карты, но и тексты СМИ, статистические материалы, научно-популярные статьи.

- Систематически отрабатывать навыки смыслового чтения.

- Включать в уроки задания на сравнение, обобщение, аналогию.

- Проводить диагностирующие работы, чтобы вовремя выявлять и устранять пробелы в базовых умениях.

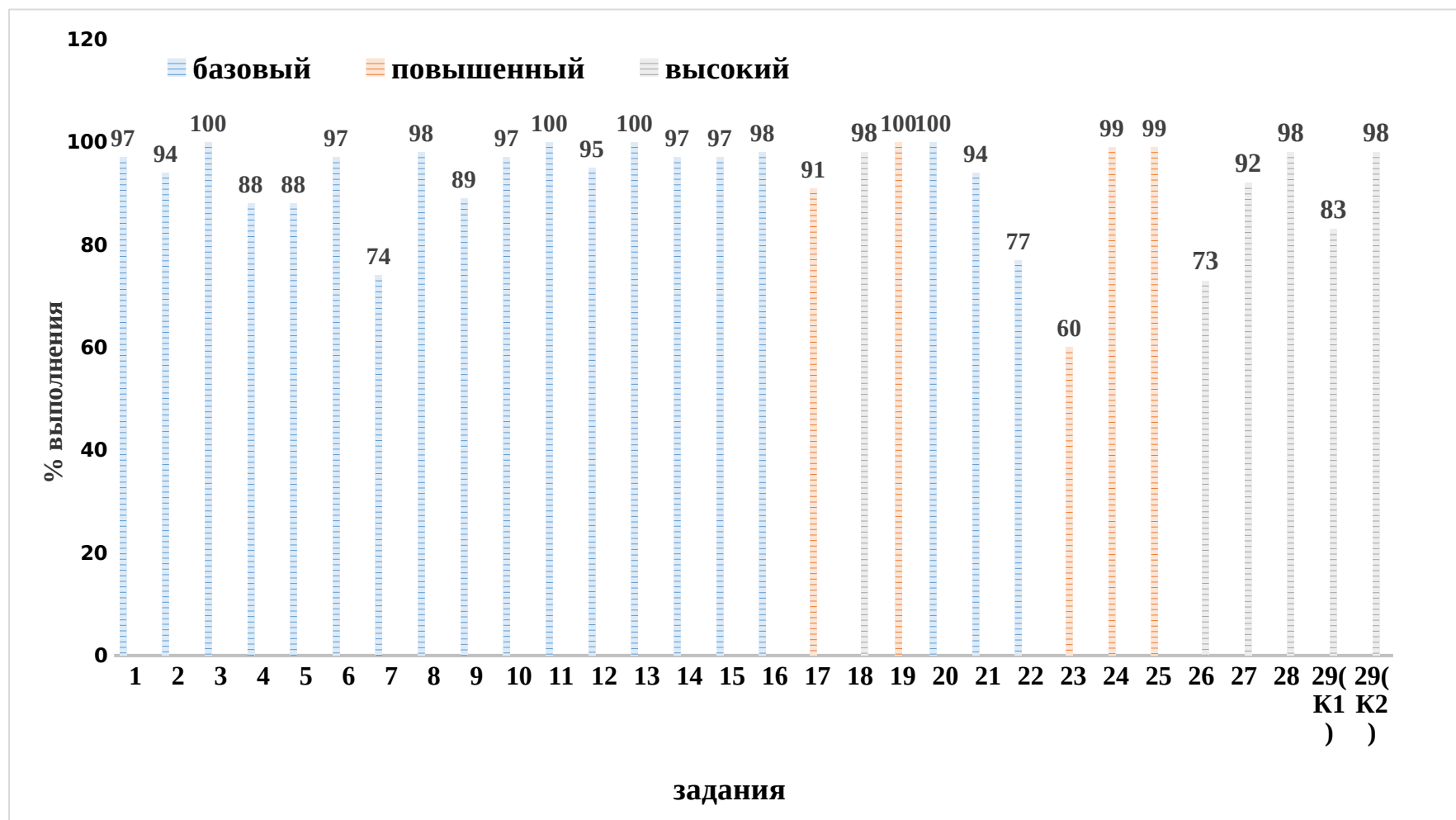
- При работе со средним уровнем подготовки использовать дифференцированные задания, пошагово формируя умения.

Таким образом, для повышения качества освоения метапредметных результатов ФГОС по географии необходимо целенаправленно работать над развитием ключевых навыков работы с информацией, логического мышления и коммуникативных умений.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

Диаграмма 2-8

Средний процент выполнения заданий участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки



Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 81-100 т.б. Целевым ориентиром рекомендаций является получение 100 т.б.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

Наиболее успешно выпускники с высоким уровнем подготовки справились с заданиями повышенного уровня сложности – 19, 24 и 25. При выполнении задания 19 требовалось определение последовательности стран, соответствующей направлению изменения указанного в задании параметра (100 % выполнения). Элемент содержания относится к программе 10 класса «Размещение населения». Задание направлено на умение использовать источники географической информации (картографические, статистические), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений.

Задание 24 направлено на определение по разным источникам информации географических аспектов и тенденций развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; умение анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать; формулировать выводы (99,87 % выполнения). Материал изучается в 10 классе по теме «Качество жизни населения».

Задание 25 направлено на умение определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать; формулировать выводы (99,23 % выполнения). Материал изучается в 10 классе по теме «Сельское хозяйство мира»

Наиболее успешными стали задания 27 и 28 высокого уровня сложности. При выполнении задания 27 требовалось оценить географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты; составление географических прогнозов (92,31 % выполнения). Материал изучается в 10 и 11 классах по темам: «Природопользование и геоэкология», «Население мира», «Мировое хозяйство», «Регионы и страны мира» и «Глобальные проблемы человечества».

Задание 28, в котором контролировалось умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях (97,69 % выполнения). Материал изучается в 5 классе «Земля – планета Солнечной системы», 8 классе «Местное, поясное и зональное время» и 10 классе «Источники географической информации».

Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Таблица 2-221

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Задание 17 (П). Умение использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России	7 класс, «Страны и народы мира» Базовый уровень: 11 класс, «Регионы и страны» Углубленный уровень: 11 класс, «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка».
2.	Задание 23 (П) Уметь определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов.	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство». 11 класс, «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества» Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития». 11 класс, «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире»
3.	Задание 26 (В)	Базовый уровень: 10 класс, «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство». 11 класс, «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества». Углубленный уровень: 10 класс, «Географическая среда как сфера

		взаимодействия природы и общества»; «Человеческий капитал в современном мире»; «Проблемы мирового экономического развития»; 11 класс, «Зарубежная Европа»; «Северная Америка»; «Латинская Америка»; «Австралия и Океания»; «Зарубежная Азия»; «Африка»; «Место России в современном мире».
--	--	--

К реалистичным «зонам роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 100 т.б. ЕГЭ можно отнести углубленное изучение материала, отработку картографических навыков, отработку заданий повышенного и высокого уровня, развитие навыка работы со статистическими данными, углубленное изучение теоретических вопросов.

Анализируя самые сложные для выпускников с высоким уровнем подготовки задания (таблица 2-21) для более успешной подготовки и получения 80 и более т.б. можно рекомендовать к изучению задания (диаграмма 2-8) повышенного уровня сложности – 17, 23 и высокого уровня – 26.

Задание 17 контролирует формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами; уметь переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; уметь интегрировать знания из разных предметных областей; осуществлять целенаправленный поиск переноса средств и способов действия в профессиональную среду (90,77 % выполнения). Материал изучается в 7 и 11 классе по темам «Страны и народы мира», «Регионы и страны».

Задание 23 контролирует умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне; определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения (60,0 % выполнения). Элемент содержания изучается в 10 классе по темам «Природопользование и геоэкология», «Население мира» и «Мировое хозяйство»; в 11 классе «Регионы и страны» и «Глобальные проблемы человечества».

Задание 26 контролирует умение устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями, между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран; объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества (73,08 % выполнения). Проверяемый элемент содержания этого задания относится к школьной

программе 10 классов по темам: «Природопользование и геоэкология»; «Население мира»; «Мировое хозяйство»; «Регионы и страны»; «Глобальные проблемы человечества»; «Место России в современном мире».

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания географии группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

Рекомендуется группе обучающихся с высоким уровнем подготовки уделять внимание углублённой работе с теоретическим материалом акцентируя внимание на причинно-следственных связях. В учебном процессе использовать задания, где нужно не просто констатировать факт, а объяснять, почему явление возникло, как одно связано с другим, и прогнозировать последствия. Очень важна интеграция знаний, к примеру, следует проводить межпредметные связи с экономикой, экологией, социологией.

Необходимо на более высоком уровне работать с картами разного содержания и масштаба, статистическими материалами, космическими снимками, диаграммами и графиками.

На уроках следует использовать активные и нестандартные формы работы. Ситуационные задачи и кейсы, проблемные ситуации, где нужно проанализировать данные, выдвинуть гипотезы и предложить решение. Все это развивает критическое мышление и умение аргументировать свою позицию.

Полезно вовлекать обучающихся с высоким уровнем подготовки в олимпиадное движение, научно-исследовательскую деятельность, работу географического кружка. Это повышает мотивацию и позволяет глубже погрузиться в предмет. Из технологий рекомендуется технология «перевернутого класса», где ученики заранее самостоятельно изучают теорию дома, а в классе отрабатывают её на практике через проекты, дискуссии и анализ сложных кейсов. Так же можно предложить форму наставничества, где сильные ученики выступают в роли тьюторов для тех, кто испытывает трудности, – это развивает ответственность и углубляет их собственные знания.

Развивая метапредметные навыки, рекомендуется уделять внимание умению внимательно читать и анализировать текст задания, выделять ключевые данные и не допускать ошибок из-за невнимательности. Полезно учить ставить цели, составлять план изучения темы, распределять время и ресурсы для выполнения сложных заданий. Для систематизации сложных понятий и взаимосвязей использовать интеллект-карты, кластеры, графические органайзеры.

Рекомендуются разнообразные формы контроля. Помимо тестов желательно использовать проекты, презентации, устные ответы, где ученик должен не просто дать факт, а обосновать свою точку зрения. На этапе рефлексии проводить обсуждения, где обучающимся предоставлена возможность делиться впечатлениями от работы, анализировать сложности и успехи, ставить новые цели.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания географии

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по географии.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Рекомендуемые темы для обсуждения на методических объединениях учителей географии:

- 1) Разработка системы мер по профилактике типичных учебных затруднений, возникающих у обучающихся ЕГЭ по географии.
- 2) Особенности модели ЕГЭ-2027 по географии.
- 3) Способы решений сложных заданий ЕГЭ по географии.
- 4) Организация подготовки выпускников к ГИА по географии.

Рекомендуемые темы для трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ:

- 1) «Использование географических источников информации для решения учебных, практико-ориентированных задач при подготовке к ЕГЭ по географии».
- 2) «Использование алгоритмов, формул при выполнении расчетных задач ЕГЭ-2026 по географии».
- 3) «Цифровые способы мотивации учащихся на уроках географии».
- 4) «Формирование читательской компетентности на примерах заданий ЕГЭ по географии».

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Институту развития образования Краснодарского края, реализующему программы профессионального развития учителей рекомендовать методическим объединениям районов и школ перед началом учебного года рассмотреть все вопросы «Рекомендаций для системы образования Краснодарского края» составленных на основе статистико-аналитического отчета результатов ЕГЭ-2026 г. и размещенном на сайте ИРО Краснодарского края. Это позволит учителю перед началом учебного года познакомиться с проблемными или сложными для усвоения обучающимися темами всего курса географии, а далее в своей работе уделять их изучению особое внимание.

В целях совершенствования подготовки обучающихся рекомендуем продолжить и активизировать использование нормативно-методических материалов ФИПИ, применяя их в соответствии с потребностями участников образовательного процесса. Эти материалы могут оказать адресную поддержку школ с низкими образовательными результатами посредством активизации профессиональной подготовки учителей по географии.

Организовать курсы для учителей географии с целью развития предметных компетенций по следующим направлениям: «Организационно-методические особенности тьюторской деятельности в работе с учителями с учетом оценочных процедур по предмету «География», «Содержание и методика преподавания предмета «География» в рамках ФГОС общего образования», и т. д.

Организовать и провести научно-практические семинары, мастер-классы для педагогов с приглашением председателя региональной предметной комиссии ЕГЭ по географии, профильных методистов, учителей географии общеобразовательных организаций, выпускники которых на протяжении нескольких лет демонстрируют высокие результаты по итогам ЕГЭ, для обсуждения актуальных вопросов повышения качества подготовки обучающихся к экзамену по географии в аспекте дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки.

Для повышения качества среднего общего образования Краснодарского края наметить ряд концептуальных направлений: информационное сопровождение ГИА (страница официального сайта ИРО); методическая копилка ГИА (подготовка, отбор, систематизация и размещение методических продуктов); программа внеурочной деятельности по итогам ГИА.

Использовать в работе материалы, расположенные на сайте «Единое содержание общего образования» и предназначенные для оказания методической поддержки учителю географии. Раздел «Методические материалы» / «Методические пособия и рекомендации» <https://edsoo.ru/mr-geografiya/>.

Совместно с администрациями школ, показавших низкие результаты ЕГЭ, проанализировать причины и составить дорожную карту по подготовке к ЕГЭ-2027; проанализировать качественный и количественный педагогический состав, имеющиеся профессиональные дефициты. Рассмотреть вопрос о закреплении за педагогами, чьи учащиеся показали низкие результаты, наставников из числа опытных и творческих педагогов; предусмотреть возможность прохождения специализированной подготовки на курсах для педагогов, имеющих трудности в подготовке учащихся к экзамену.

3.3.3 Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

Нет.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по географии:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по географии

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Комаров Дмитрий Александрович	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», заведующий кафедрой геоинформатики, доцент, кандидат географических наук. Председатель ПК ГИА-11 Краснодарского края по географии
Голованова Ольга Борисовна	ГБОУ ИРО Краснодарского края, старший преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения. Заместитель председателя ПК ГИА-11 Краснодарского края по географии

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по географии и рекомендаций для региональной системы образования

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Голованова Ольга Борисовна	ГБОУ ИРО Краснодарского края, старший преподаватель кафедры общественных дисциплин и регионоведения. Заместитель председателя ПК ГИА-11 Краснодарского края по географии
Сагалаева Елена Сергеевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 113 имени Геннадия Андреевича Кузнецова, учитель географии
Стеликова Галина Валерьевна	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 69 имени Сергея Пахно, учитель географии

Ответственный специалист в Краснодарском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Бойкова Марина Евгеньевна	Министерство образования и науки Краснодарского края, начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования
Терновая Людмила Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебно-методической работе и цифровой трансформации

