

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по обществознанию

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

1.1.Количество участников ЕГЭ по обществознанию (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
9431	40,31	9636	39,04	9964	37,17

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	6054	64,19	6143	63,75	6398	64,21
Мужской	3377	35,81	3493	36,25	3566	35,79

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3.Количество участников экзамена в Краснодарском крае по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участика	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	9301	98,62	9528	98,88	9791	98,26
ВТГ, обучающихся по программам СПО	115	1,22	103	1,07	153	1,54
ВПЛ	7	0,07	1	0,01	15	0,15
Выпускник общеобразовательной организации, не завершивший среднее общее образование (не прошедший ГИА)	4	0,04	2	0,02		
Обучающийся иностранной образовательной организации	4	0,04	2	0,02	5	0,05
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету						
В том числе участников с ограниченными возможностями здоровья	139	1,47	125	1,3	145	1,46

1.4.Количество участников экзамена в Краснодарском крае по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участика	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	21	0,22	14	0,15	18	0,18
2.	Гимназия	1167	12,37	1198	12,43	1233	12,37

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

№ п/п	Категория участника	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3.	Гимназия-интернат					10	0,1
4.	Иное					2	0,02
5.	Иное					21	0,21
6.	Кадетская школа	31	0,33	23	0,24	31	0,31
7.	Кадетская школа-интернат	26	0,28	19	0,2	21	0,21
8.	Лицей	388	4,11	386	4,01	416	4,18
9.	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	33	0,35	27	0,28	30	0,3
10.	Основная общеобразовательная школа					28	0,28
11.	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	4	0,04	5	0,05	3	0,03
12.	Президентское кадетское училище	45	0,48	40	0,42	46	0,46
13.	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	1	0,01	4	0,04	1	0,01
14.	Специальный (коррекционный) детский дом			12	0,12		
15.	Средняя общеобразовательная школа	7481	79,32	7648	79,37	7750	77,78
16.	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	53	0,56	42	0,44	80	0,8
17.	Средняя общеобразовательная школа-интернат	34	0,36	52	0,54	50	0,5
18.	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов			8	0,08	11	0,11
19.	Суворовское военное училище			8	0,08	4	0,04
20.	Университет	21	0,22	44	0,46	36	0,36

1.5.Количество участников ЕГЭ по обществознанию по АТЕ Краснодарского края

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	Абинский район	96	0,96
2	Апшеронский район	64	0,64
3	Белоглинский район	45	0,45
4	Белореченский район	155	1,56
5	Брюховецкий район	52	0,52
6	Выселковский район	80	0,80
7	Город-курорт Анапа	401	4,02
	Город Армавир	262	2,63
	Город-курорт Геленджик	223	2,24
8	Город Горячий Ключ	111	1,11
9	Западный внутригородской округ г. Краснодара	464	4,66
10	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	674	6,76
11	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 1)	819	8,22
12	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 2)	803	8,06
13	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	434	4,36
14	Город Сочи	1120	11,24
15	Город-герой Новороссийск	401	4,02
16	Город-курорт Анапа	223	2,24
17	Город-курорт Геленджик	118	1,18
18	Гулькевичский район	118	1,18
19	Динской район	251	2,52
20	Ейский район	223	2,24
21	Кавказский район	206	2,07
22	Калининский район	34	0,34
23	Каневской район	153	1,54
24	Кореновский район	113	1,13
25	Красноармейский район	143	1,44

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по обществознанию	% от общего числа участников в Краснодарском крае
26	Крыловский район	33	0,33
27	Крымский район	136	1,36
28	Курганинский район	137	1,37
29	Куцевский район	70	0,70
30	Лабинский район	134	1,34
31	Ленинградский район	73	0,73
32	Мостовский район	68	0,68
33	Новокубанский район	106	1,06
34	Новопокровский район	65	0,65
35	Отраденский район	75	0,75
36	Павловский район	81	0,81
37	Приморско-Ахтарский район	71	0,71
38	Северский район	124	1,24
39	Славянский район	173	1,74
40	Староминский район	60	0,60
41	Тбилисский район	77	0,77
42	Темрюкский район	201	2,02
43	Тимашевский район	155	1,56
44	Тихорецкий район	143	1,44
45	Туапсинский район	155	1,56
46	Успенский район	42	0,42
47	Усть-Лабинский район	123	1,23
48	Щербиновский район	51	0,51

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по обществознанию в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; делаются предположения о факторах (например, демографическая ситуация, принятие / изменение документов, определяющих государственную политику в общем образовании (Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, ФГОС, ФОП, новые государственные словари русского языка и др.), форс-мажорные обстоятельства в регионе), существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по обществознанию.

1. В 2026 году ЕГЭ по обществознанию сдавали 9964 человека. По сравнению с 2025 годом количество участников увеличилось на 328 человек, или на 3,4%, а по сравнению с 2024 годом – на 533 человека, или на 5,7%. Таким образом, в течение трех лет наблюдается устойчивое увеличение абсолютной численности участников экзамена. Одновременно доля сдающих обществознание в общей численности участников ЕГЭ последовательно сокращается: с 40,31% в 2024 году до 39,04% в 2025 году и 37,17% в 2026 году. За последний год снижение составило 1,87%, за два года – 3,14%. Таким образом, абсолютная численность участников растет вследствие расширения общей экзаменационной когорты, однако относительная востребованность обществознания как предмета по выбору снижается. Это различие принципиально важно: увеличение числа участников само по себе не свидетельствует о росте популярности предмета.
2. В структуре участников по полу сохраняется устойчивое преобладание девушек. В 2026 году экзамен сдавали 6398 девушек, или 64,21%, и 3566 юношей, или 35,79%. По сравнению с 2025 годом количество девушек увеличилось на 255 человек, юношей – на 73 человека. За трехлетний период соотношение практически не менялось: доля девушек составляла 64,19% в 2024 году, 63,75% в 2025 году и 64,21% в 2026 году. Доля юношей находилась в пределах 35,79–36,25%. Следовательно, гендерная структура участников является устойчивой и не объясняет сокращения общей доли выбирающих обществознание. Преобладание девушек может быть связано со структурой образовательных и профессиональных траекторий, для которых требуется обществознание, включая педагогические, юридические, управленческие и социально-гуманитарные направления.
3. Основную часть сдававших экзамен составляют выпускники текущего года, обучавшиеся по программам среднего общего образования. В 2026 году их насчитывалось 9791 человек, или 98,26% всех участников. По сравнению с 2025 годом численность данной категории увеличилась на 263 человека, а по сравнению с 2024 годом – на 490 человек. Несмотря на абсолютный рост, доля выпускников текущего года, обучавшихся по программам СОО, снизилась с 98,88% в 2025 году до 98,26% в 2026 году. Это связано прежде всего с более интенсивным увеличением категории выпускников текущего года, обучавшихся по программам СПО. Число участников из системы СПО выросло со 103 человек в 2025 году до 153 человек в 2026 году, то есть на 50 человек, или на 48,5%. Их доля увеличилась с 1,07 до 1,54%. По сравнению с 2024 годом численность данной категории возросла на 38 человек. Такая динамика может свидетельствовать о расширении числа выпускников СПО, рассматривающих поступление в образовательные организации высшего образования по результатам ЕГЭ. Количество выпускников прошлых лет увеличилось с одного человека в 2025 году до 15 человек в 2026 году. Однако вследствие малочисленности этой категории изменение не следует

рассматривать как устойчивую тенденцию. Число обучающихся иностранных образовательных организаций составило пять человек и не оказывает существенного влияния на общую структуру участников.

4. Количество участников с ограниченными возможностями здоровья остается относительно стабильным. В 2024 году обществознание сдавали 139 участников с ОВЗ, в 2025 году – 125, в 2026 году – 145 человек. Их доля составила соответственно 1,47, 1,30 и 1,46%. По сравнению с 2025 годом численность участников с ОВЗ увеличилась на 20 человек, однако их доля практически вернулась к уровню 2024 года. Следовательно, речь идет не о структурном росте данной категории, а о восстановлении ее численности после снижения предыдущего года. Для Краснодарского края, отличающегося значительной территориальной протяженностью и сочетанием крупных городских и сельских муниципальных образований, важным направлением остается обеспечение равной доступности специальных условий проведения экзамена. Однако представленные таблицы не позволяют оценить территориальное распределение участников с ОВЗ и достаточность созданных условий.
5. По типам образовательных организаций основную часть участников составляют выпускники средних общеобразовательных школ – 7750 человек, или 77,78% всей экзаменационной совокупности. В абсолютном выражении их численность выросла на 102 человека по сравнению с 2025 годом и на 269 человек по сравнению с 2024 годом. Вместе с тем их доля снизилась на 1,59% относительно 2025 года. Численность участников из гимназий составила 1233 человека, или 12,37%. Доля данной категории практически не меняется на протяжении трех лет. Количество участников из лицеев выросло с 386 человек в 2025 году до 416 человек в 2026 году, а их доля – с 4,01 до 4,18%. Особенно заметно увеличилась численность выпускников средних общеобразовательных школ с углубленным изучением отдельных предметов: с 42 человек в 2025 году до 80 человек в 2026 году. Их доля выросла с 0,44 до 0,80%. Однако увеличение может быть связано не только с развитием углубленного обучения, но и с уточнением классификации образовательных организаций. В 2026 году отдельно представлены гимназия-интернат, основные общеобразовательные школы, специальный коррекционный детский дом и другие типы ОО, отсутствовавшие в таблицах предыдущих лет. Поэтому динамику отдельных категорий необходимо интерпретировать с учетом возможного изменения принципов классификации.
6. Региональная специфика состоит в сочетании массового сектора средних общеобразовательных школ с сетью гимназий, лицеев, кадетских и казачьих образовательных организаций, школ-интернатов и организаций при вузах. Тем не менее общая динамика выбора обществознания определяется прежде всего средними общеобразовательными школами, поскольку в них сосредоточено более трех четвертей участников экзамена.
7. Территориальное распределение участников характеризуется значительной концентрацией в крупных городских образованиях. В пяти территориальных группах Краснодара экзамен сдавали 3194 человека, или 32,06% всех участников. Наибольшая численность отмечена в двух группах Прикубанского внутригородского округа – 819 и 803 человека, в Карасунском округе – 674, Западном – 464, Центральном – 434 человека. В Сочи обществознание сдавали 1120 человек, или 11,24%; в Новороссийске – 567 человек, или 5,69%; в Анапе – 401 человек, или 4,02%; в Армавире – 262 человека, или 2,63%; в Геленджике – 223 человека, или 2,24%; в Горячем Ключе – 111 человек. В совокупности на Краснодар и перечисленные крупные городские и курортные территории приходится 5878 участников, или около 59% экзаменационной совокупности. Такая концентрация соответствует особенностям системы расселения и образовательной сети Краснодарского края. В крупных городах сосредоточены многочисленные школы,

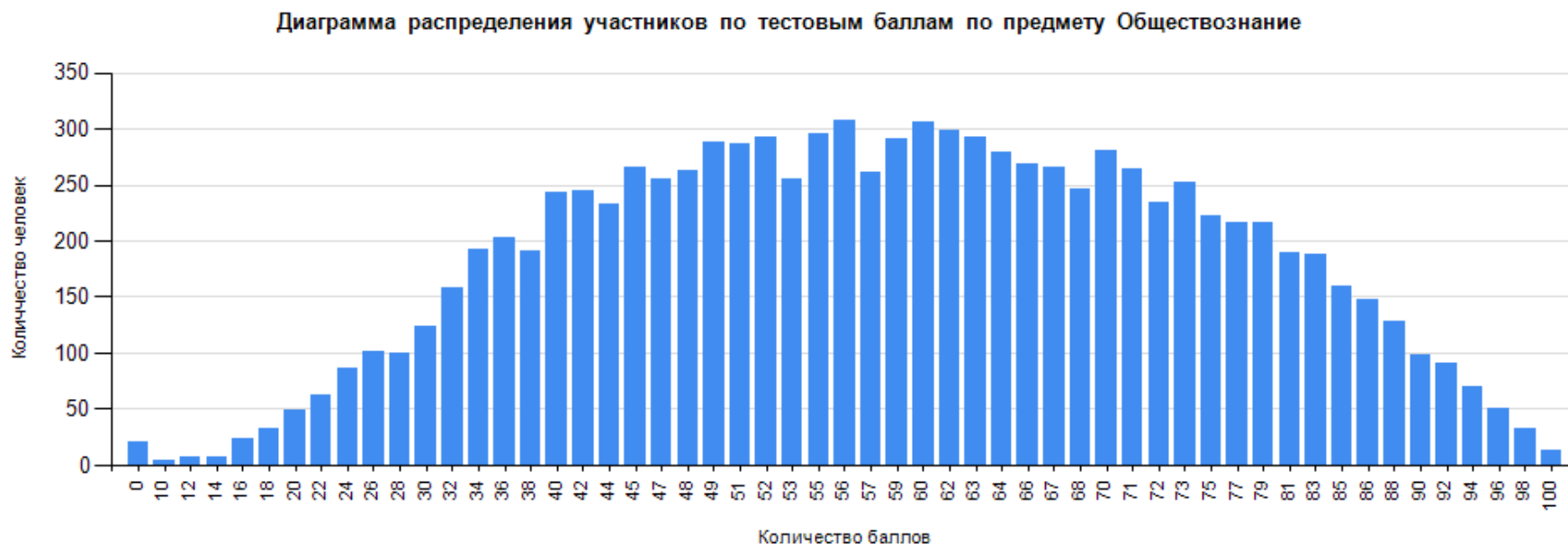
гимназии, лицеи, организации с углубленным и профильным обучением. Одновременно увеличение численности школьного населения в миграционно привлекательных территориях создает дополнительную нагрузку на образовательную инфраструктуру и педагогические кадры.

8. Среди муниципальных районов наиболее многочисленные группы участников представлены в Динском районе – 251 человек, Ейском – 223 человека, Кавказском – 206 человек, Темрюкском – 201 человек, Славянском – 173 человека. По 155 участников сдавали экзамен в Белореченском, Каневском, Тимашевском и Туапсинском районах. Наименьшие группы представлены в Крыловском районе – 33 человека, Калининском – 34, Успенском – 42, Белоглинском – 45 и Щербиновском – 51 человек. В таких муниципальных образованиях изменение количества участников на несколько человек может заметно влиять на процентные показатели, поэтому территориальную динамику необходимо оценивать одновременно в абсолютных и относительных значениях. Различия между территориями определяются не только численностью населения, но и масштабом образовательной сети, наличием профильных классов, кадровой обеспеченностью, доступностью организаций СПО и высшего образования, а также профессиональными планами выпускников.
9. В целом динамика 2026 года имеет разнонаправленный характер. Абсолютное количество участников ЕГЭ по обществознанию продолжает увеличиваться, однако темпы его роста существенно отстают от темпов увеличения общей экзаменационной когорты. В результате доля предмета в структуре выбора последовательно сокращается. Основными особенностями состава участников остаются устойчивое преобладание девушек, доминирование выпускников текущего года, обучавшихся по программам СОО, и концентрация участников в средних общеобразовательных школах крупных городских территорий. Одновременно увеличиваются численность выпускников СПО и количество участников из школ с углубленным изучением отдельных предметов. Динамика выбора других экзаменов показывает усиление позиций профильной математики и физики, что согласуется с развитием математического, естественно-научного и инженерного образования. Поэтому сокращение относительной доли обществознания следует рассматривать не как абсолютное снижение интереса к предмету, а как результат изменения структуры образовательных и профессиональных предпочтений выпускников.
10. Увеличение абсолютного количества участников ЕГЭ по обществознанию при одновременном сокращении их доли в общей экзаменационной когорте определяется сочетанием нескольких факторов. Во-первых, общая численность участников ГИА растет быстрее, чем число выбирающих обществознание. Во-вторых, происходит перераспределение предметных предпочтений: усиливаются позиции профильной математики и физики, что согласуется с развитием инженерно-технического и естественно-научного образования. В-третьих, на абсолютную численность участников влияет региональная демографическая и миграционная специфика: школьное население концентрируется в Краснодаре, Сочи, Новороссийске, Анапе и других территориях миграционного притяжения. Дополнительными факторами выступают развитие профильных классов и увеличение числа выпускников СПО, планирующих поступление в вузы. Устойчивость гендерной структуры и доли участников с ОВЗ показывает, что эти характеристики не являются основными причинами изменения востребованности предмета. Целесообразно ежегодно сопоставлять предварительный выбор экзаменов с фактическим участием, анализируя данные по АТЕ, типам ОО, профилям обучения и категориям участников. Необходимо отдельно отслеживать динамику выбора обществознания в инженерных, естественно-научных, социально-экономических и гуманитарных классах. Профориентационную работу следует ориентировать не

на искусственное увеличение числа сдающих предмет, а на осознанный выбор экзамена с учетом требований вузов и реальной профессиональной траектории. Для выпускников СПО рекомендуется предусмотреть отдельное информирование о процедуре ЕГЭ и доступные программы подготовки. В территориях с быстрым ростом школьного населения следует учитывать кадровую и инфраструктурную нагрузку, а в малочисленных районах – избегать интерпретации процентных колебаний без учета абсолютного числа участников.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по обществознанию в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по обществознанию за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	17,74	17,67	16,17
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	37,11	42,56	38,61
3.	от 61 до 80 баллов, %	34,98	31,43	33,5
4.	от 81 до 100 баллов, %	10,17	8,33	11,72
5.	Средний тестовый балл	57,66	56,45	58,43

2.3.Результаты ЕГЭ по обществознанию по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СОО	17,51	42,6	31,49	8,39
2.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	31,07	38,83	27,18	2,91
3.	Выпускник прошлых лет	0	100	0	0
4.	Обучающийся иностранной образовательной организации	100	0	0	0

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрандзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа	25	32	44	20	4
2	Гимназия	1263	10,21	32,62	41,25	15,91
3	Гимназия-интернат	10	0	50	40	10
4	Иное	2	0	0	50	50
5	Иное	21	57,14	28,57	4,76	9,52
6	Кадетская школа	31	25,81	51,61	22,58	0
7	Кадетская школа-интернат	21	28,57	52,38	19,05	0
8	Лицей	424	9,67	26,42	39,62	24,29
9	Общеобразовательное учреждение казачий кадетский корпус	30	3,33	60	33,33	3,33
10	Основная общеобразовательная школа	28	28,57	53,57	14,29	3,57
11	Открытая (сменная) общеобразовательная школа	5	40	60	0	0
12	Президентское кадетское училище	46	4,35	34,78	52,17	8,7
13	Специальная (коррекционная) общеобразовательная школа	1	0	100	0	0
14	Средняя	7875	17,37	39,99	31,99	10,65

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательная школа					
15	Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	81	11,11	27,16	49,38	12,35
16	Средняя общеобразовательная школа-интернат	50	20	54	24	2
17	Средняя общеобразовательная школа-интернат с углубленным изучением отдельных предметов	11	9,09	45,45	45,45	0
18	Суворовское военное училище	4	0	75	25	0
19	Университет	36	16,67	41,67	33,33	8,33

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	3659	19,13	39,93	30,2	10,74
2.	углубленный	6305	14,45	37,84	35,42	12,29

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Абинский район	96	10,42	38,54	38,54	12,5
2.	Апшеронский район	64	10,94	37,5	43,75	7,81
3.	Белоглинский район	45	4,44	33,33	46,67	15,56
4.	Белореченский район	155	20,65	40,65	29,03	9,68
5.	Брюховецкий район	52	9,62	38,46	26,92	25
6.	Выселковский район	80	12,5	38,75	36,25	12,5
7.	Город Армавир	262	9,16	32,44	46,56	11,83
8.	Город Горячий Ключ	111	14,41	46,85	30,63	8,11
9.	Западный внутригородской округ г. Краснодара	464	10,56	31,9	39,87	17,67
10.	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	674	18,25	40,95	31,75	9,05
11.	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 1)	819	17,83	37,48	31,38	13,31
12.	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 2)	803	22,54	37,61	29,27	10,59
13.	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	434	14,98	38,71	33,64	12,67

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14.	Город Сочи	1120	17,86	36,79	33,66	11,7
15.	Город-герой Новороссийск	567	14,81	38,45	34,04	12,7
16.	Город-курорт Анапа	401	21,2	36,66	30,67	11,47
17.	Город-курорт Геленджик	223	16,59	42,15	30,04	11,21
18.	Гулькевичский район	118	14,41	39,83	38,14	7,63
19.	Динской район	251	9,96	48,61	31,47	9,96
20.	Ейский район	223	13,9	44,39	30,49	11,21
21.	Кавказский район	206	24,76	35,92	30,1	9,22
22.	Калининский район	34	8,82	41,18	47,06	2,94
23.	Каневской район	153	12,42	39,22	36,6	11,76
24.	Кореновский район	113	18,58	40,71	25,66	15,04
25.	Красноармейский район	143	4,9	42,66	37,06	15,38
26.	Крыловский район	33	12,12	24,24	48,48	15,15
27.	Крымский район	136	13,24	40,44	35,29	11,03
28.	Курганинский район	137	18,98	37,96	33,58	9,49
29.	Куцевский район	70	10	32,86	42,86	14,29
30.	Лабинский район	134	22,39	33,58	31,34	12,69
31.	Ленинградский район	73	17,81	42,47	31,51	8,22
32.	Мостовский район	68	17,65	30,88	30,88	20,59
33.	Новокубанский район	106	13,21	34,91	34,91	16,98
34.	Новопокровский район	65	24,62	38,46	21,54	15,38
35.	Отрадененский район	75	17,33	40	32	10,67

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
36	Павловский район	81	12,35	33,33	44,44	9,88
37.	Приморско- Ахтарский район	71	18,31	42,25	33,8	5,63
38.	Северский район	124	16,94	35,48	37,9	9,68
39.	Славянский район	173	13,29	39,88	33,53	13,29
40.	Староминский район	60	21,67	41,67	30	6,67
41	Тбилисский район	77	10,39	46,75	32,47	10,39
42	Темрюкский район	201	18,91	46,27	27,86	6,97
43	Тимашевский район	155	13,55	46,45	32,26	7,74
44	Тихорецкий район	143	11,19	33,57	39,86	15,38
45	Туапсинский район	155	11,61	40,65	38,71	9,03
46.	Успенский район	42	11,9	42,86	38,1	7,14
47	Усть-Лабинский район	123	9,76	39,02	34,15	17,07
48	Щербиновский район	51	19,61	49,02	25,49	5,88

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:

- о** доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края)

о Таблица 2-11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1	Автономная некоммерческая образовательная организация «Президентский лицей «Сириус»	13	76,92	7,69	0	15,38
2	Муниципальное бюджетное общеобразователь ное учреждение средняя общеобразователь ная школа №1 имени А.А. Первенцева станции Новопокровской муниципального образования Новопокровский район	13	61,54	38,46	0	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 63 имени Героя Советского Союза Фёдора Толбухина	12	50	41,67	8,33	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №4 имени кавалера ордена Красной Звезды Сергея Николаевича Малика и кавалера ордена Мужества Андрея Николаевича Ливеровского г.Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	12	50	33,33	8,33	8,33
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 33 имени Героя Советского Союза Ф. А. Лузана	22	45,45	36,36	18,18	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №9 имени В.Л. Скрипалева Белоглинского района»	14	42,86	42,86	14,29	0
7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 64 имени Вадима Миронова	29	41,38	55,17	3,45	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
8	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 8 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени четырежды Героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова	19	36,84	36,84	21,05	5,26
9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени А.С. Пушкина ст. Брюховецкой муниципального образования Брюховецкий район	11	36,36	27,27	36,36	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
10	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Н.В. Богданченко муниципального образования Усть-Лабинский район	11	36,36	36,36	27,27	0
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени И.Ф.Афанасьева муниципального образования Усть-Лабинский район.	11	36,36	36,36	27,27	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени Дудина Николая Максимовича Героя Советского Союза	14	35,71	35,71	28,57	0
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 6 муниципального образования г. Новороссийск	20	35	30	35	0
14	Автономная некоммерческая общеобразовательная организация Гимназия «Лидер»	26	34,62	46,15	19,23	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
15	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 муниципального образования город - курорт Геленджик имени Лейтенанта Мурадяна	12	33,33	50	16,67	0
16	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 6 имени Героя Советского Союза Маргелова Василия Филипповича	21	33,33	28,57	28,57	9,52

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
17	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 8 города Сочи	29	31,03	51,72	17,24	0
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия «Эврика» муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Красной Звезды, дважды кавалера ордена Ленина Василия Александровича Сухомлинского.	29	31,03	37,93	27,59	3,45

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
19	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия №2 им. Ц.Л. Куникова муниципального образования город Новороссийск	13	30,77	46,15	15,38	7,69
20	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Дмитрия Семеновича Калинина	26	30,77	34,62	23,08	11,54

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
21	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 22 им. Ф.В. Гладкова муниципального образования город Новороссийск	13	30,77	30,77	23,08	15,38
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа №34 имени Героя Советского Союза Александра Ивановича Покрышкина»	10	30	20	50	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
23	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Ф.А.Лузана муниципального образования Абинский район	14	28,57	50	21,43	0
24	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 имени Маршала Жукова муниципального образования город - курорт Геленджик	14	28,57	21,43	35,71	14,29

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
25	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 имени М.Л.Попович поселка Мостовского муниципального образования Мостовский район	14	28,57	35,71	14,29	21,43
26	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 26 города Сочи имени Героя Советского Союза Диброва Кирилла Селиверстовича	29	27,59	37,93	31,03	3,45

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
27	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 46 имени Героя Советского Союза Георгия Невкипелого	29	27,59	44,83	24,14	3,45
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 имени Таманской дивизии муниципального образования Темрюкский район	11	27,27	54,55	18,18	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
29	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза Степана Бреуса	11	27,27	18,18	36,36	18,18
30	Негосударственное частное общеобразовательное учреждение «Лицей «ИСТЭК»	11	27,27	27,27	18,18	27,27

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
31	Муниципальное общеобразователь ное бюджетное учреждение гимназия № 1 имени Филатовой Риммы Алексеевны муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края	15	26,67	33,33	33,33	6,67
32	Муниципальное общеобразователь ное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 87 имени героя Советского Союза Емельяна Герасименко	53	26,42	43,4	22,64	7,55

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
33	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 40 имени М.К. Видова муниципального образования город Новороссийск	19	26,32	57,89	10,53	5,26
34	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени В.Г.Серова г.Курганинска	27	25,93	25,93	29,63	18,52

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
35	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 99 имени дважды Героя Советского Союза Бориса Сафонова	31	25,81	22,58	41,94	9,68
36	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Гимназия № 6 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени дважды Героя Советского Союза Константина Константиновича Рокоссовского	20	25	55	20	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
37	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Никифора Ивановича Дейнега станицы Павловской	12	25	50	25	0
38	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 имени Героя России гвардии майора С.Г.Таранца г. Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	16	25	56,25	18,75	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
39	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 5 имени девяти Героев Второй мировой войны г.Усть-Лабинска муниципального образования Усть-Лабинский район	16	25	43,75	31,25	0
40	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 5 им. В.А.Голикова муниципального образования город Новороссийск	20	25	55	15	5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
41	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 4 имени 57-го отдельного зенитного артиллерийского дивизиона противовоздушной обороны	45	24,44	40	26,67	8,89
42	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 города Сочи имени атамана С.И. Белого	29	24,14	62,07	13,79	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
43	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени участника Великой Отечественной войны Ивана Федоровича Константинова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	25	24	36	24	16
44	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №5 имени Героя Советского Союза Василия Громакова	21	23,81	23,81	42,86	9,52

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
45	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза Степана Бреуса	17	23,53	41,18	29,41	5,88
46	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение лицей № 22 города Сочи имени Героя Советского Союза Ровенского Василия Григорьевича	34	23,53	41,18	26,47	8,82

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
47	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №55 имени Степана Передерия	30	23,33	20	33,33	23,33
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 24 города Крымска муниципального образования Крымский район	13	23,08	38,46	38,46	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
49	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №18 имени Александра Ивановича Кравченко станицы Новомалороссийской	13	23,08	30,77	46,15	0
50	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар Екатерининская гимназия № 36	13	23,08	46,15	30,77	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
51	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 90 имени Михаила Лермонтова	26	23,08	42,31	30,77	3,85
52	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 2 им. И.С. Колесникова г. Новокубанска муниципального образования Новокубанский район	39	23,08	38,46	25,64	12,82

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.В.Суворова муниципального образования город - курорт Геленджик	26	23,08	19,23	42,31	15,38
54	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 71 имени Константина Симонова	35	22,86	34,29	42,86	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
55	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 101 имени Героя Советского Союза Степана Андреевича Неустроева	60	21,67	41,67	28,33	8,33
56	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 41 имени Михаила Шемякина	14	21,43	21,43	57,14	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени Семена Соболя города Ейска муниципального образования Ейский район	14	21,43	35,71	35,71	7,14
58	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №107 имени Героя Российской Федерации Виктора Казанцева	42	21,43	28,57	26,19	23,81

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
59	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 103 имени Героя Российской Федерации Сергея Палагина	43	20,93	51,16	27,91	0
60	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 24 г. Сочи имени героя Советского Союза Г.К. Жукова	24	20,83	37,5	29,17	12,5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
61	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 имени Героя Советского Союза Адама Петровича Турчинского поселка Псебай муниципального образования Мостовский район	10	20	50	30	0
62	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени Г.И.Щедрина г.Туапсе Туапсинского муниципального округа	20	20	50	25	5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
63	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» имени Героя Советского Союза Ю.А. Гагарина муниципального образования Каневской муниципальный район Краснодарского края	20	20	45	30	5
64	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 3	10	20	50	20	10
65	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9	15	20	40	26,67	13,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
66	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 7 имени Героя Советского Союза Ермолаева Василия Антоновича города Крымска муниципального образования Крымский район	15	20	33,33	33,33	13,33
67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени Е.Я. Савицкого города Белореченска муниципального образования Белореченский район	15	20	33,33	33,33	13,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
68	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 4 имени профессора Евгения Александровича Котенко города Ейска муниципального образования Ейский район	20	20	35	30	15
69	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени полного кавалера Ордена Славы Василия Семеновича Шахрая	10	20	40	20	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
70	Муниципальное автономное казачье общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 им. А.П Васильева г. Курганинска	10	20	20	40	20
71	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В.Навальневой муниципального образования Кореновский муниципальный район Краснодарского края	20	20	15	45	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени В.И.Севастьянова города Белореченска муниципального образования Белореченский муниципальный район Краснодарского края	10	20	30	30	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
73	Муниципальное общеобразователь- ное бюджетное учреждение средняя общеобразователь- ная школа № 5 имени четырежды Героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	10	20	20	30	30
74	Муниципальное автономное общеобразователь- ное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразователь- ная школа № 11 имени Юрия Абдашева	20	20	30	20	30

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
75	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей № 48 имени Александра Васильевича Суворова	31	19,35	38,71	38,71	3,23
76	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 80 имени Героя Советского Союза Анатолия Серова	31	19,35	35,48	32,26	12,9

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
77	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 23 имени Героя Советского Союза Николая Жугана	26	19,23	53,85	26,92	0
78	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1 имени семи Героев Советского Союза, выпускников школы, г. Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	21	19,05	38,1	38,1	4,76

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
79	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени П.Н. Степаненко города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	21	19,05	19,05	42,86	19,05
80	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 с. Успенского муниципального образования Успенский район	11	18,18	63,64	18,18	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
81	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 1 имени Николая Островского г. Туапсе Туапсинского муниципального округа	11	18,18	36,36	36,36	9,09
82	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Героя Российской Федерации Ряфегатя Махмутовича Хабибуллина муниципального образования Кореновский муниципальный район Краснодарского края	11	18,18	18,18	54,55	9,09

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
83	Муниципальное общеобразователь- ное бюджетное учреждение средняя общеобразователь- ная школа № 7 города Сочи имени Москвина Арсения Петровича	33	18,18	36,36	33,33	12,12
84	Муниципальное автономное общеобразователь- ное учреждение- средняя общеобразователь- ная школа № 7 имени Г.К. Жукова	11	18,18	27,27	36,36	18,18

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
85	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Анатолия Васильевича Ляпидевского города Ейска муниципального образования Ейский район	22	18,18	18,18	45,45	18,18
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 имени Н.И.Ходенко муниципального образования город - курорт Геленджик	11	18,18	27,27	27,27	27,27

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
87	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 96 имени Героя Российской Федерации Владислава Посадского	68	17,65	38,24	35,29	8,82
88	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 57 имени Героя Советского Союза Александра Назаренко	24	16,67	50	33,33	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
89	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа № 2 имени Александра Васильевича Суворова»	24	16,67	37,5	41,67	4,17
90	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. Г.К. Нестеренко муниципального образования Каневской муниципальный район Краснодарского края	18	16,67	61,11	16,67	5,56

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
91	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 18 имени Героя Советского Союза Анатолия Березового	36	16,67	30,56	47,22	5,56
92	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени Кавалера ордена мужества Евгения Вячеславовича Хлудеева города Лабинска муниципального образования Лабинский район	12	16,67	50	25	8,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
93	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 42 имени Володи Головатого	30	16,67	26,67	43,33	13,33
94	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 имени Героя России Сергея Алексеевича Наточего муниципального образования Кореновский муниципальный район Краснодарского края	12	16,67	25	41,67	16,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
95	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 94 имени Героя Советского Союза Ивана Рослого	48	16,67	27,08	27,08	29,17
96	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» имени Грановского Юрия Антоновича	12	16,67	33,33	8,33	41,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
97	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 109	43	16,28	18,6	32,56	32,56
98	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Лицей № 95 города Сочи имени К.Э. Циолковского	19	15,79	47,37	36,84	0
99	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 92 имени Героя Российской Федерации Александра Аверкиева	19	15,79	42,11	42,11	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
100	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени Устименко Дмитрия Ефимовича, партизана Великой Отечественной войны	19	15,79	31,58	47,37	5,26
101	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени Василия Александровича Киселева станицы Выселки муниципального образования Выселковский район	19	15,79	47,37	31,58	5,26

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
102	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей №12 имени Антона Семёновича Макаренко	19	15,79	31,58	36,84	15,79
103	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 47 имени Героя Советского Союза Ивана Тушева	19	15,79	31,58	26,32	26,32

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
104	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 100 имени академика В.С. Пустовойта	45	15,56	35,56	35,56	13,33
105	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Ивана Михайловича Суворова станицы Павловской	13	15,38	69,23	15,38	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
106	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени Героя России Ковалева Александра Геннадьевича	13	15,38	61,54	23,08	0
107	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 72 имени академика В.П.Глушко	39	15,38	53,85	30,77	0
108	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 5 города Сочи имени Героя Советского Союза Туренко Евгения Георгиевича	26	15,38	42,31	38,46	3,85

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
109	Муниципальное общеобразователь ное бюджетное учреждение средняя общеобразователь ная школа № 65 города Сочи имени Героя Советского Союза Турчинского Адама Петровича	13	15,38	38,46	38,46	7,69
110	Муниципальное бюджетное общеобразователь ное учреждение средняя общеобразователь ная школа № 29 имени Героя Советского Союза П.С.Кузуба станции Петровской муниципального образования Славянский район	13	15,38	7,69	69,23	7,69

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
111	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 69 имени Сергея Пахно	39	15,38	46,15	30,77	7,69
112	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 97 имени Виктора Ивановича Лихоносова	26	15,38	30,77	42,31	11,54

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
113	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 города Крымска муниципального образования Крымский район	13	15,38	23,08	46,15	15,38
114	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Косинова Ивана Филипповича»	26	15,38	30,77	30,77	23,08

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
115	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 им.Н.И.Кондратенко муниципального образования город Новороссийск	20	15	30	55	0
116	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 14 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Сурена Смбаевича Аракеляна	20	15	60	15	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
117	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №11 имени Ф.Ф. Ушакова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	20	15	15	55	15
118	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени И.В.Панфилова города Белореченска муниципального образования Белореченский муниципальный район Краснодарского края	20	15	35	30	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
119	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 78 имени Героя Российской Федерации Николая Николаевича Шевелева	34	14,71	41,18	41,18	2,94
120	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 95 имени Героя Советского Союза Ивана Романенко	34	14,71	35,29	29,41	20,59

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
121	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №1	21	14,29	66,67	14,29	4,76
122	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 88 имени Героя Советского Союза Андрея Черцова	21	14,29	38,1	38,1	9,52
123	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия № 20 имени Воронцовых-Дашковых муниципального образования город Новороссийск	28	14,29	42,86	32,14	10,71

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
124	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени участника Великой Отечественной войны Вареласа Владимира Георгиевича города Лабинска муниципального образования Лабинский район	14	14,29	35,71	35,71	14,29
125	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 3 имени Дмитрия Жалиева	35	14,29	28,57	42,86	14,29

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
126	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 4	28	14,29	32,14	35,71	17,86
127	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени И.Ф. Вараввы муниципального образования Староминский район	21	14,29	33,33	33,33	19,05

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
128	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени П.Д.Стерняевой муниципального образования город - курорт Геленджик	21	14,29	19,05	47,62	19,05
129	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия им. В.П.Сергейко станицы Ленинградской муниципальной образования Ленинградский муниципальный округ Краснодарского края	14	14,29	21,43	35,71	28,57

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
130	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №30 им.Н.А.Островского села Абрау-Дюрсо муниципального образования город Новороссийск	14	14,29	21,43	28,57	35,71
131	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа № 15 имени Героя Советского Союза Виктора Ивановича Гражданкина»	36	13,89	27,78	47,22	11,11

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
132	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия имени маршала Г.К.Жукова города Белореченска муниципального образования Белореченский муниципальный район Краснодарского края	29	13,79	24,14	44,83	17,24
133	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 65 имени Героя Советского Союза Корницкого Михаила Михайловича	51	13,73	33,33	35,29	17,65

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
134	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №108 имени Виктора Дмитриевича Нарыкова	22	13,64	40,91	36,36	9,09
135	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №22 имени Героя России В.Е.Едаменко	22	13,64	22,73	50	13,64

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
136	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Степана Михайловича Жолоба	22	13,64	31,82	18,18	36,36
137	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа №23	15	13,33	40	46,67	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
138	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 16 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерала-фельдмаршала Ивана Васильевича Гудовича	15	13,33	40	40	6,67

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
139	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 имени Героя Советского Союза Ивана Васильевича Гаврилова города Ейска муниципального образования Ейский район	15	13,33	26,67	53,33	6,67
140	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13 муниципального образования Темрюкский район	30	13,33	36,67	40	10

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
141	Муниципальное общеобразователь- ное бюджетное учреждение Лицей № 59 города Сочи имени Трубочёва Михаила Григорьевича	15	13,33	46,67	26,67	13,33
142	Муниципальное общеобразователь- ное бюджетное учреждение средняя общеобразователь- ная школа № 1 имени Героя России Николая Васильевича Ростовского города Лабинска муниципального образования Лабинский район	15	13,33	0	26,67	60

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
143	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 73 имени Александра Васильевича Молчанова	23	13,04	60,87	17,39	8,7
144	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 20 имени Павла Тютяева	31	12,9	51,61	32,26	3,23

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
145	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 15 города Сочи им. Н.Н. Белоусова	16	12,5	75	12,5	0
146	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 с. Новоукраинского муниципального образования Гулькевичский район имени кавалера трех орденов Ленина Н.С.Федоренко	16	12,5	62,5	18,75	6,25
147	Государственное автономное общеобразовательное учреждение «Многопрофильная гимназия федеральной территории «Сириус»	56	12,5	33,93	42,86	10,71

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
148	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 имени Г.К. Жукова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	16	12,5	37,5	25	25
149	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Ломакина Алексея Яковлевича	16	12,5	18,75	43,75	25

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
150	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 50 имени Нины Фурсовой	24	12,5	29,17	20,83	37,5
151	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа №4 имени Георгия Константиновича Жукова»	33	12,12	42,42	42,42	3,03

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
152	Муниципальное общеобразователь ное бюджетное учреждение гимназия № 76 города Сочи имени Кононцевой Г. В.	33	12,12	57,58	24,24	6,06
153	Муниципальное автономное общеобразователь ное учреждение средняя общеобразователь ная школа №24	25	12	64	24	0
154	Муниципальное общеобразователь ное бюджетное учреждение средняя общеобразователь ная школа № 53 города Сочи имени Титова Ивана Семеновича	25	12	36	40	12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
155	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Анастаса Шембелиди	25	12	32	36	20

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по обществознанию

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае,
в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);
- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края).

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №16 имени В.К Рыжова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	13	61,54	15,38	23,08	0
2	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя России Николая Васильевича Ростовского города Лабинска муниципального образования Лабинский район	15	60	26,67	0	13,33
3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 114	21	57,14	28,57	4,76	9,52
4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 112	37	56,76	27,03	16,22	0
5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 24 имени Тимофеева Федора Ивановича	27	48,15	37,04	14,81	0
6	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 12 города Сочи имени Лабинского Александра Савельевича	25	48	24	20	8

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 28 города Сочи имени Героя Гражданской войны Блинова Михаила Федосеевича	21	47,62	28,57	23,81	0
8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 102 имени Героя Советского Союза Георгия Бочарникова	51	47,06	31,37	19,61	1,96
9	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 16 города Сочи имени Героя Советского Союза Поцелуева Ивана Николаевича	15	46,67	20	26,67	6,67
10	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования город-курорт Анапа имени пионера-героя Владислава Каширина	14	42,86	28,57	28,57	0
11	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 муниципального образования Темрюкский район	19	42,11	47,37	10,53	0
12	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» имени Грановского Юрия Антоновича	12	41,67	8,33	33,33	16,67
13	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение кадетская школа имени Героя Советского Союза Старшинова Николая Васильевича	15	40	53,33	6,67	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 21 им. А.С.Пушкина муниципального образования город Новороссийск	10	40	50	10	0
15	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 34 имени 46-го гвардейского ночного бомбардировочного авиационного Таманского Краснознамённого полка ордена Суворова	15	40	46,67	6,67	6,67
16	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 49 города Сочи имени Н.И. Кондратенко	25	40	36	24	0
17	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение вечерняя (сменная) общеобразовательная школа № 1 города Сочи	10	40	30	30	0
18	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 имени Героя Советского Союза М.С. Лысова муниципального образования Абинский район	10	40	30	30	0
19	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 44 имени Героя Советского Союза Г.П. Поветкина города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	13	38,46	38,46	15,38	7,69

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
20	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 77 имени 9-й Пластунской Краснодарской Ордена Кутузова II степени и Ордена Красной Звезды дивизии	13	38,46	30,77	23,08	7,69
21	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 имени генерал-фельдмаршала Михаила Семеновича Воронцова города Ейска муниципального образования Ейский район	16	37,5	43,75	18,75	0
22	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 35 муниципального образования город-курорт Анапа имени генерал-майора, наказного атамана черноморского казачьего войска Алексея Даниловича Безкровного	48	37,5	39,58	20,83	2,08
23	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 70 имени Героя Советского Союза Дмитрия Мирошниченко	24	37,5	37,5	20,83	4,17
24	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 20 имени Н.Г.Чернышева станицы Казанская муниципального образования Кавказский район	16	37,5	25	31,25	6,25

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
25	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 50 имени Нины Фурсовой	24	37,5	20,83	29,17	12,5
26	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №6 им. Ц.Л.Куникова г.Туапсе Туапсинского муниципального округа	11	36,36	36,36	18,18	9,09
27	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Степана Михайловича Жолоба	22	36,36	18,18	31,82	13,64
28	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №30 им.Н.А.Островского села Абрау-Дюрсо муниципального образования город Новороссийск	14	35,71	28,57	21,43	14,29
29	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза И.А. Передерия муниципального образования Каневской муниципальный район Краснодарского края	20	35	35	30	0
30	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 118	23	34,78	47,83	17,39	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
31	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 муниципального образования Темрюкский район	12	33,33	58,33	8,33	0
32	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 43 имени кавалера ордена Мужества Виталия Петровича Матвийченко хутора Бараниковского муниципального образования Славянский район	12	33,33	50	16,67	0
33	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 104	42	33,33	47,62	14,29	4,76
34	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 116 имени Петра Ианнуарьевича Селезнева	27	33,33	40,74	22,22	3,7
35	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 57 города Сочи имени Героя Советского Союза Чекменёва Григория Анатольевича	15	33,33	33,33	26,67	6,67
36	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 муниципального образования Темрюкский район	27	33,33	33,33	29,63	3,7

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
37	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 43 имени Героя Советского Союза Цезаря Куникова	12	33,33	33,33	33,33	0
38	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 109	43	32,56	32,56	18,6	16,28
39	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 8 имени Героя Советского Союза партизана Геннадия Игнатова	25	32	44	24	0
40	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 11 города Сочи имени Героя Советского Союза Корнеева Г.И.	22	31,82	54,55	13,64	0
41	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27 города Сочи имени Раевского Николая Николаевича	16	31,25	56,25	6,25	6,25
42	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 16 имени Героя Советского Союза Льва Доватора	16	31,25	43,75	25	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
43	Государственное казенное общеобразовательное учреждение кадетская школа-интернат «Тимашевский казачий кадетский корпус» Краснодарского края имени Героя Российской Федерации Остапенко Евгения Александровича	13	30,77	53,85	15,38	0
44	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 27 муниципального образования город Новороссийск	23	30,43	52,17	8,7	8,7
45	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 53 имени Героя Советского Союза Елизаветы Чайкиной	10	30	50	20	0
46	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования Динской район «Средняя общеобразовательная школа №31 имени Бессмертного полка станицы Старомышастовской»	10	30	40	20	10
47	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 имени четырехжды Героя Советского Союза Георгия Константиновича Жукова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	10	30	30	20	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
48	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 45 станицы Северской муниципального образования Северский муниципальный район Краснодарского края имени Героя Советского Союза Гаврилова Петра Михайловича	10	30	30	40	0
49	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 10 имени Н.И. Куликова ст-цы Петропавловской	10	30	20	40	10
50	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 11 имени Юрия Абдашева	20	30	20	30	20
51	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 6 имени Евдокии Бершанской муниципального образования город-курорт Геленджик	27	29,63	40,74	25,93	3,7
52	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 84 имени Героя Российской Федерации Яцкова Игоря Владимировича	34	29,41	41,18	20,59	8,82
53	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Адмирала Ушакова муниципального образования город - курорт Геленджик	34	29,41	32,35	35,29	2,94

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
54	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 94 имени Героя Советского Союза Ивана Рослого	48	29,17	27,08	27,08	16,67
55	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 113 имени Геннадия Андреевича Кузнецова	28	28,57	53,57	14,29	3,57
56	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 города Крымска муниципального образования Крымский район	21	28,57	38,1	28,57	4,76
57	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 32 им. К.К. Коккинаки муниципального образования город Новороссийск	14	28,57	35,71	35,71	0
58	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия им. В.П.Сергейко станицы Ленинградской муниципального образования Ленинградский муниципальный округ Краснодарского края	14	28,57	35,71	21,43	14,29
59	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. Ляпидевского муниципального образования Щербиновский район станица Старощербиновская	14	28,57	21,43	50	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
60	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 44 города Сочи имени Героя Социалистического Труда Василия Александровича Сухомлинского	25	28	36	36	0
61	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 106	54	27,78	50	20,37	1,85
62	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 13	18	27,78	33,33	38,89	0
63	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 города Сочи имени Героя Советского Союза Войтенко С.Е.	62	27,42	38,71	22,58	11,29
64	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 14 имени Героя Советского Союза Александра Матвеевича Матросова	22	27,27	54,55	18,18	0
65	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 15 имени Героя Советского Союза Григория Александровича Чёрного	11	27,27	45,45	27,27	0
66	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 62 имени Николая Бугайца	22	27,27	40,91	27,27	4,55

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
67	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №20 имени Н.И.Ходенко муниципального образования город - курорт Геленджик	11	27,27	27,27	27,27	18,18
68	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 1 имени Героя Советского Союза Евгении Рудневой	11	27,27	27,27	36,36	9,09
69	Негосударственное частное общеобразовательное учреждение «Лицей «ИСТЭК»	11	27,27	18,18	27,27	27,27
70	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 104	48	27,08	45,83	22,92	4,17
71	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя образовательная школа № 100 города Сочи имени Героя Советского Союза Худякова Ивана Степановича	26	26,92	61,54	3,85	7,69
72	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 29 им. Ю.В. Амелова г.Новороссийск	53	26,42	43,4	24,53	5,66
73	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени А.С.Пушкина города Белореченска муниципального образования Белореченский муниципальный район Краснодарского края	19	26,32	47,37	21,05	5,26

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
74	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 68 имени Героев танкистов	19	26,32	36,84	36,84	0
75	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение лицей № 23 города Сочи имени Кромского Ильи Ильича	19	26,32	26,32	36,84	10,53
76	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 47 имени Героя Советского Союза Ивана Тушева	19	26,32	26,32	31,58	15,79
77	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №45 имени адмирала Фёдора Ушакова	16	25	56,25	18,75	0
78	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 17 имени Героя Советского Союза Николая Францевича Гастелло	24	25	54,17	16,67	4,17
79	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №9 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Советского Союза Ломакина Алексея Яковлевича	16	25	43,75	18,75	12,5

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
80	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края «Средняя общеобразовательная школа № 3 имени Ильи Федоровича Дамаскина»	28	25	42,86	25	7,14
81	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 102 имени Героя Советского Союза Георгия Бочарникова	48	25	41,67	27,08	6,25
82	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 106	24	25	37,5	33,33	4,17
83	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №17 имени Г.К. Жукова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	16	25	25	37,5	12,5
84	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №14 имени Героя Советского Союза И. Г. Шабанова ст-цы Родниковской	12	25	25	50	0
85	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 61 имени Героя Советского Союза Дмитрия Лавриненко	57	24,56	38,6	29,82	7,02

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
86	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение гимназия №8 им. А.Т. Орлова муниципального образования город Новороссийск	29	24,14	37,93	31,03	6,9
87	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 38 имени Героя Советского Союза Татьяны Макаровой	21	23,81	47,62	23,81	4,76
88	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №107 имени Героя Российской Федерации Виктора Казанцева	42	23,81	26,19	28,57	21,43
89	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края	17	23,53	52,94	23,53	0
90	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение гимназия № 6 города Сочи имени Зорина Федора Михайловича	34	23,53	32,35	38,24	5,88
91	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа №55 имени Степана Передерия	30	23,33	33,33	20	23,33
92	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 111 имени Героя Советского Союза Алексея Петровича Позднякова	43	23,26	41,86	27,91	6,98

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
93	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 19 имени Героя Советского Союза Марины Расковой	13	23,08	38,46	30,77	7,69
94	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение муниципального образования муниципальный округ город Горячий Ключ Краснодарского края «Средняя общеобразовательная школа № 1 имени Косинова Ивана Филипповича»	26	23,08	30,77	30,77	15,38
95	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Колесника А.С.	22	22,73	54,55	18,18	4,55
96	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 18 имени Героя Советского Союза Анатолия Березового	27	22,22	55,56	22,22	0
97	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 муниципального образования город Новороссийск имени дважды Героя Советского Союза В.К. Коккинаки	14	21,43	57,14	14,29	7,14
98	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 82 города Сочи имени Героя Советского Союза Октябрьского Филиппа Сергеевича	28	21,43	39,29	32,14	7,14

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
99	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени А.В. Луначарского муниципального образования Тимашевский муниципальный район Краснодарского края	14	21,43	21,43	50	7,14
100	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 30 имени М.Л.Попович поселка Мостовского муниципального образования Мостовский район	14	21,43	14,29	35,71	28,57
101	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 95 имени Героя Советского Союза Ивана Романенко	34	20,59	29,41	35,29	14,71
102	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.В. Суворова муниципального образования Усть-Лабинский район	10	20	60	20	0
103	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени Александра Алексеевича Пономарева города Лабинска муниципального образования Лабинский район	15	20	46,67	26,67	6,67
104	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 17 им. К.В.Навальневой муниципального образования Кореновский муниципальный район Краснодарского края	20	20	45	15	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
10 5	Муниципальное автономное казачье общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 им. А.П Васильева г. Курганинска	10	20	40	20	20
10 6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени Ю.А. Гагарина г. Курганинска	15	20	40	33,33	6,67
10 7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени Григория Ивановича Свердликоса станицы Павловской	10	20	40	30	10
10 8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 муниципального образования город-курорт Анапа имени кавалера ордена Мужества Анастаса Шембелиди	25	20	36	32	12
10 9	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №5 имени И.В.Панфилова города Белореченска муниципального образования Белореченский муниципальный район Краснодарского края	20	20	30	35	15
11 0	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 имени В.И.Севастьянова города Белореченска муниципального образования Белореченский муниципальный район Краснодарского края	10	20	30	30	20

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
11 1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 города Тихорецка муниципального образования Тихорецкий район имени полного кавалера Ордена Славы Василия Семеновича Шахрая	10	20	20	40	20
11 2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение лицей № 1	10	20	20	60	0
11 3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 7 имени П.Д.Стерняевой муниципального образования город - курорт Геленджик	21	19,05	47,62	19,05	14,29
11 4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №7 имени П.Н. Степаненко города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	21	19,05	42,86	19,05	19,05
11 5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 2 имени Галины Бущик	21	19,05	42,86	38,1	0
11 6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №1 имени И.Ф. Вараввы муниципального образования Староминский район	21	19,05	33,33	33,33	14,29
11 7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 110	58	18,97	37,93	32,76	10,34

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
11 8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 им. З.Я. Лавровского станицы Ленинградской муниципальной образования Ленинградский муниципальный округ Краснодарского края	16	18,75	56,25	18,75	6,25
11 9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 имени Ц.Л. Куникова муниципального образования город - курорт Геленджик	16	18,75	43,75	37,5	0
12 0	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 имени В.Г.Серова г.Курганинска	27	18,52	29,63	25,93	25,93
12 1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 93 имени Кронида Обойщикова	60	18,33	40	31,67	10
12 2	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 имени трижды Героя Советского Союза Александра Ивановича Покрышкина станицы Должанской муниципального образования Ейский район	11	18,18	72,73	9,09	0
12 3	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 муниципального образования Темрюкский район	22	18,18	54,55	18,18	9,09

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
12 4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Героя Советского Союза Анатолия Васильевича Ляпидевского города Ейска муниципального образования Ейский район	22	18,18	45,45	18,18	18,18
12 5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 25 имени Героя Советского Союза Ивана Кузьмича Половца станицы Анастасиевской муниципального образования Славянский район	11	18,18	45,45	36,36	0
12 6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение-средняя общеобразовательная школа № 7 имени Г.К. Жукова	11	18,18	36,36	27,27	18,18
12 7	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза Степана Бреуса	11	18,18	36,36	18,18	27,27
12 8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 с углубленным изучением отдельных предметов	22	18,18	22,73	54,55	4,55
12 9	Негосударственное частное образовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа-интернат «Футбольного клуба «Краснодар»	28	17,86	53,57	28,57	0

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
13 0	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №12 имени ковалера двух орденов красного знамени Василия Васильевича Вертеля города Славянска-на-Кубани муниципального образования Славянский район	28	17,86	39,29	39,29	3,57
13 1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 4	28	17,86	35,71	32,14	14,29
13 2	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 34 имени Н.К.Божененко муниципального образования город Новороссийск	34	17,65	47,06	26,47	8,82
13 3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 65 имени Героя Советского Союза Корницкого Михаила Михайловича	51	17,65	35,29	33,33	13,73
13 4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия имени маршала Г.К.Жукова города Белореченска муниципального образования Белореченский муниципальный район Краснодарского края	29	17,24	44,83	24,14	13,79
13 5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 44 имени Михаила Тальского	29	17,24	41,38	37,93	3,45

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
13 6	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 52 имени Героя Советского Союза Якова Кобзаря	35	17,14	42,86	34,29	5,71
13 7	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 муниципального образования город-курорт Анапа имени Героя Российской Федерации Вячеслава Михайловича Евскина	53	16,98	43,4	28,3	11,32
13 8	Государственное бюджетное общеобразовательное учреждение Краснодарского края «Школа-интернат спортивной подготовки «Кубань»	12	16,67	58,33	16,67	8,33
13 9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 37 имени Героя Советского Союза Алексея Леженина	12	16,67	58,33	16,67	8,33
14 0	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени В.Ф. Подгурского города Сочи	24	16,67	54,17	20,83	8,33
14 1	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 имени героя Советского Союза В.П. Стрельникова муниципального образования Усть-Лабинский район	12	16,67	50	25	8,33
14 2	Федеральное государственное бюджетное общеобразовательное учреждение ВО «Государственный морской университет» имени адмирала Ф.Ф.Ушакова Навигацкая школа	36	16,67	41,67	33,33	8,33

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14 3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 имени Героя России Сергея Алексеевича Наточего муниципального образования Кореновский муниципальный район Краснодарского края	12	16,67	41,67	25	16,67
14 4	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 76 имени 4-го Гвардейского Кубанского Казачьего Кавалерийского корпуса	18	16,67	38,89	33,33	11,11
14 5	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей №3 имени М.В.Ломоносова города Кропоткин муниципального образования Кавказский район	12	16,67	25	58,33	0
14 6	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение - средняя общеобразовательная школа № 17	12	16,67	25	50	8,33
14 7	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 75 имени Героя Советского Союза А.П. Малышева муниципального образования городской округ город-курорт Сочи Краснодарского края	25	16	48	32	4
14 8	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар гимназия № 82 имени 30-й Иркутской Дивизии	50	16	46	32	6

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
14 9	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар средняя общеобразовательная школа № 89 имени генерал-майора Петра Ивановича Метальникова	25	16	36	44	4
15 0	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение средняя общеобразовательная школа № 9 имени участника Великой Отечественной войны Ивана Федоровича Константинова города Лабинска муниципального образования Лабинский район	25	16	24	36	24
15 1	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение муниципального образования город Краснодар лицей №12 имени Антона Семёновича Макаренко	19	15,79	36,84	31,58	15,79
15 2	Муниципальное общеобразовательное бюджетное учреждение Гимназия № 9 города Сочи имени Н. Островского	32	15,63	31,25	43,75	9,38
15 3	Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №2 имени Героя Советского Союза Ю. А. Гагарина муниципального образования Успенский район	13	15,38	53,85	30,77	0
15 4	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 города Крымска муниципального образования Крымский район	13	15,38	46,15	23,08	15,38

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
15 5	Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени А.В.Суворова муниципального образования город - курорт Геленджик	26	15,38	42,31	19,23	23,08

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по обществознанию

На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2026 г. по обществознанию относительно результатов ЕГЭ 2025 г. и 2024 г. **или отсутствие значимых изменений**.

1. Результаты ЕГЭ по обществознанию в 2026 году демонстрируют положительную динамику относительно 2025 года. Средний тестовый балл увеличился с 56,45 до 58,43, то есть на 1,98 балла. Это наиболее высокий показатель за рассматриваемые три года: он превышает результат 2024 года на 0,77 балла. Однако оценивать изменение результатов необходимо не только по среднему баллу, но и по распределению участников между группами с разным уровнем подготовки. Увеличение среднего значения сопровождается улучшением структуры результатов практически по всем основным диапазонам. Доля участников, не преодолевших минимальный балл, сократилась с 17,67% в 2025 году до 16,17% в 2026 году, то есть на 1,50%. По сравнению с 2024 годом снижение составило 1,57%. Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов, уменьшилась с 42,56 до 38,61%, или на 3,95%. Одновременно доля результатов от 61 до 80 баллов выросла с 31,43 до 33,50%, а доля результатов от 81 до 100 баллов – с 8,33 до 11,72%. Таким образом, улучшение произошло не за счет одной группы, а вследствие перемещения части участников из диапазонов низких результатов в диапазоны свыше 60 баллов. Доля участников, получивших 60 баллов или менее, сократилась с 60,23% в 2025 году до 54,78% в 2026 году. Доля результатов выше 60 баллов увеличилась с 39,76 до 45,22%. По сравнению с 2024 годом результаты 2026 года также в целом более благоприятны. Доля не преодолевших минимальный порог ниже на 1,57%, доля высокобалльников выше на 1,55%, средний балл – на 0,77 балла. Доля участников, получивших от минимального балла до 60 баллов, остается на 1,5% выше, чем в 2024 году, а доля результатов от 61 до 80 баллов – на 1,48% ниже. Следовательно, основной положительный сдвиг 2026 года связан прежде всего с увеличением группы высокобалльников и сокращением числа участников, не преодолевших минимальный порог.
2. Анализ по типам образовательных организаций показывает устойчивые различия в уровне подготовки участников. Наиболее благоприятное распределение результатов представлено в лицеях: минимальный порог не преодолели 9,67% участников, 24,29% набрали от 81 до 100 баллов, а суммарно более 60 баллов получили 63,91%. В средних общеобразовательных школах с

углубленным изучением отдельных предметов более 60 баллов получили 61,73% участников; доля не преодолевших минимальный порог составила 11,11%. В Президентском кадетском училище более 60 баллов получили 60,87% участников при доле не преодолевших порог 4,35%. В гимназиях доля результатов свыше 60 баллов составила 57,16%, высокобалльников – 15,91%, не преодолевших минимальный порог – 10,21%. В массовом секторе средних общеобразовательных школ результаты менее благоприятны. Минимальный порог не преодолели 17,37% участников, еще 39,99% получили от минимального балла до 60 баллов. В совокупности 57,36% участников средних общеобразовательных школ набрали не более 60 баллов. Поскольку в данной категории сосредоточено 7875 участников, именно ее результаты в наибольшей степени определяют общерегиональные показатели. Высокая доля результатов ниже или не выше 60 баллов отмечается также в вечерних школах, кадетских школах, кадетских школах-интернатах, основных общеобразовательных школах и школах-интернатах. Однако соответствующие группы сравнительно малочисленны, поэтому их проценты подвержены значительным ежегодным колебаниям. Участники, изучавшие обществознание на углубленном уровне, демонстрируют более благоприятные результаты, чем участники базового уровня. Среди обучавшихся на углубленном уровне минимальный порог не преодолели 14,45%, среди изучавших предмет на базовом уровне – 19,13%. Различие составляет 4,68 процентного пункта. Более 60 баллов получили 47,71% участников углубленного уровня и 40,94% участников базового уровня. Особенно заметно различие в диапазоне от 61 до 80 баллов: 35,42% против 30,20%. Доля высокобалльников различается менее существенно: 12,29% на углубленном и 10,74% на базовом уровне. Следовательно, углубленное изучение предмета связано с более высоким уровнем результатов, однако не гарантирует устойчиво успешную подготовку: 52,29% участников углубленного уровня получили 60 баллов или менее. Это указывает на необходимость анализа реального содержания профильной подготовки, количества учебных часов, используемых образовательных технологий и организации дифференцированной работы.

3. Наиболее высокая доля участников, не преодолевших минимальный порог, отмечена в Кавказском районе – 24,76%, Новопокровском районе – 24,62%, второй группе Прикубанского внутригородского округа Краснодара – 22,54%, Лабинском районе – 22,39%, Староминском районе – 21,67%, Анапе – 21,20%, Белореченском районе – 20,65%. С учетом численности участников особого внимания требуют вторая группа Прикубанского округа, где экзамен сдавали 803 человека, Анапа – 401 человек, Кавказский район – 206 человек, Белореченский район – 155 человек, Лабинский район – 134 человека и Темрюкский район – 201 человек. Высокая доля низких результатов в многочисленных экзаменационных когортах оказывает заметное влияние на общекраевые показатели. Наименьшая доля не преодолевших минимальный балл зафиксирована в Белоглинском районе – 4,44%, Красноармейском районе – 4,90%, Калининском районе – 8,82%, Армавире – 9,16%, Брюховецком районе – 9,62%, Усть-Лабинском районе – 9,76% и Динском районе – 9,96%. Наиболее высокая доля результатов от 81 до 100 баллов отмечена в Брюховецком районе – 25,00%, Мостовском районе – 20,59%, Западном внутригородском округе Краснодара – 17,67%, Усть-Лабинском районе – 17,07%, Новокубанском районе – 16,98%. При этом отдельные территории характеризуются поляризованным распределением. Например, в Новопокровском районе одновременно высоки доля не преодолевших минимальный балл – 24,62% и доля высокобалльников – 15,38%. В Мостовском районе соответствующие показатели составляют 17,65 и 20,59%. Следовательно, оценивать территорию только по среднему баллу или доле высокобалльников недостаточно.

9. При выделении образовательных организаций с наиболее высокими результатами необходимо учитывать одновременно высокую долю результатов от 81 до 100 баллов и минимальную долю участников, не преодолевших порог. Наиболее последовательно данным критериям соответствуют: СОШ № 1 имени А.А. Первенцева Новопокровского района – 61,54% высокобалльников и отсутствие результатов ниже минимального; СОШ № 63 Краснодара – 50,00 и 0%; гимназия № 33 Краснодара – 45,45 и 0%; СОШ № 9 Белоглинского района – 42,86 и 0%; лицей № 64 Краснодара – 41,38 и 0%. Лицей № 64 и гимназия № 33 входили в число организаций с наиболее высокими результатами и в отчете за 2024 год. Это позволяет предполагать наличие устойчивых практик организации преподавания и подготовки обучающихся, которые целесообразно изучать и распространять в региональной системе образования. Президентский лицей «Сириус» имеет максимальную долю высокобалльников – 76,92%, однако 15,38% участников не преодолели минимальный порог. Поэтому его результаты следует характеризовать как поляризованные, а не однозначно наиболее высокие. Наиболее низкие результаты представлены в СОШ № 16 города Кротова Кавказского района, где 61,54% участников не преодолели минимальный порог, СОШ № 1 города Лабинска – 60,00%, СОШ № 114 Краснодара – 57,14%, СОШ № 112 Краснодара – 56,76%, СОШ № 24 Краснодара – 48,15%, СОШ № 12 Сочи – 48,00%, СОШ № 28 Сочи – 47,62%, СОШ № 102 Краснодара – 47,06%. СОШ № 102 Краснодара входила в перечень образовательных организаций с низкими результатами и в 2024 году, когда минимальный балл не преодолели 45,16% участников. Сохранение школы в данной группе свидетельствует не о разовом отклонении, а о вероятной устойчивости образовательных и организационно-методических дефицитов, требующих адресного сопровождения.
10. В целом результаты 2026 года свидетельствуют о восстановлении после снижения 2025 года. Сократились обе группы участников с результатами не выше 60 баллов, увеличились доли участников со средними и высокими результатами, достигнуто максимальное за три года значение среднего тестового балла. Вместе с тем сохраняются системные проблемы: более половины участников получают 60 баллов или менее; результаты массового сектора средних общеобразовательных школ заметно уступают результатам лицеев, гимназий и школ с углубленным изучением предметов; наблюдается значительная дифференциация между муниципальными образованиями и отдельными образовательными организациями. Дальнейшие меры должны быть адресованы прежде всего многочисленным группам участников с низким уровнем подготовки и организациям, в которых низкие результаты воспроизводятся в течение нескольких лет
11. Положительная динамика результатов 2026 года проявляется не только в повышении среднего балла, но и в изменении структуры распределения: сократились группы участников с результатами ниже минимального и до 60 баллов, увеличились доли средне- и высокобалльников. Однако более половины участников по-прежнему получают не более 60 баллов. Основным фактором общекраевого результата остается качество подготовки в средних общеобразовательных школах, где сосредоточено большинство сдающих. Значительные различия между типами ОО и АТЕ могут быть связаны с кадровой обеспеченностью, организацией профильного обучения, качеством внутришкольной диагностики, составом экзаменационной когорты и устойчивостью методических практик. Более высокие показатели лицеев и гимназий свидетельствуют о влиянии образовательной среды и отбора обучающихся, но не позволяют механически переносить их модель на все школы. Умеренное преимущество углубленного уровня показывает, что формальный статус профильного обучения сам по себе не гарантирует высокого результата. Следует выстроить трехуровневую систему сопровождения: для группы риска – достижение минимального порога; для участников с результатами до

60 баллов – освоение базовых понятий и алгоритмов аргументации; для группы 61–80 баллов – развитие сложных аналитических и письменных умений. Для школ и муниципалитетов с устойчиво низкими показателями необходимы адресные планы, включающие анализ результатов по линиям КИМ, входную и промежуточную диагностику, персональные маршруты обучающихся и контроль исполнения. Практики школ-лидеров следует распространять через наставнические пары и стажировки, а не только через разовые семинары. Отдельно рекомендуется провести аудит углубленного изучения обществознания: количество часов, кадровый состав, программы, формы дифференциации и реальные результаты обучающихся.

2.6.Связь динамики результатов ЕГЭ по обществознанию с принятыми на уровне Краснодарского края, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Приводится перечень принятых в предыдущие годы мер, направленных на повышение качества освоения ФОП. Делается предположение о влиянии принятых мер на динамику результатов ЕГЭ по обществознанию.

1.В течение второго полугодия 2025 года и первого полугодия 2026 года в Краснодарском крае реализовывался комплекс мер, направленных на развитие региональной и муниципальной методической системы, поддержку школ с низкими образовательными результатами, профилактику учебной неуспешности, совершенствование профильного обучения, развитие наставничества и распространение эффективных педагогических практик. Большинство мероприятий имели общесистемный, а не исключительно предметный характер, поэтому их влияние на результаты ЕГЭ по обществознанию следует рассматривать как опосредованное.

Первое направление было связано с повышением эффективности территориальных методических служб. Во втором полугодии 2025 года проведены круглый стол «Вектор изменений: актуальные направления и нововведения в образовании», семинар «Деятельность регионального методического актива: опыт, задачи, пути решения», конкурс «Лучшие методические практики для территориальных методических служб» и мониторинг деятельности педагогических сообществ Краснодарского края.

В первом полугодии 2026 года организованы вебинар по достижению показателей аудита «Эффективность методической работы ТМС», семинар-совещание по корректировке единой модели работы муниципальных методических служб и аудит эффективности методической работы всех 44 территориальных методических служб. Данные мероприятия были направлены на повышение согласованности муниципального методического сопровождения, выявление организационных дефицитов и распространение успешных моделей работы.

Результаты ЕГЭ по обществознанию показывают значительную территориальную дифференциацию: доля участников, не преодолевших минимальный балл, варьируется от 4,44% в Белоглинском районе до 24,76% в Кавказском районе. Поэтому совершенствование территориальных методических служб могло создавать организационные условия для более адресной работы с муниципальными образованиями, анализа результатов отдельных школ и сопровождения учителей.

Второе направление включало разработку адресных планов и поддержку школ с низкими образовательными результатами. В январе 2026 года проведен вебинар «Разработка адресных планов повышения качества образования» для представителей общеобразовательных организаций и территориальных методических служб, в котором приняли участие 83 человека.

В феврале состоялся вебинар «Обобщение опыта по повышению качества образования в ШНОР: эффективные школы», объединивший 100 участников, в марте — вебинар «Профилактика учебной неуспешности: эффективный опыт» с участием 208 специалистов. Проведена стажировка «Повышение качества образования в ШНОР», в которой участвовали 92 представителя административных команд школ, а также учителя русского языка и математики. Организован конкурс методических продуктов для ШНОР, направленный на выявление и распространение эффективных педагогических и управленческих решений.

Данные меры наиболее непосредственно соотносятся с положительной динамикой нижней части распределения результатов. По сравнению с 2025 годом доля не преодолевших минимальный балл сократилась на 1,5%, а доля участников с результатами от минимального балла до 60 баллов — на 3,95%. Можно предположить, что внедрение адресных планов, профилактика учебной неуспешности и сопровождение ШНОР способствовали более системной работе с обучающимися группы риска.

Третье направление было связано с совершенствованием профильного обучения. Во втором полугодии 2025 года проводились тематические площадки по инженерно-математическому, медико-биологическому и психолого-педагогическому образованию. В марте 2026 года состоялась научно-практическая конференция «Организация профильного обучения: модели, ресурсы, возможности сетевого взаимодействия».

В первом полугодии 2026 года проведены вебинары и стажировки по организации медицинских, инженерных, агротехнологических, психолого-педагогических классов и классов направления «Сервис и туризм». Мероприятия были ориентированы на развитие сетевого взаимодействия, повышение качества профильной подготовки и совершенствование профессиональных компетенций педагогов.

Результаты экзамена показывают, что участники, изучавшие обществознание на углубленном уровне, демонстрируют более высокие результаты: доля не преодолевших минимальный порог составляет 14,45% против 19,13% на базовом уровне, а доля результатов выше 60 баллов — 47,71% против 40,94%. Можно предположить, что развитие профильного обучения и сетевых моделей создает более благоприятные условия для осознанного выбора предмета и углубленной подготовки.

Одновременно развитие инженерных, медицинских и естественно-научных профилей может быть одним из факторов изменения структуры предметного выбора. В 2026 году увеличились доли выпускников, выбравших профильную математику и физику, тогда как относительная доля обществознания сократилась. Это не является негативным результатом, а отражает усиление дифференциации образовательных траекторий.

Четвертое направление включало развитие профессиональных педагогических сообществ, наставничества и обмена опытом. В 2025 году проведены мастер-классы «Педагогический олимп», конкурс «Лучшие практики наставничества», педагогическая мастерская «Учителя будущего готовим в школе» и мероприятия регионального методического актива.

В 2026 году состоялись краевой форум молодых педагогов «Семеновский слет», круглый стол регионального сообщества наставников-просветителей, педагогическая мастерская «Учителя будущего готовим в школе», методическая лаборатория «Мастерская современного урока» и семинар-практикум «Образовательная мастерская профессионального роста».

Данные мероприятия могли способствовать повышению качества преподавания за счет распространения педагогических практик, включения молодых учителей в профессиональные сообщества и развития наставничества. Для территориально протяженного Краснодарского края профессиональные сообщества имеют особое значение, поскольку позволяют организовывать обмен опытом между педагогами крупных городов, районных центров и сельских школ.

Пятое направление было связано с использованием цифровых образовательных ресурсов. В 2025 году проведен онлайн-марафон «Создай свой урок с библиотекой ЦОК», в 2025–2026 годах — конкурсы и вебинары по использованию платформы «Сферум в МАХ», семинар-практикум «Создай свой урок с Универсальной Библиотекой ЦОК», мероприятия по обмену практиками применения цифровых сервисов. Для преподавания обществознания цифровые ресурсы могут применяться при работе с нормативными источниками, статистическими материалами, графиками, диаграммами, социальными ситуациями и заданиями, требующими развернутой аргументации. Их использование потенциально расширяет доступность методических материалов для удаленных территорий.

Шестое направление включало выявление и тиражирование инновационного опыта. В 2025 и 2026 годах проводился конкурс «Инновационный поиск», осуществлялась экспертиза деятельности краевых инновационных площадок, формировался банк инновационных продуктов. К 1 июня 2026 года в банке было размещено девять продуктов. Эти мероприятия создавали условия для распространения апробированных методических и управленческих решений.

В совокупности реализованные меры могли способствовать положительной динамике результатов ЕГЭ по обществознанию. В 2026 году по сравнению с 2025 годом средний тестовый балл увеличился на 1,98 балла; сократились доли участников с результатами ниже минимального и до 60 баллов; доля результатов от 61 до 80 баллов выросла на 2,07%, а доля высокобалльников — на 3,39%.

Наиболее вероятно влияние не одного мероприятия, а совокупности мер: развития территориальных методических служб, внедрения адресных планов, сопровождения школ с низкими результатами, профилактики учебной неуспешности, совершенствования профильного обучения, наставничества и распространения эффективных практик.

Для повышения обоснованности дальнейшего анализа целесообразно фиксировать участие учителей обществознания и образовательных организаций в каждом мероприятии, сопоставлять результаты школ до и после сопровождения, отдельно оценивать динамику ШНОР и организаций с устойчиво низкими результатами. Региональную систему мер необходимо дополнить предметно-адресной поддержкой учителей обществознания, особенно в муниципалитетах и школах, где высокая доля участников, не преодолевающих минимальный балл, сохраняется на протяжении нескольких лет.

Реализованные в 2025–2026 годах мероприятия формировали общую инфраструктуру повышения качества образования: развивались территориальные методические службы, адресные планы, сопровождение ШНОР, профилактика учебной неуспешности, профильное обучение, наставничество и цифровые практики. Наиболее вероятное влияние на результаты обществознания могли оказать меры, связанные с адресным сопровождением школ и профилактикой неуспешности, поскольку улучшение наиболее заметно в нижней части распределения. Развитие профильного обучения могло способствовать более осознанному выбору экзамена и улучшению результатов участников углубленного уровня. Работа ТМС и профессиональных сообществ создавала условия для распространения практик между муниципалитетами. Вместе с тем большинство мероприятий носило общепедагогический, а не предметный характер. Необходимо перейти от учета количества мероприятий к оценке их результативности. Для каждого мероприятия следует фиксировать предмет, участников, школы и АТЕ, исходные дефициты, ожидаемый результат и последующую динамику. Целесообразно создать отдельный предметный трек для учителей обществознания: анализ типичных ошибок, работа с понятийным аппаратом, аргументацией, источниками социальной информации и заданиями высокого уровня. Сопровождение должно строиться по циклу: диагностика — адресная мера — промежуточная проверка — корректировка — итоговая оценка. Для ШНОР и школ с повторяющимися низкими результатами необходим

мониторинг не менее чем за три года. Эффективные практики следует тиражировать только после подтверждения их результативности, желательно через сопоставление динамики охваченных и неохваченных организаций.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ.

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ.

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Таблица 2-133

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в субъекте Российской Федерации в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.	Б	48	16	38	61	86
2	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	73	51	71	80	89
3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	47	18	39	60	77
4	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке	П	83	67	82	88	95

	социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.						
5	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	66	43	59	75	89
6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	48	20	40	60	81
7	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	П	81	53	78	91	98
8	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие	Б	81	56	78	91	97

	связи социальных объектов и процессов						
9	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	Б	91	79	91	95	98
10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	П	57	34	48	66	90
11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	66	30	57	84	97
12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности.	Б	58	33	55	67	72
13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать	Б	46	13	34	61	86

	используемые в социальных науках понятия и термины.						
14	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	П	74	57	72	80	90
15	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Б	61	28	52	77	94
16	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	П	65	38	56	78	93
17	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	Б	95	83	96	98	99
18	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение	Б	41	8	26	59	86

	умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач						
19	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности; конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других	В	47	10	35	65	85

	национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации /. Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании при пользовании финансовыми услугами и инструментами /. Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.						
20	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.	В	34	8	25	44	69

	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.						
21	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	Б	80	47	78	92	98
22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации,	Б	49	7	35	70	92

	полученной из источников разного типа.						
23	Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач.	Б	49	7	35	71	91
24-1	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	В	36	4	19	51	87
24-2	Сформированность знаний об основах	В	16	2	6	21	52

	общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов						
25-1	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение элементами методологии социального познания; умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный	В	33	2	16	50	84

	социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности / Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
25-2	умение применять методы научного познания социальных процессов и явлений для принятия обоснованных решений в различных областях жизнедеятельности, планирования и достижения познавательных и практических целей. Использование обществоведческих знаний для взаимодействия с представителями других национальностей и культур в целях успешного выполнения типичных социальных ролей, реализации прав и осознанного выполнения обязанностей гражданина Российской Федерации / Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании / Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение	В	48	9	35	68	91

	умением самостоятельно оценивать и принимать решения						
25-3	Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач Готовность применять знания о финансах и бюджетном регулировании /Сформированность навыков оценивания социальной информации / Владение умением самостоятельно оценивать и принимать решения.	В	38	4	22	55	87

Таблица 2--14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в субъекте Российской Федерации, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	84%	62%	39%	14%
	1	16%	38%	61%	86%
2	0	24%	9%	2%	0%
	1	50%	41%	35%	21%
	2	27%	50%	63%	78%
3	0	82%	61%	40%	23%
	1	18%	39%	60%	77%
4	0	10%	3%	1%	1%
	1	45%	31%	20%	9%
	2	45%	66%	78%	90%
5	0	27%	12%	3%	1%
	1	62%	58%	44%	21%

	2	12%	30%	53%	78%
6	0	70%	45%	24%	7%
	1	20%	31%	33%	25%
	2	10%	24%	43%	68%
7	0	31%	8%	1%	0%
	1	32%	28%	15%	4%
	2	37%	64%	84%	96%
8	0	14%	3%	0%	0%
	1	60%	39%	18%	7%
	2	26%	58%	82%	93%
9	0	21%	9%	5%	2%
	1	79%	91%	95%	98%
10	0	39%	18%	5%	1%
	1	54%	68%	56%	20%
	2	7%	15%	38%	80%
11	0	47%	18%	3%	1%
	1	46%	50%	26%	5%
	2	7%	32%	71%	94%
12	0	67%	45%	33%	28%
	1	33%	55%	67%	72%
13	0	81%	54%	24%	5%
	1	12%	23%	29%	18%
	2	7%	22%	46%	77%
14	0	12%	5%	2%	1%
	1	62%	47%	36%	20%
	2	26%	48%	62%	80%
15	0	64%	39%	15%	3%
	1	15%	19%	15%	6%
	2	21%	42%	70%	91%
16	0	38%	24%	11%	3%
	1	47%	39%	20%	7%
	2	15%	37%	68%	90%
17	0	9%	1%	0%	0%
	1	16%	6%	3%	1%
	2	75%	93%	96%	99%
18	0	85%	55%	17%	2%
	1	13%	38%	49%	25%
	2	1%	7%	34%	73%
19	0	82%	50%	21%	5%

	1	9%	15%	10%	6%
	2	6%	15%	22%	19%
	3	3%	20%	47%	70%
20	0	83%	59%	36%	14%
	1	11%	17%	19%	15%
	2	4%	15%	22%	23%
	3	2%	9%	23%	49%
21	0	19%	1%	0%	0%
	1	35%	12%	2%	0%
	2	33%	37%	20%	7%
	3	14%	49%	79%	93%
22	0	78%	26%	2%	0%
	1	17%	28%	9%	0%
	2	4%	28%	24%	4%
	3	1%	15%	38%	21%
	4	0%	3%	27%	74%
23	0	85%	43%	9%	0%
	1	9%	23%	15%	4%
	2	4%	21%	32%	19%
	3	2%	13%	45%	77%
24K1	0	94%	77%	43%	8%
	1	2%	4%	5%	3%
	2	1%	4%	9%	8%
	3	3%	15%	43%	81%
24K2	0	98%	94%	79%	48%
	1	2%	6%	21%	52%
25K1	0	96%	71%	25%	2%
	1	4%	25%	49%	28%
	2	0%	4%	25%	70%
25K2	0	91%	65%	32%	9%
	1	9%	35%	68%	91%
25K3	0	93%	66%	28%	3%
	1	4%	12%	15%	6%
	2	2%	12%	22%	17%
	3	1%	10%	35%	73%

Анализ таблицы 2-13 позволяет сделать вывод о том, что в 2026 году наиболее успешными для выпускников (80% и более от общего числа участников ЕГЭ) стали задания №21 (80 %), №7 и 8 (81%), №4 (83%), №9 (91%) и №17 (95%). Количество таких заданий в этом году расширилось. Задания № 4, 9, 17 прочно занимают свои лидирующие позиции на протяжении последних четырех лет. И так же,

как в прошлом году, задание №17, проверяющее навыки анализа социальной информации, полученной из источников разного типа (в данном случае, письменных) лидирует. К заданиям с низкими результатами (менее 50% справившихся) можно отнести задания №1 (48%), 3(47%), 6 (48%), 13(46%), 18(41%) и 19 (47%), 22 и 23 (49%), 25К2 (48%). А задания № 24К2 (16%), 25К1(33%), 20(34%), 24К1 (36%), 25К3(38%), показывают самый низкий процент выполнения. В перечень этих заданий по сравнению с прошлым годом добавились задания № 1, 3, 13. Наиболее сложно в 2026г. участникам экзамена было выполнить требования в заданиях 24К2 и 25К1, 20.

В 2026г. можно наблюдать существенную положительную динамику в выполнении задания №7 (рост с 60% в 2025г. до 81% в 2026г.), №2 (56% выпускников справились в 2025г. и 73% в 2026г.), №24К1 (если в 2025г. успешно выполнили только 17%, то в этом году 36% учащихся), 24К2 (рост составил с 8 до 16% сдававших). Есть некоторая позитивная тенденция роста успешности в заданиях № 5 (сделали 66% выпускников против 57% в 2025г.), №8 (рост с 72 до 81% справившихся), №19 (47% учащихся выполнили, что на 11% больше, чем в 2025г.), №21 (рост в 3%), №23 (41 % выполнили в 2025г. и 49% в 2026г.). Однако, необходимо констатировать, что в ряде заданий произошло ощутимое снижение показателей успешности: в задании №1 (всего 48 % учащихся сделали задание в 2026г., что меньше, чем в 2025г. на 19%), №3 (на 27%), №12 (в 2026г. всего 58% против 73% в 2025г.), №10, 13, 15, 16. На основании выше приведенных данных есть основание предположить, что выпускники этого года слабо освоили такие тематические модули КИМ ЕГЭ, как «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (задание 3), «Политическая сфера» / «Введение в политологию» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (задания 12,15–16).

Если соотнести данные таблиц 2-13 и 2-14, то можно установить, за счет каких категорий выпускников происходит рост или снижение успешности выполнения заданий. Задания с высокими результатами № 9 и 17 уверенно выполняют все группы, даже учащиеся, не преодолевшие минимального балла. Задания 4 и 7 достаточно освоили все, кроме не сдавших экзамена. Задания №8 и № 21 уверенно выполняют только выпускники, получившие 61 балл и выше. Согласно таблице 2-14, задания №5, 19 и 23, несмотря на положительную динамику, выполняют максимально верно только учащиеся с высокими баллами, однако, и они не показывают здесь высоких результатов. Следует обратить внимание, что проблемные задания (с низким % выполнения или с отрицательной динамикой в этом году) можно условно разделить на группы: задания, которые не делают все три группы учащихся, кроме высокобалльников- это задания № 10, 13, 6, 18, 19, 22, 23, и задания, которые не выполняют только выпускники со слабой подготовкой (до 60 баллов)- задания № 1, 3, 15, 16, 12.

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью.

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5

Наиболее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№17 (83%), №9 (79%), №8 (56%)	№17 (96%), №9 (91%), №8(78%), №21 (78%)	№17(98%), №9(95%), №21 (92%), №8(91%)	№17 (99%), №9(98%), №21 (98%), №8(97%), №15 (94%)
Наименее успешно выполненные задания базового уровня сложности	№ 22 (7%), 23 (7%), 18 (8%)	№18 (26%), №13 (34%), №22(35%), №23 (35%)	№18 (59%), №3(60%), №6 (60%), №1 (61%). №13(61%)	№12 (72%), №3(77%), №6 (81%)
Наиболее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№4 (67%), 14 (57%), 7 (53%),	№4 (82%), №7(78%), №14 (72%)	№7 (91%), №4(88%), №11 (84%)	№7(98%), №11(97%), №4 (95%), №16 (93%),
Наименее успешно выполненные задания повышенного уровня сложности	№11 (30%), №10 (34%), 16 (38%)	№10 (48%), №16(56%), №11 (57%)	№10 (66%), №5(75%), №16 (78%)	№2 (89%). №5(89%)
Наиболее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	нет	нет	№25K2(68%), №19(65%)	№25K2 (91%), №24K1 (87%), №25K3 (87%)
Наименее успешно выполненные задания высокого уровня сложности	24K2 (2%), 25K1 (2%), 25K3 (4%). 24K1(4%)	№24K2(6%), №25K1(16%), №24K1(19%)	№24K2(21%), №20 (44%), №25K1 (50%), №24K1 (51%)	№24K2(52%), №20(69%)

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Общий анализ таблицы 2-15 позволяет выделить общие тенденции. Одинаково успешными для всех выпускников стали задания №8, 9, 17. При этом 21 задание на достаточном уровне освоено учащимися всех трех групп, которые сдали экзамен, чем объясняется положительная динамика в его результатах. Большое затруднение у трех категорий сдающих ЕГЭ вызвали 18 и 13 задания. Задания №22 и 23 остаются очень сложными для двух групп с низкой подготовкой. Примечательно, что задание №3 в этом году вызвало вопросы даже у групп с хорошей подготовкой, получивших 61-80 баллов и даже 81-100 баллов. 15 задание уверенно делают только высокобалльники.

Из заданий повышенного уровня самыми успешными для всех групп учащихся оказались задания №4 и №7. Задание №11уверенно выполняли только выпускники, получившие 61 балл и выше. Самым проблемными заданиями повышенного уровня стали №10 и 16 для всех трех групп, кроме высокобалльников. Вероятно, этим можно объяснить отрицательную динамику результатов в этих заданиях в 2026г. Стоит обратить внимание, что несмотря на положительную динамику в 5 задании с ним успешно справляются только учащиеся, получившие 61 балл и выше, но и у них уровень освоения навыков выполнения также требует улучшения. Необходимо отметить, что задание №2 в этом году вызвало затруднение у выпускников с высокими баллами.

В группе заданий высокого уровня сложности к 19 и 25K2 приступают все три категории выпускников, но уровень выполнения этого задания разнится существенно. По-прежнему уверенно задания № 24K1, 25K1, 25K2 и 25K3 выполняют только высокобалльники. Тревожным является факт, что в ответах на задание 24K2 даже учащиеся с высокой подготовкой не соответствуют критериям. В этом году проблемным для высокобалльников оказалось 20 задание (всего 69% выполнили его успешно).

Структура КИМ ЕГЭ по обществознанию требует также проанализировать динамику баллов по тематическим модулям.

Таблица I Сравнительная характеристика выполнения заданий по обществознанию по тематическим модулям

Тематический модуль	Номер задания	Средний процент выполнения		
		2024год	2025 год	2026 год
«Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»	№2	89	56	73
	№3	59	74	47
	№4	76	84	83
«Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику»	№5	61	57	66
	№6	64	50	48
	№7	75	60	81
«Социальная сфера» / «Введение в социологию»	№8	80	72	81
	№9	92	85	91
«Политическая сфера» / «Введение в политологию»	№10	74	65	57
	№11	66	68	66
	№13	57	52	46
«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»	№12	50	73	58
	№14	62	73	74
	№15	47	72	61
	№16	44	70	65

Анализ данных таблицы позволяет сделать вывод, что в 2026г., в отличие от 2025г., самыми сложными для выпускников оказались вопросы из блоков «Политическая сфера» / «Введение в политологию» и «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение»: здесь наблюдается тревожная отрицательная динамика результативности ответов. Особенно следует обратить внимание, что в этом году учащиеся 11 -х классов оказались намного слабее готовы по 12 и 13 вопросам, проверяющим знание Основ конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина, основ федеративного устройства и полномочия субъектов государственной власти Российской Федерации.

Диаграмма 1

Изменение среднего процента выполнения заданий из тематического модуля «Политическая сфера/Введение в политологию»

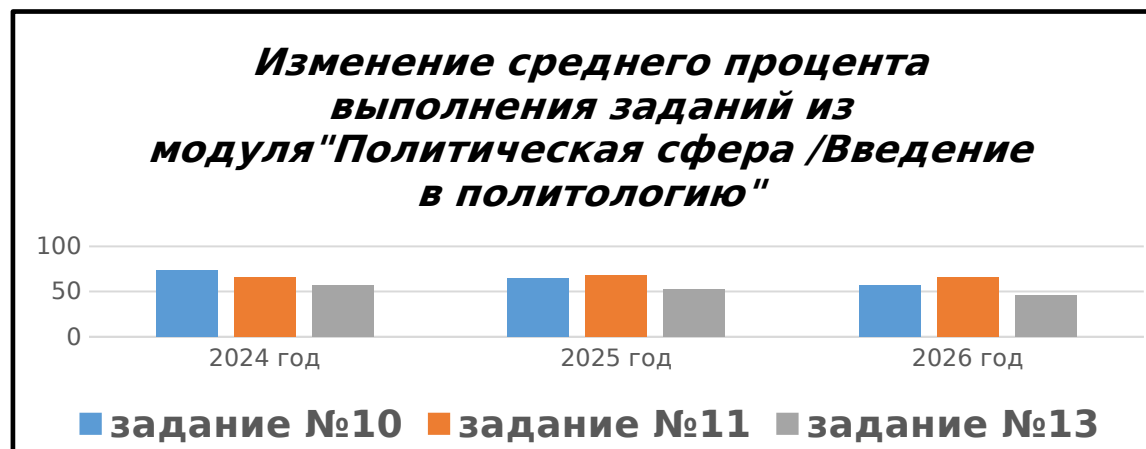


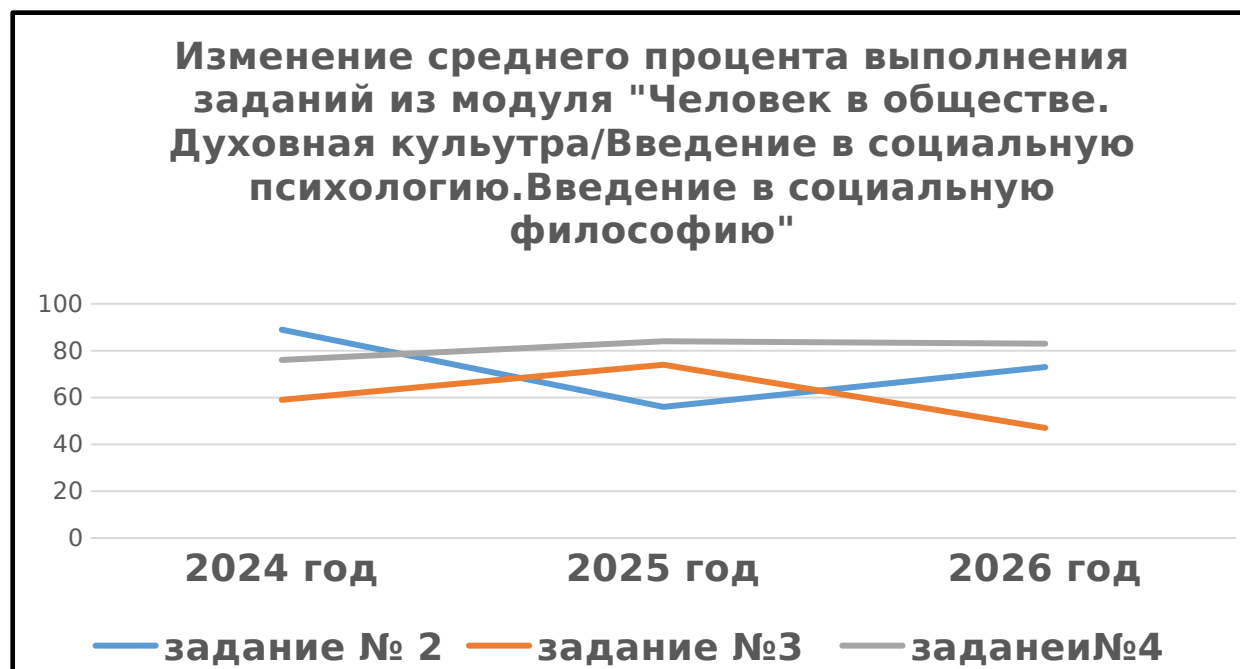
Диаграмма 2

Изменение среднего процента выполнения заданий из тематического модуля «Правовое регулирование общественных отношений в РФ/Введение в правоведение»



Позитивные тенденции в 2026г. характерны для вопросов из разделов «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» и «Социальная сфера» / «Введение в социологию»: явно были исправлены недочеты прошлого года. Возвращает свои утраченные позиции по проценту выполнения задание №2 из модуля «Человек в обществе. Духовная культура» /«Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Однако, в этом же модуле в 2026г. произошло обвальное падение результатов в 3 задании, что требует отдельного анализа содержания задания и метапредметных результатов.

Изменение среднего процента выполнения заданий из тематического модуля «Человек в обществе. Духовная культура/введение в социальную психологию. Введение в социальную философию»



Полезным будет выделить задания, которые закрепили устойчивую тенденцию к снижению на протяжении трех последних лет: задание №6 из раздела «Экономика», №10 и 13 из блока «Политическая сфера». Задание №6 проверяет владение базовым понятийным аппаратом экономики, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, и на фоне общего улучшения ситуации в этом разделе требует более подробной работы с теоретическими положениями из области экономики.

Чтобы выявить потенциальные зоны роста или снижения результативности, необходимо проанализировать динамику баллов по группам выпускников.

Год	Средний балл	Группы выпускников			
		не преодолевших минимальный балл, %	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
Задание 2					
2024	89	75	89	94	97
2025	56	36	52	66	78
2026	73	51	71	80	89
Задание 5					
2024	61	27	52	78	94
2025	57	35	50	72	90
2026	66	43	59	75	89
Задание 7					
2024	75	44	71	89	98
2025	60	27	55	79	92
2026	81	53	78	91	98
Задание 8					
2024	80	55	78	89	96
2025	72	51	70	83	91
2026	81	56	78	91	97
Задание 9					
2024	92	82	93	96	98
2025	85	76	84	90	92
2026	91	79	91	95	98
Задание 18					
2024	38	6	24	55	81
2025	37	6	25	58	84
2026	41	8	26	59	86
Задание 19					
2024	54	16	46	71	86
2025	36	6	24	56	82
2026	47	10	35	65	85
Задание21					
2024	75	39	72	90	97

2025	77	47	75	91	98
2026	80	47	78	92	98
Задание 22					
2024	59	14	51	82	95
2025	46	11	39	66	86
2026	49	7	35	70	92
Задание 23					
2024	53	7	40	77	94
2025	41	6	32	62	87
2026	49	7	35	71	91
Задание 24-K1					
2024	16	1	6	21	63
2025	17	1	7	25	75
2026	36	4	19	51	87
Задание 24 K2					
2024	6	0	1	7	33
2025	8	0	2	9	48
2026	16	2	6	21	52
Задание 25K2					
2024	34	5	20	50	85
2025	45	19	38	60	87
2026	48	9	35	68	91
Задание 25 K3					
2024	30	4	16	42	82
2025	35	5	23	55	87
2026	38	4	22	55	87

На основании анализа данных таблицы II можно сделать следующие заключения.

На протяжении трех лет обозначился устойчивый рост среднего процента выполнения в заданиях № 21, 24K1, 24K2, 25K2, 25K3. Нестабильные показатели характерны для остальных заданий, где результаты могут понижаться и повышаться в разные годы, но следует обратить внимание, что средний процент выполнения так и не достиг уровня 2024г. в заданиях 9, 19, 22, 23. Рост успешности наблюдается во всех четырех группах учащихся в заданиях 2, 7, 8, 9, 18, 19, 23, 24K1, 24K2. Однако, в ряде заданий повышение среднего процента выполнения не соотносится с изменениями показателей в отдельных группах выпускников. Например, в задании №5 произошло некоторое снижение уровня успешности в группе высокобалльников, в задании 21 за год не произошло роста в группе не прошедших

порога и в группе высокобалльников. В заданиях 22 и 25K2, 25K3 процент выполнения даже упал в группах с низкой подготовкой. Примечательно, что в задании 25K3 в группе со средними и высокими баллами не наблюдается роста процента выполнения. Эти данные позволят уточнить направления работы по повышению уровня успешности выполнения экзамена. В заданиях различаются темпы роста процента успешно справившихся учащихся: наибольший скачок показателей успешности можно отметить в заданиях 2, 7, 19 (кроме группы высокобалльников, где рост умеренный), 24 K1 и K2 (где существенный прирост произошел только в группе со средними баллами).

Диаграмма 4

Сравнительная характеристика выполнения заданий КИМ по обществознанию с положительной динамикой (2025/2026 год, средний процент)

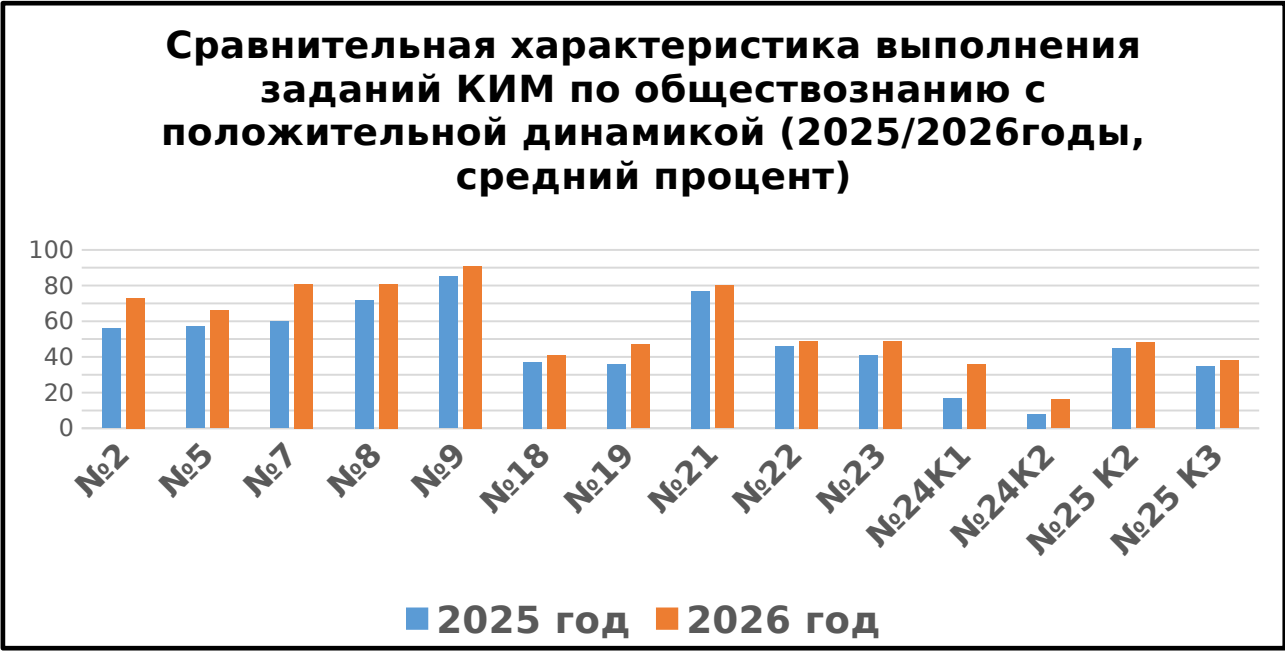


Таблица III

Сравнительная характеристика выполнения заданий КИМ по обществознанию с отрицательной динамикой по годам и группам выпускников

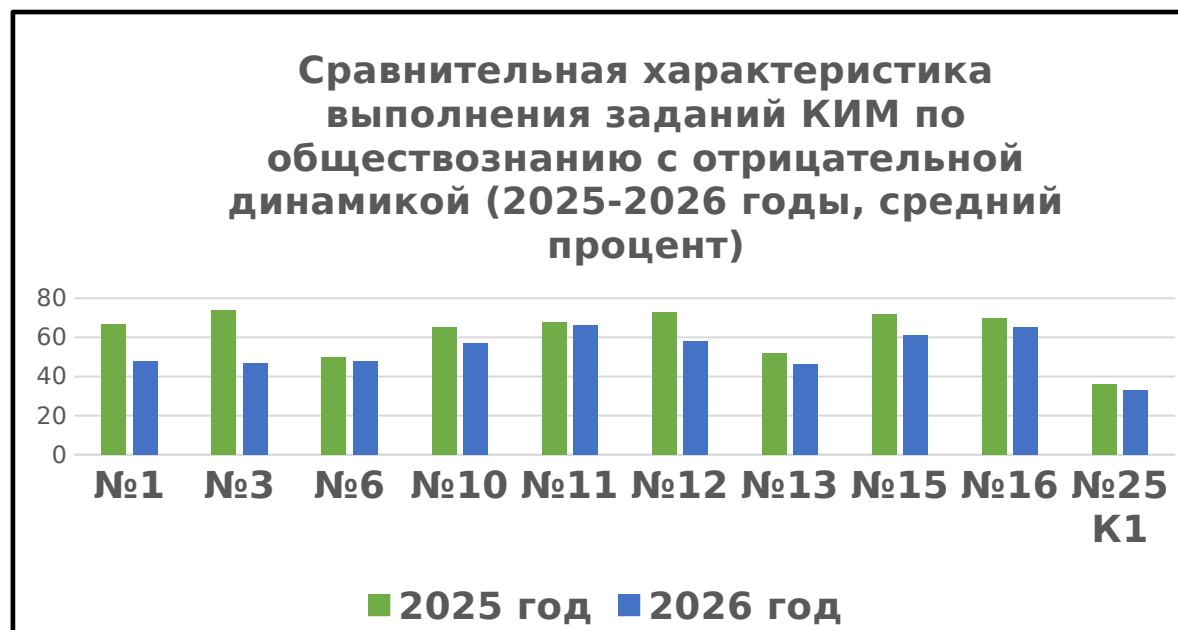
Год		Группы выпускников
-----	--	--------------------

	Средний балл	не преодолевших минимальный балл, %	от минимального до 60 т.б.	от 61 до 80 т.б.	от 81 до 100 т.б.
Задание 1.					
2024	62	28	54	77	95
2025	67	36	65	80	92
2026	48	16	38	61	86
Задание 3					
2024	59	18	50	78	95
2025	74	56	75	81	82
2026	47	18	39	60	77
Задание 6					
2024	64	27	54	82	97
2025	50	11	40	74	90
2026	48	20	40	60	81
Задание 10					
2024	74	53	70	84	94
2025	65	38	59	80	94
2026	57	34	48	66	90
Задание 11					
2024	66	30	58	85	94
2025	68	32	63	89	96
2026	66	30	57	84	97
Задание 12					
2024	50	16	41	66	87
2025	73	44	69	88	96
2026	58	33	55	67	72
Задание 13					
2024	57	18	47	77	92
2025	52	12	41	77	94
2026	46	13	34	61	86
Задание 15					
2024	47	24	39	57	78
2025	72	46	69	84	94

2026	61	28	52	77	94
Задание 16					
2024	44	22	34	56	79
2025	70	48	66	83	93
2026	65	38	56	78	93
Задание 25К1					
2024	31	3	15	46	83
2025	36	8	24	56	86
2026	33	2	16	50	84

Диаграмма 5

Сравнительная характеристика выполнения заданий КИМ по обществознанию с отрицательной динамикой (2025/2026 год, средний процент)



На основе данных таблицы III и диаграммы 5 можно сделать вывод об устойчивом на протяжении трех лет падении процентов выполнения в заданиях №6, 10, 13. Большое сокращение доли выпускников, которые справились с материалами КИМ ЕГЭ, произошло в этом году в 1, 3, 6, 10, 12, 15 и 16 заданиях. Если рассмотреть изменения в отдельных группах учащихся, то среди учеников, получивших 61-80 баллов, существенное уменьшение процента выполнивших характерно для заданий 1, 3, 10, 12. В группах с низким уровнем подготовки (не преодолевших минимального балла и получивших до 60 баллов) значительное снижение успешности произошло в 1, 3, 12 и 15 заданиях. И существенное падение процента справившихся среди высокобалльников произошло в заданиях 6 и 12.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Группа учащихся, не преодолевших минимального балла, на достаточно высоком уровне выполнила задания базового уровня №17 (83 % выпускников) и №9 (90 %).

Задание №17 проверяет владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (в данном случае письменных, в виде неадаптированных текстов по социальной проблематике).

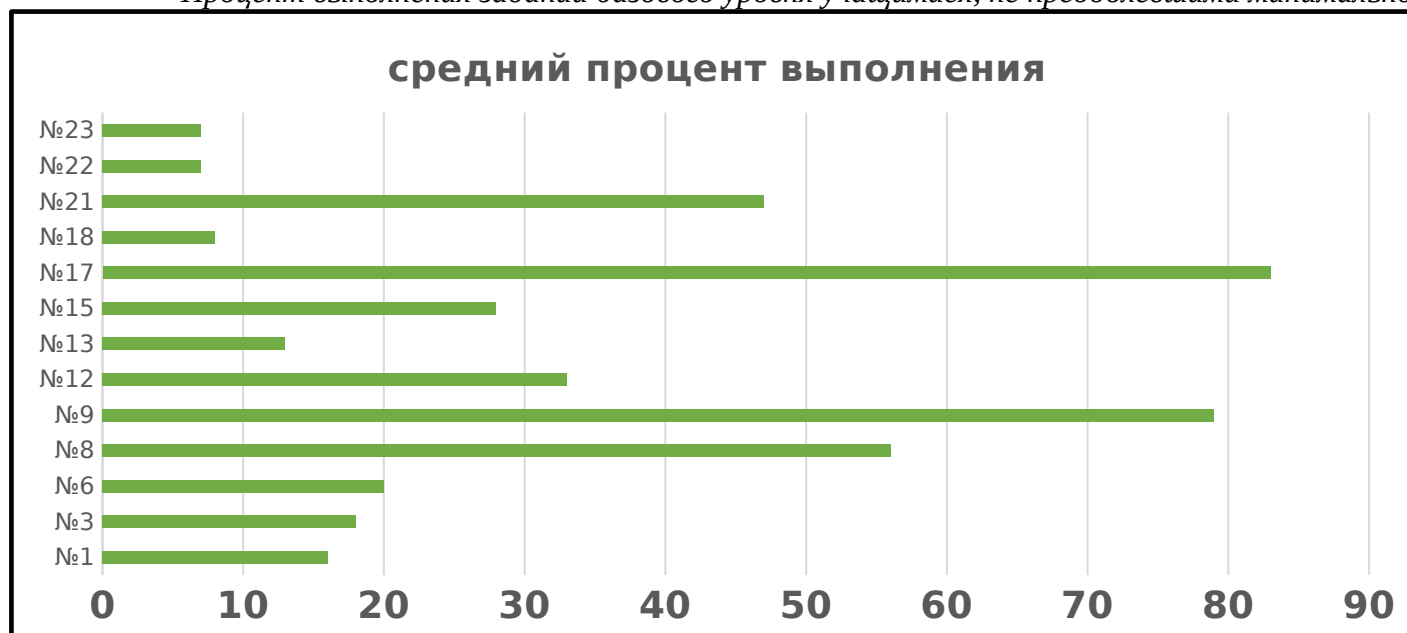
Задание №9 нацелено на проверку аналогичных навыков, только при анализе графической информации (таблиц, диаграмм), а также требует от учащихся умения вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев. Качество выполнения этих заданий также достаточно высокое: согласно таблице 2-14, 75% группы выпускников, не сдавших экзамена, выполнили 17 задание на максимальный балл, а 9 задание – 79%. Значит, можно утверждать, что учащиеся, испытывавшие сложность в целом с экзаменом, тем не менее на достаточном уровне владеют навыками читать, понимать неадаптированный текст, искать ответы на смысловые вопросы, а также анализировать цифровые данные и соотносить их с предложенными утверждениями.

Анализируемая группа выпускников относительно неплохо (56%) справилась и с **заданием №8**. Это задание базового уровня из тематического модуля «Социальная сфера» / «Введение в социологию» и предполагает владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. В выполнении данного задания наблюдается небольшая положительная динамика по сравнению с 2025г.: процент выполнения вырос с 51 до 56.

60% выпускников, не преодолевших минимального балла, получили только 1 балл за свой ответ в 8 задании. В открытом варианте КИМ ЕГЭ 319 8 задание проверяло знания по теме «Этнические общности». Анализ ответов обучающихся позволяет сказать, что данная группа учащихся имеет общее представление об этносе, но недостаточно разбирается в его признаках, формах, условиях формирования.

Диаграмма 6

Процент выполнения заданий базового уровня учащимися, не преодолевшими минимального балла на ЕГЭ



Из заданий повышенного уровня наиболее успешными для данной категории выпускников стали задания № 4, 14 и 7.

4 задание позволяет обучающимся показать владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. 4 задание относится к модулю «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». 67% учащихся данной группы справились с ним. В варианте 319 это задание было посвящено традиционным российским духовно- нравственным ценностям: необходимо было указать справедливость, крепкую семью, взаимопомощь и взаимоуважение. Ошибки были связаны с тем, что обучающиеся называли «ценность индивидуальной свободы» или, наоборот, не включали в правильные ответы «крепкая семья» или «справедливость». Равные доли учащихся (по 45%) получили соответственно 1 и 2 балла за свои ответы в 4 задании в целом по краю.

14 задание также проверяет владение базовым обществоведческим понятийным аппаратом, а кроме того, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Оно относится к блоку «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». Уровень его выполнения не столь высок – всего 57%, но для данной группы учащихся с недостаточной подготовкой это хороший потенциал, который необходимо развивать. 62% сдававших в этой группе получили 1 балл из двух возможных. В варианте 319 14 задание проверяло вопросы Семейного права РФ. Это говорит о том, что вопросы семейного права были затронуты учащимися, не преодолевшими минимального балла, при подготовке к ЕГЭ, но, конечно, пока изучены поверхностно. Были допущены ошибки: ученики либо признали правильным 2 ответ («брак приостанавливается,,», хотя такой формулировки нет в СК РФ) или не включали 3 ответ, что показывает незнание различий между законным и договорным режимом имущественных отношений супругов.

К относительно успешным можно отнести **7 задание** повышенного уровня, с которым справились 53% учащихся, не преодолевших минимального балла. Оно проверяет те же умения, что и 4 задание, но относится к сфере экономики (в варианте 319 оно проверяет знание уровней налогообложения в РФ). По данным таблицы 2-14, 32% получили 1 балл из двух, 37% справились максимально успешно. 7 задание показывает большую положительную динамику в этом году, в том числе и в группе, не прошедшей минимального балла (27% в 2025г. и 53% в 2026г. справились с ним). В группе заданий высокого уровня сложности выпускники, не прошедшие минимального балла, попытались приступить к 19 заданию и 25К2, которые отличаются более высоким процентом выполнения, но показатели их настолько мизерны, что это не позволяет вообще говорить о сформированности навыков в этой сфере.

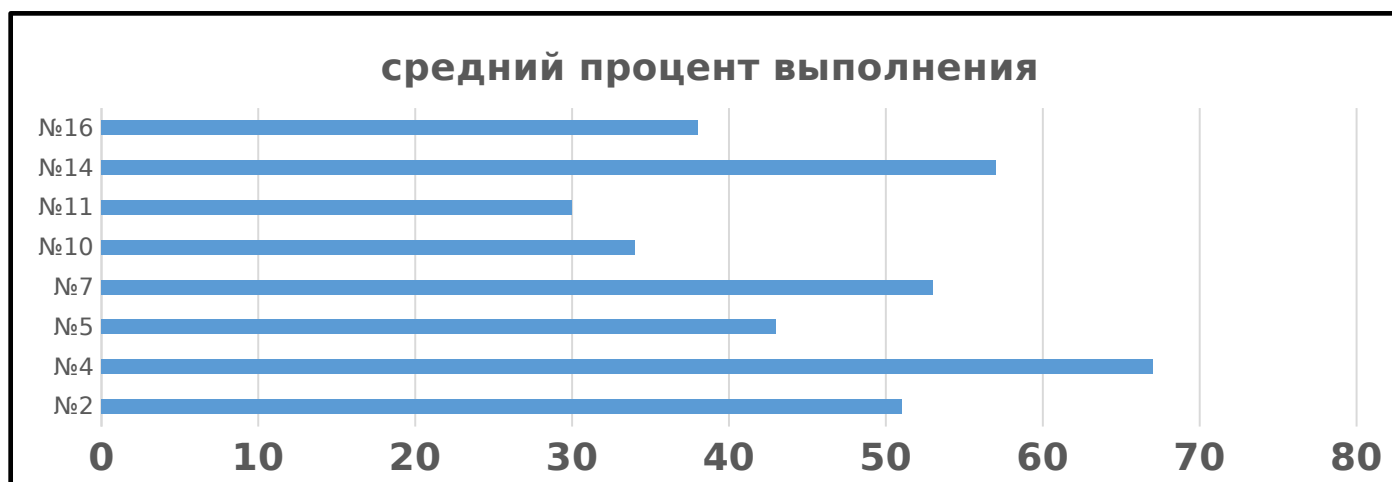
О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Из заданий базового уровня, согласно диаграмме 6 и таблице 2-15, наименее успешно учащиеся, не преодолевшие минимального балла, справились с заданиями №22, 23 (всего 7% выполнения) и 18 (8%). **22 задание** демонстрирует владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений, а также умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. 22 задание выглядит как решение задачи, ответы на 4 поставленных в условии вопроса, предполагающие интеграцию знаний из разных сфер жизни общества. В варианте 319 это были вопросы, связанные с темой «Политическая сфера», «Человек в обществе. Духовная культура», «Экономическая сфера»: 1) К какому типу относится общество государства Z? 2) К какому типу относится система налогообложения государства Z? 3) Какова форма правления в государстве Z? (Дайте полное название.) 4) Какая тенденция развития образования описана,

но не названа в условии задачи? (Приведите название этой тенденции.). Показательно, что 78% учащихся этой группы не дали ни одного правильного ответа, 17% смогли получить только 1 балл из 4 возможных. Следует также обратить внимание, что несмотря на некоторое повышение среднего процента выполнения задания 22 в крае по сравнению с прошлым годом, в анализируемой группе выпускников произошло, напротив, снижение доли учащихся, выполнивших задание (с 11 до 7%). **23 задание** позволяет выпускникам показать знание Конституции РФ и навыки по составлению письменных работ (развёрнутых ответов) по социальной проблематике, владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. 85% сдававших ЕГЭ и не прошедших минимального балла вообще не справились с этим заданием. **18 задание** базового уровня состоит из двух частей и предполагает, во-первых, умение называть три (или два) существенных признака понятия, во-вторых, находить необходимую цитату и использовать ее для формулирования собственных суждений и аргументации. Всего лишь 13 % учащихся данной группы смогли выполнить хотя бы одно требование задания, а 85% получили «0» баллов.

Диаграмма 7

Процент выполнения заданий повышенного уровня учащимися, не преодолевшими минимального балла на ЕГЭ



Из заданий повышенного уровня особые сложности у выпускников, не сдавших экзамена, были связаны с заданиями 10, 11 и 16. 10 и 11 задания относятся к тематическому модулю «Политическая сфера» / «Введение в политологию». **10 задание** нацелено на проверку сформированности навыков различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. С ним справились только 34% учащихся, не преодолевших минимального балла. 10 задание варианта 319

требовало от учащихся выбрать характеристики политической системы общества: главные ошибки были связаны с тем, что выпускники со слабой подготовкой не различают компонентов политической системы и не знают ее классификаций. В частности, социальные нормы (правовые, политические, нравственные и т.п.) не могут относиться к институциональной (организационной) подсистеме, т. к. относятся к нормативной, а мажоритарными и пропорциональными бывают не политические системы, а избирательные. Поэтому 54% выпускников данной группы получили только 1 балл за это задание из двух возможных, а 39% вообще не справились с ним. **11 задание** позволяет не только проверить базовые понятия, теоретическую часть курса, но и применять полученные знания при анализе социальной информации. Это задание сделали 30% выпускников, не прошедших минимального балла. В 11 задании открытого варианта проверялись знание учащимися избирательных систем. Ошибки в этом задании объясняются недостаточным пониманием выпускниками данной группы общих принципов избирательного права в РФ и различий между пропорциональной и мажоритарной системой. **16 задание** из модуля «Правовое регулирование общественных отношений» предполагает умение применять полученные знания при анализе социальной информации, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Только 38% выпускников, не прошедших минимального балла, справились с ним. В 319 варианте 16 задание было посвящено правам и обязанностям налогоплательщика. Ошибки заключались в том, что выпускники называли в качестве обязанности право «присутствовать при проведении выездной налоговой проверки деятельности своего предприятия» или упускали обязанность «вести в установленном порядке учёт своих доходов (расходов), если это предусмотрено законом». 47% сдававших получили только 1 балл из двух возможных в 16 задании, только 15% сделали это задание верно.

Задания высокого уровня остаются непреодолимым препятствием для этой группы выпускников. Особенно низкие показатели характерны для заданий 24 и 25 (в критериях 1 и 3). Больше 90% даже не приступают к ним вообще или их ответы совершенно не соответствуют требованиям. Задание 24 требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Задание 25 позволяет применить умение формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов и явлений на основе предложенных критериев. К сожалению, в группе, не сдавших экзамена, эти навыки отсутствуют в целом.

Обобщим темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, в таблице:

Таблица 2-16

№ задания п/п	Умения	Темы программы и класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
4 задание	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» (Традиционные духовно-нравственные ценности) 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п.

	используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.	124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.4
Задание 7	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	«Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» .Уровни налогообложения. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества/10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку 6 кл., п. 151.3.2. 8 кл., п. 151.5.1
Задание 8	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	«Социальная сфера» / «Введение в социологию» (8 задание Этнические общности)11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию 6кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 9 кл., п. 151.6.
Задание 10.	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	Политическая сфера» / «Введение в политологию» 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера/11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. Политическая система общества. 6кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1
Задание 11	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	Политическая сфера» / «Введение в политологию» 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера/11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. Политическая система общества. Избирательное право. Избирательные системы. 6кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1
Задание 14	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» Семейное право. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3
Задание 16.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» Права и обязанности налогоплательщика.
Задание	Решение задания-задачи с применением знаний из разных сфер жизни	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе.

№22	общества. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.	10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 8кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
Задание №23	Проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.	11 кл., п. 123.4.2. Конституция Российской Федерации/11 кл., п. 124.7.3. Конституционное право России, его источники 7 кл., п. 51.4.2. 9 кл., п. 151.6.2
Задание 24	Составление плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию.
Задание 25	Умение формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов. .	11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1.

		7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
--	--	---

о Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

1. Для улучшения показателей выполнения заданий ЕГЭ в анализируемой группе выпускников необходимо прежде всего закрепить те позиции, с которыми хотя бы частично справляются учащиеся. Достижимой целью можно считать повышение уровня выполнения заданий 17 и 9 на максимальный балл.
2. Можно порекомендовать обратить внимание на **8 задание**, для этого следует более подробно остановиться на изучение темы «Социальная сфера» / «Введение в социологию». Этот модульный блок можно представить как весьма актуальный для учащихся старших классов и тем самым повысить их мотивацию.
3. Существенную положительную динамику по сравнению с прошлым годом в данной группе выпускников показывают задания № 2, 5, 7 (см. Таблицу II). **Задания 5 и 7** относятся к разделу «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику». Будет целесообразным отработать формат этих заданий для учащихся анализируемой группы.
4. **Задание 2 так же, как и задание 4** проверяет знания из модуля «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию». Как показывает опыт преподавания курса обществознания и результаты ЕГЭ, такие вопросы, как «Биосоциальная сущность человека», «Формы культуры (элитарная, народная, массовая)», «Традиционные духовно-нравственные ценности» успешно воспринимаются учащимися, испытывающими сложности при сдаче экзамена.
5. Хотя вопросы из темы «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» в этом году стали сложнейшими для всех выпускников, тем не менее можно выделить и в этом блоке задания, которые являются перспективными для улучшения показателей сдачи экзамена в группе участников ЕГЭ, не прошедших минимального балла. Следует обратить

внимание на **14 задание**. Оно несложное по форме и проверяет базовый понятийный аппарат модуля. Можно отобрать из сферы Правоведения те отрасли, которые способны привлечь внимание обучающихся в силу своей актуальности и связи с повседневной жизнью: Семейное право, Трудовое право, Уголовное право.

В целом, для повышения процентной доли выполнения заданий КИМ ЕГЭ, необходимо расширять перечень заданий, выполняемых обучающимися анализируемой группы, за счет тех, которые пока остаются в проблемном для них диапазоне. Прежде всего нужно остановить происходящее на протяжении тех лет подряд сокращение процента выполнения 22 задания обучающимися, не преодолевшими минимального балла. Задание включает в себя некоторые типовые вопросы, на которые следует обратить внимание учеников со слабой подготовкой. Вполне реалистичной задачей будет научить выпускников данной группы выполнять хотя 1-2 вопроса, чтобы получить больше 0 баллов за это задание.

Обучающиеся, не прошедшие минимального балла, слабо знакомы с содержанием Конституции РФ. Поэтому в этой группе участников ЕГЭ в 12, 13, 23 заданиях наблюдается отсутствие положительной динамики уровня успешности. Можно порекомендовать сконцентрироваться на изучении хотя бы 1 и 2 главы Конституции РФ для улучшения показателей сдачи ЕГЭ с разу в трех заданиях КИМ.

Необходимо остановить обнаружившееся в этом году обвальное падение показателей успешности в данной группе участников ЕГЭ, характерное для заданий № 1, 3, 15 (см. Таблицу III). Задание №1 - понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об основах общественных наук. Оно имеет специфический формат: выбор двух лишних элементов из предложенного ряда явлений. Можно предположить, что неудачи в выполнении этого задания связаны не только с отсутствием теоретических знаний, но и непониманием обучающимися, не прошедшими минимального балла, самого алгоритма решения.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки.

- о Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

о

Наиболее успешными для учащихся, не преодолевших минимального балла, стали задания **№ 17 и 9**.

Это позволяет сделать вывод, что у большинства выпускников этой группы представлены такие познавательные УУД, как получение информации из источников разных типов, самостоятельный поиск, анализ, систематизация и интерпретация информации различных видов и форм представления.

В 17 задании это могут быть нормативные правовые акты, государственные документы стратегического характера, публикации в средствах массовой информации, неадаптированные научные статьи.

9 задание предполагает анализ социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблицы, диаграммы). Но в этих заданиях важно еще и умение оценивать достоверность информации, ее соответствие вопросам внутри задания, умение правильно передать эту информацию, представить ее в наиболее подходящей форме (например, в 17 задании выпускники часто прерывают цитату, не дописывая ее, обедняя ее смысл, что не позволяет считать данный ответ верным и соответствующим требованиям). При выполнении этих заданий могут сыграть важную роль и регулятивные УУД самоконтроля и самоорганизации: внимательность (особенно при выполнении задания 9 с анализом диаграммы), способность принимать решение, вносить коррективы в свою познавательную деятельность, оценивать соответствие результатов целям. Участники экзамена должны уметь внимательно сравнить предложенные утверждения с данными диаграммы, уметь сопоставить их по столбцам, по группам. К сожалению, не у всех выпускников анализируемой группы представлены эти умения.

Задания № 4, 7, 8, 14 можно отнести к выполненным со средним результатом. Все они проверяют знания базового понятийного аппарата социальных наук. И для их успешного выполнения необходимы метапредметные умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Так, например, в 4 задании варианта 319 многие в качестве традиционной духовно-нравственной ценности выпускники анализируемой группы ошибочно назвали 6 ответ-«ценность индивидуальной свободы». При этом если бы учащиеся сопоставили этот ответ с общей направленностью русской культуры на дух коллективизма, который также представлен в системе духовно - нравственных ценностей, то они обнаружили бы принципиальное противоречие и, возможно, этой ошибки не сделали бы. В 8 задании выпускники должны были продемонстрировать понимание существенных признаков этноса. И тогда они бы обязательно включили в свой ответ позицию 5 «представители этнической общности имеют общую историю», но исключили бы 1 ответ «одной из предпосылок формирования этнических общностей становится возникновение массовой культуры» как не соответствующий ключевым характеристикам этноса-общность культурных традиций, языка, истории и территории формирования. Ошибки в 7 задании 319 варианта также были связаны с неумением большинства выпускников, не прошедших минимального балла, классифицировать социальные явления, четко их разграничивать по группам. Поэтому в группу федеральных налогов ошибочно были отнесены «налог на имущество физлиц» и «транспортный налог».

Низкие показатели при выполнении **задания № 22** подтверждают, что учащиеся, не преодолевшие минимального балла, не владеют научной терминологией, ключевыми понятиями, а также не обладают способностью применять полученные знания в различных учебных ситуациях.

Задание №23 предполагает высокий уровень развития познавательных и коммуникативных УУД. Однако, учащиеся с минимальным уровнем подготовки не владеют навыками работы с источниками (в данном случае Конституцией РФ), интеграции полученных знаний и развернутого, логичного изложения своих мыслей.

Задания 24 и 25 пока недоступны для выпускников, не преодолевших минимального балла, поскольку предполагают интеграцию всех метапредметных умений: здесь требуется не только применять полученные теоретические знания, но и проявлять креативное мышление, самостоятельно создавать тексты, обладать познавательной рефлексией и коммуникативными навыками.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом, недостигнутыми можно считать в данной группе следующие метапредметные результаты:

1.1. Базовые логические действия

1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне

1.2. Базовые исследовательские действия

1.2.2. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях.

1.2.4. Выявлять причинно-следственные связи, находить аргументы для доказательства своих утверждений

1.2.6. Уметь интерпретировать знания из различных предметных областей

1.3. Работа с информацией

1.3.1. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

2. Коммуникативные УУД

2.1.2. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Проведенный анализ позволяет предположить, что у выпускников с минимальным уровнем подготовки развиты преимущественно познавательные УУД. В ряде заданий базового и повышенного уровня у них проявляются базовые логические действия (устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в

рассматриваемых явлениях), базовые исследовательские действия (владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами), навыки работы с информацией (получения информации из источников разных типов, самостоятельный поиск, анализ, систематизация и интерпретация информации различных видов и форм представления). Однако, все эти навыки представлены на среднем уровне, проявляются эпизодически в некоторых заданиях 1 части КИМ ЕГЭ.

При этом в данной группе выпускников по результатам ЕГЭ не проявляются навыки, предполагающие самостоятельные мыслительные действия: формулировать и актуализировать проблему, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, получать новое знание, его интерпретировать, преобразовывать и применять в различных учебных ситуациях, в том числе переносить знания в практическую область жизнедеятельности. Для успешной сдачи ЕГЭ необходимы не только познавательные УУД, но и коммуникативные (умение излагать свою мысль развернутыми предложениями, соблюдать логику рассуждения) и регулятивные УУД. Обучающиеся, не преодолевшие минимального балла, не владеют навыками познавательной рефлексии как осознания совершаемых действий и мыслительных процессов, их результатов и оснований, самоконтроля, большой внутренней мотивацией.

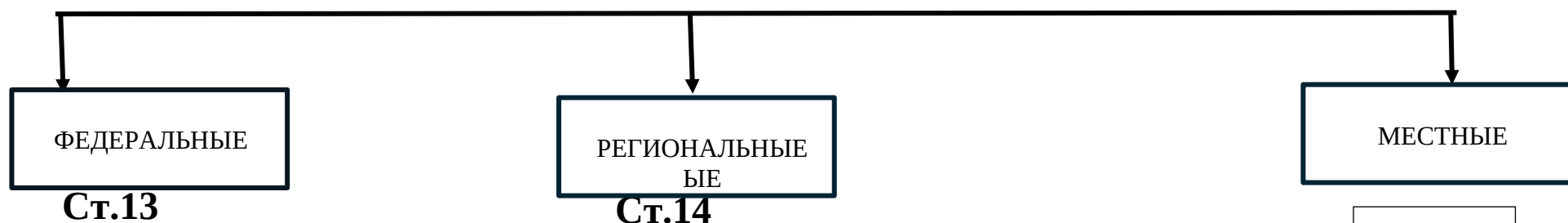
3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

- 1) Для совершенствования результатов преподавания обществознания группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки учителям можно рекомендовать ознакомиться не только с ФОП СОО по предмету, Кодификатором и Спецификацией КИМ ЕГЭ, но и с ежегодными Методическими рекомендациями, которые готовит ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025года (https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2025/ob_mr_2025.pdf).
- 2) Для закрепления навыков выполнения задания №17 предлагаем после каждой изученной темы проводить практическую работу, на которой учащиеся будут отрабатывать навыки поиска необходимой информации. В качестве дидактических материалов можно использовать тексты, представленные в сборнике «ЕГЭ. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов» (Москва, Национальное образование, 2026). Однако, начинать работу с источниками разного типа необходимо задолго до 11 класса. Рекомендуем учителям, преподающим обществознание в основной школе, также активно применять подобные формы работы. В качестве источника можно использовать текст параграфа, к которому предложить вопросы, предполагающие анализ, понимание и использование полученной информации.
- 3) Для повышения результативности выполнения задания №9 можно применять решение типовых заданий, представленных в сборнике О. А. Котовой, Т. Е. Лисковой «ЕГЭ. Отличный результат. Обществознание. Учебная книга участника ЕГЭ». (Москва, Национальное образование, 2026). Их лучше предлагать для работы на уроке и обязательно просить учащихся прокомментировать свой выбор. Это заставит ученика внимательнее проанализировать и сравнить данные диаграммы (или таблицы). В качестве

варианта подобной работы можно сначала попросить учащихся попробовать сделать самостоятельные выводы по представленной в графической форме информации, а затем сопоставить с данными в задании.

- 4) Для лучшего понимания и запоминания базового понятийного аппарата социальных наук в заданиях 4, 7, 8, 14 рекомендуем использовать схемы (кластеры), что позволит наглядно структурировать материал. Будет полезным, если учащиеся с минимальным уровнем подготовки под руководством учителя самостоятельно заполняют предложенную схему. Например, при изучении темы «Налоги» можно использовать схему, предполагающую работу учащихся с текстом Налогового кодекса РФ:

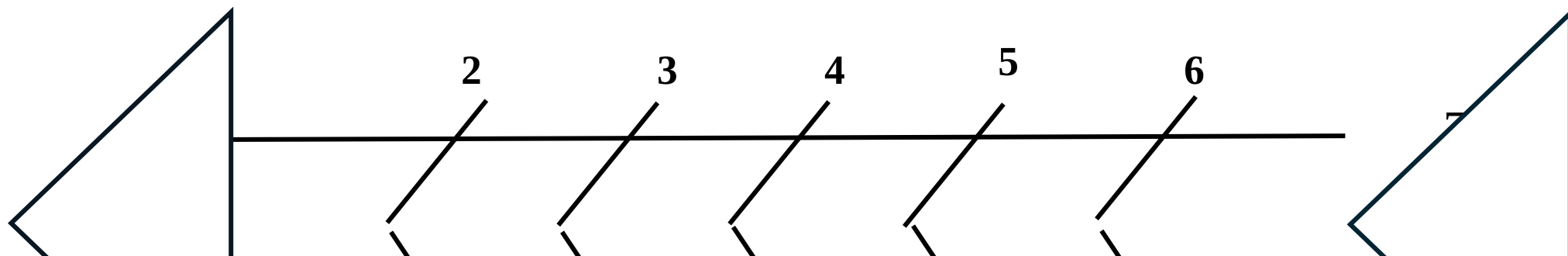
Виды налогов по уровню налогообложения.



- 5) Если тема была объемная и сложная, рекомендуем для учащихся с минимальным уровнем подготовки составить конспект по типу «фишбоун». Например, по завершению темы «Семейное право (для закрепления задания 8) можно предложить ученикам составить такую опорную схему-конспект:

1. Проблема: «Что регулирует Семейное право?»
2. Какие бывают права и обязанности супругов?
3. Какие ты знаешь условия вступления в брак?
4. Каким бывает порядок расторжения брака?
5. Каким может быть режим имущества супругов?
6. Кто еще входит в понятие «семья»?
7. Вывод: «Семейное право регулирует личные и имущественные отношения супругов и детей».

При этом учитель заполняет только часть «фишбоуна», оставляя возможность учащимся самостоятельно ответить на те части, в которых стоит знак «?».



- 6) Следует уделить внимание изучению Конституции РФ учащимися данной группы для повышения результативности выполнения 12 и 23 задания. Для этого можно использовать смысловое чтение статей главы 1 и 2. Рекомендуем применять таблицы, которые должны помочь ученикам освоить основные характеристики российского государства. Например, изучение главы 1 должно завершиться составлением совместно с учителем на уроках следующей таблицы:

Основа КС	статьи	Сущность
Народовластие (демократизм)	Ст.3, 10, 13	
Республиканизм	Ст.11, 81, 96	
Правовое гос-во	Ст.2, 10,15	
Госуд. суверенитет	Ст.4	
федерализм	Ст.5, 11	
Социальное гос-во	Ст.7	
Светское гос-во	Ст.14	
Экономическая система	Ст.8-9	

При этом учитель может научить учащихся сокращать текст статей Конституции до компактных и простых предложений, которые учащиеся смогут без труда повторить. Обращаем внимание, что вопросы изучения Конституции РФ затрагиваются не только на уроках, но и на классных часах в рамках «Разговоров о важном». Данная тема изучается также в основной школе, поэтому рекомендуем вводить в практику смысловое чтение Основного закона также учителям, работающим в 9 классе.

- 7) Чтобы остановить сокращение доли выпускников, не выполняющих 1 задания, будет полезным при отработке навыков поменять формат задания, переведя его в таблицу. Например, задание 1 варианта 319 КИМ ЕГЭ можно представить в виде таблицы с 3 столбцами, куда вписать критерий, объединяющий признаки, четко выделив его из условия и предложив оценить остальные элементы условия с позиции, соответствует ли они критерию или нет.

Доходы, не подлежащие налогообложению	Верно (ученик ставит «+»)	Неверно (ученик ставит «-»)
1) вознаграждение донору за сданную кровь		
2) алименты на содержание несовершеннолетнего ребёнка, получаемые налогоплательщиком		
3) страховая пенсия;		
4) сумма, полученная налогоплательщиком в виде премии, присуждённой Президентом Российской Федерации		
5) Сдельная оплата труда наёмного работника		
6) денежный выигрыш в лотерею.		

При таком варианте работы учащиеся смогут закрепить освоить навыки сравнения и выделения существенных признаков и лишних элементов, не относящихся к ним.

- 8) Для повышения результативности выполнения задания №21 рекомендуем вернуться с учащимися минимального уровня подготовки к заданиям прежнего формата, где в тестовом режиме можно закрепить понимание законов рынка и факторов спроса и предложения. Например, хорошим подспорьем могут стать задания на стр. 92 пособия «Отличный результат» (О. А. Котовой, Т. Е. Лисковой «ЕГЭ. Отличный результат. Обществознание. Учебная книга участника ЕГЭ». Москва, Национальное образование, 2026), где ученикам предлагается просто выбрать правильный ответ, комментирующий сдвиг графика спроса или предложения. Аналогичные задания можно найти в Открытом банке ФИПИ (<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>). Также можно предложить учащимся с минимальным уровнем подготовки задания тестового типа на выбор правильного ответа:

№1. Сдвиг кривой спроса на перловку вправо может быть связан с

- 1) Увеличением цен на дополняющие товары;
- 2) Уменьшением цен на заменяющие товары;
- 3) С ростом цен на перловку;
- 4) С уменьшением доходов потребителей

№2. Сдвиг кривой предложения вправо приводит к

- 1) росту равновесной цены и равновесного количества;
- 2) снижению равновесной цены и равновесного количества;
- 3) росту равновесной цены и снижению равновесного количества;

- 4) снижению равновесной цены и росту равновесного количества.

№3 Что могло вызвать сдвиг кривой спроса влево?

- 1) спрос на бытовую технику при снижении доходов покупателей;
- 2) спрос на учебники при демографическом спаде;
- 3) Спрос на билеты на самолет после ледяного дождя в аэропорту;
- 4) Спрос на компьютерное обеспечение после снижения цен на ПК

И затем только можно приступить к комментированному решению заданий №21 в классе.

- 9) Для развития метапредметных умений более высокого порядка и закрепления содержания темы учителя могут предложить учащимся с минимальным уровнем подготовки составить план параграфа с выделением пунктов и смысловых подпунктов. Такую форму работы полезно применять и в основной школе. Например, большую сложность для старшеклассников представляет тема «Научное познание», что отразило падение показателей в задании №3. Рекомендуем ввести в практику составление плана по материалу пар. 6» Познавательная деятельность». Учащиеся могут попробовать разбить пункты «Особенности научного познания», «Социальные и гуманитарные знания» (стр. 55-57 (Обществознание. 10 класс. Базовый уровень. /Под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. Москва, «Просвещение», 2024) на смысловые части и озаглавить их, затем выделить и сформулировать подпункты для них.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описании достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

На основе анализа таблицы 2-15 можно сделать вывод, что из группы базового уровня наиболее успешными для выпускников, получивших до 60 баллов на ЕГЭ, стали задания №17 (результат- 96% выполнили), №9(91%), №8(78%), №21 (78%- показатель успешности). Обращает на себя внимание, что задания № 17, 9, 8 повторяются как высоко результативные для этой группы учащихся так же, как и для группы с минимальной подготовкой, однако, уровень выполнения здесь существенно выше, особенно в **заданиях №17 и 9**. Значит, в этой группе выпускников умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа и умение вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев закрепились на достаточно прочном уровне. Поскольку эта группа учащихся уверенно анализирует текстовую, графическую, табличную информацию, можно объяснить, почему задание №21 им удалось выполнить намного более результативно, чем выпускникам, не преодолевшим минимального балла.

Задание №21 проверяет навыки работы с графиками из области экономики: от учащихся требуется прокомментировать ситуацию на рынке конкретного товара или услуги, отраженную графически, и высказать предположения о причинах этого изменения и перспективах

рынка. Анализируемая группа выпускников демонстрирует небольшую положительную динамику при выполнении данного задания (75% в 2025г. и 78% в 2026г. справились с ним). Однако, следует подчеркнуть, что не так много учеников с низким уровнем подготовки сделали это задание на максимальные три балла (всего 49%). Более высоко у выпускников, получивших до 60 баллов, оказалось представлено умение не просто различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, но и устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, проверяемое в **8 задании**.

Задание №8 включает материал из модульного блока «Социальная сфера» / «Введение в социологию». Соответственно 78% участников ЕГЭ по обществознанию в этой группе выполнили данное задание. Это значительно больше, чем у выпускников, не преодолевших минимального балла, существенно больше и доля учащихся с низкой подготовкой, которая получила максимальные 2 балла за 8 задание – 58% (в сравнении всего 26% в группе, не сдавших экзамена). Но в целом это достаточно средние показатели, требующие дальнейшей работы по их улучшению.

Диаграмма 8

Процент выполнения заданий базового уровня учащимися, получившими от 0 до 60 баллов



Из заданий повышенного уровня наиболее успешными для учащихся, получивших до 60 баллов, стали так же, как и для 1 группы выпускников, **задания № 4, 7, 14**. 4 задание выполнили 82 % учащихся анализируемой группы, 7 задание -78%. Эти задания сходные по предъявляемым в них требованиям к выпускникам, и показатели успешности подтверждают, что учащиеся, получившие до 60 баллов, не просто заучили базовые понятия курса, но и в большей степени, чем те, кто не справился с экзаменом, освоили навыки использовать этот понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, различной социальной информации. Согласно показателям таблицы 2-14,

на максимально возможные 2 бала сделали задание № 4 66% выпускников данной группы, а задание №7- 64%. Значит, эти задания содержат в себе потенциал для улучшения результатов. **14 задание** носит более теоретический характер и предполагает те же умения, что и в задании №8: владеть базовым понятийным аппаратом социальных наук, уметь различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Но уровень его выполнения несколько ниже, чем задания №8, и связано, вероятно, это не столько с форматом задания, сколько с его содержанием: вопросы правовой сферы в 2026г. в целом составили повышенную сложность для выпускников, а, например, в 319 варианте 14 задание было посвящено вопросам Семейного права.

В группе заданий высокого уровня 35% выпускников, получивших до 60 баллов, стали делать задание №19, и в нем есть положительная динамика в этом году. Но показатель выполнения по-прежнему пока очень низкий (35%), чтобы говорить об успешности. 50% участников экзамена в этой категории делают данное задание неверно на «0» баллов.

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

В группе учащихся, получивших до 60 баллов, самым сложным из заданий базового уровня оказалось **задание №18**, которое выполнили только 26% сдававших ЕГЭ. Всего 7% учеников сделали это задание на максимальные 2 балла, при этом 55% получили «0» баллов. Это задание проверяет два вида умений: с одной стороны, знание теории курса обществознания, умение называть существенные признаки понятий, с другой стороны, способность применять полученные знания при анализе социальной информации, формулировать развёрнутые ответы) по социальной проблематике, анализировать собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Так как 38% учащихся с низким уровнем подготовки сделали это задание на 1 балл, можно предположить, что в лучшем случае они могли раскрыть признаки приведенного в задании понятия, но с требованием сформулировать суждение по найденной в тексте цитате справиться уже не смогли или, наоборот, испытали большие затруднения в изложении сути понятия. Например, в задании №18 319 варианта даже если выпускники анализируемой группы называли не менее трёх основных черт отличия правовых норм от других видов социальных норм, то требование сформулировать суждение о влиянии особенности любого названного в тексте объекта собственности на функционирование соответствующего рынка не соответствовало уровню их подготовки (средний балл выполнения 0,4 при 3 максимальных). В 320 варианте ЕГЭ по обществознанию у выпускников данной группы возникли большие затруднения с характеристикой признаков социального конфликта, в 321 варианте они не смогли раскрыть связь рассмотренной в тексте вовлеченности граждан в процесс принятия политических решений с общественным сознанием» (средний балл 0.4). К заданиям, вызвавшим наибольшие сложности у участников ЕГЭ, получивших не более 60 баллов, также можно отнести **задание №13** (34% -уровень его выполнения). Это задание в целом относится к группе с отрицательной динамикой результатов в этом году. Оно позволяет проверить знание федеративного

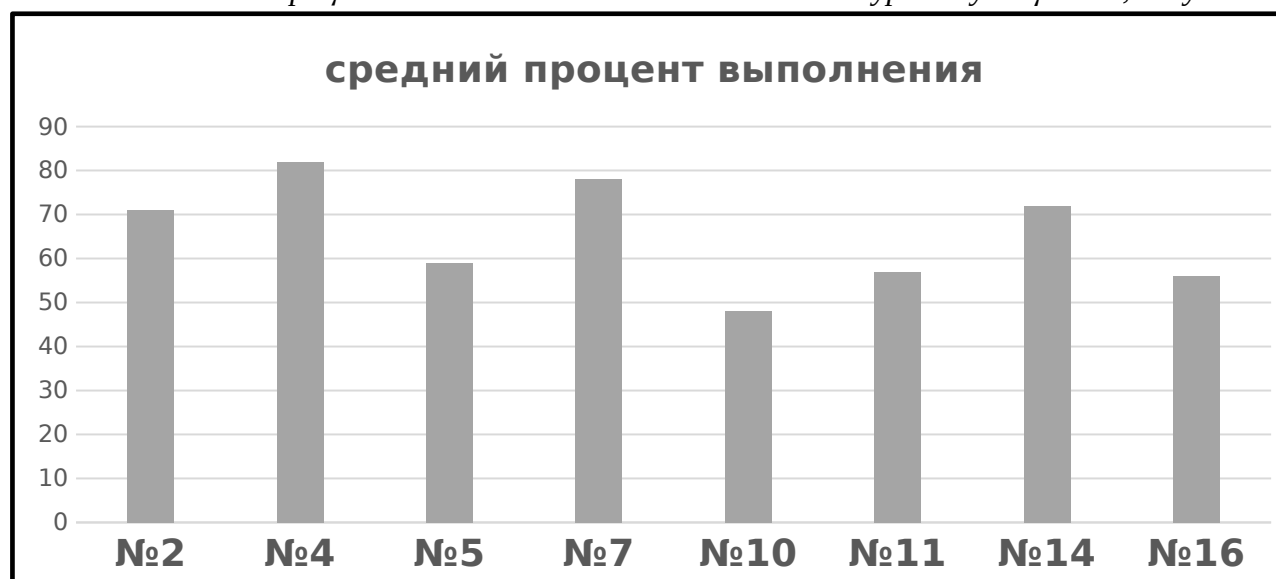
устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации по Конституции РФ. Всего 23% выпускников анализируемой группы сделали это задание на 1 балл и только 22% на возможные 2 балла. Наиболее распространенные ошибки при выполнении задания №13 варианта 319 были связаны с неверным указанием позиций, свидетельствующих о недостаточном знании полномочий Совета Федерации и Государственной Думы: утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации выпускники с низкой подготовкой относили к полномочиям Совета Федерации, а назначение выборов Президента, наоборот, к сфере деятельности Госдумы. 13 задание 321 варианта также дает минимальный средний бал (меньше 1), что говорит о том, что вопросы ведения РФ и субъектов незнакомы учащимся, получившим до 60 баллов на экзамене. Также достаточно низкий процент выполнения в данной группе выпускников показывают 22 и 23 задания (всего 35% в обоих заданиях соответственно). Это означает, что у них так же, как и у учащихся с минимальным уровнем подготовки, отсутствуют необходимые для **22 задания** навыки классификации используемых в социальных науках понятий и терминов, использования понятийного аппарата при анализе и оценке социальных явлений, применения полученных знаний при решении обществоведческих задач. Следует обратить внимание, что вопреки общей улучшающей ситуацию тенденции в задании 22 для данной группы учащихся характерно, напротив, снижение доли справившихся с ним (с 39% в 2025г. до 35% в 2026г.). Хотя в данной группе учащихся происходит резкое снижение по сравнению с 2025г. доли тех, кто вообще не справился с этим заданием, тем не менее всего 28% выполнили его на 1 и 2 балла соответственно.

Типичные ошибки при выполнении **задания №22** в варианте 319 были связаны с незнанием выпускниками с низким уровнем подготовки типологии систем налогообложения, тенденций развития образования. Необходимо также отметить, что задание №22 в других вариантах КИМ ЕГЭ представляло еще большую сложность для учащихся с низким уровнем знаний: оно предполагало хорошее владение информацией о предпосылках замены службы по призыву на АГС (320 вариант) или требовало знаний форм оплаты труда и их преимуществ (321 вариант). Это подтверждает сравнение среднего балла выполнения задания №22 в разных вариантах: 319 вариант- 1,58, 320 вариант- 1,29, 321 вариант- 1,23.

Задание №23 проверяет знание глав Конституции РФ и владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. В этом году учащиеся с низким уровнем подготовки несколько улучшили свои показатели с 32 до 35%. И хотя доля тех, кто вообще не справился с этим заданием вдвое меньше, чем у не сдавших экзамена, но проценты успешных ответов остаются мизерными. На основе анализа среднего балла можно утверждать, что самыми сложными оказались задания 319 и 321 вариантов (соответственно средний балл 0,86 и 0,84). Это означает, что выпускники, получившие не более 60 баллов, не могут отобрать необходимый материал из Конституции, чтобы ответить на поставленный вопрос о предпосылках для полноценного исполнения каждым роли работника, а также не умеют формулировать развернутые логичные предложения об основах конституционного строя РФ. В 23 задании 320 варианта учащиеся с низким уровнем подготовки могут назвать в целом одно социально-экономическое право из трех требуемых (средний балл 1,07).

Диаграмма 9

Процент выполнения заданий повышенного уровня учащимися, получившими от 0 до 60 баллов



Из заданий повышенного уровня самыми трудными для учащихся анализируемой группы стали задания №10, 11, 16. Следует обратить внимание, что набор этих заданий совпадает у групп с минимальным и низким уровнем подготовки. **10 задание** было выполнено только 48% выпускников, получивших до 60 баллов. 10 задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Оно относится к модулю «Политическая сфера». При этом задание 10, проверяющее в варианте 319 знания политической системы общества, было выполнено явно слабее, чем то же задание 10 в варианте 320, посвященное политическому

участию (средний балл соответственно 0,78 и 1,2). Основные ошибки можно объяснить незнанием учащимися с низким уровнем подготовки к экзамену, различий между компонентами политической системы общества и ее типологий.

Задание №11 сделали 57% учащихся, набравших до 60 баллов. Оно имеет ощутимую отрицательную динамику в данной группе учащихся (снижение с 63% в 2025г. до 57% в 2026г.). 11 задание так же, как и 10 задание, входит в модульный блок «Политическая сфера». В 319 и 321 вариантах оно проверяло знание основ избирательных систем в РФ, а в 320 варианте-типологии политических партий. Чаще всего в 319 варианте выпускники теряли ответ «наличие предвыборной агитации» как общий признак избирательных систем. Неслучайно 50% участников экзамена в этой группе набрали только 1 балл.

В **16 задании** в этом году также произошло снижение показателей успешности (в прошлом году его выполняли 66%, в этом году- 56% учащихся, получивших не более 60 баллов). Задание №16 относится к тематическому модулю «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» и предполагает умение применять полученные знания при анализе социальной информации, способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Во всех трех вариантах КИМ ЕГЭ оно проверяло знание обязанностей налогоплательщиков. Только 37% всех участников экзамена в этой группе получили максимальные 2 балла. Выпускники с низким уровнем подготовки не различают в полной мере понятия «права» и «обязанности»: поэтому положение «присутствовать при проведении выездной налоговой проверки» воспринимается ими как обязанность, а тезис «вести в установленном порядке учёт своих доходов (расходов)» как право. Кроме того, можно предположить, что данная группа участников ЕГЭ мало знакома с источником – Налоговым кодексом РФ. Следует обратить внимание, что в варианте 319 средний балл выполнения этого задания составляет 1,5, а в варианте 320 он упал до 0,2.

Диаграмма 10

Процент выполнения заданий высокого уровня учащимися, получившими от 0 до 60 баллов



Обучающиеся, получившие на экзамене не более 60 баллов, так же, как и выпускники, не преодолевшие минимального балла, по-прежнему испытывают непреодолимые трудности при выполнении **заданий №24 и 25K1** (24K1 сделали 19% участников экзамена в этой группе, 24K2- 6%, и это минимальный показатель, 25K1- 16%). Это позволяет утверждать, что у выпускников с низким уровнем подготовки отсутствуют умения составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их. В этой группе учащихся пока слабо представлена способность самостоятельно формулировать и логично излагать суждения.

Обобщим темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, в таблице:

Таблица 2-17

№п/п	умения	Темы программы и класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
Задание 10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	«Политическая сфера» / «Введение в политологию» (Политическая система общества) Политическое участие). 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера/11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию 6 кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1
Задание 11	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять	«Политическая сфера» / «Введение в политологию» (Политическая система общества) Политическое участие).

	различные смыслы многозначных понятий.	Избирательные системы. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера/11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию 6 кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1
Задание 13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	Знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации 11 кл., п. 123.4.2. Федеративное устройство Российской Федерации. Субъекты государственной власти в Российской Федерации/ 11 кл., п. 124.7.3. Россия - федеративное государство 9 кл., п. 151.6.2
Задание №16	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации	«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» (. Права и обязанности налогоплательщика) 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3
Задание №18	Умение различать существенные и несущественные признаки понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1.

		8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
Задание №22	Решение задания-задачи с применением знаний из разных сфер жизни общества. Умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 8кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
Задание №23	Проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам	11 кл., п. 123.4.2. Конституция Российской Федерации/11 кл., п. 124.7.3. Конституционное право России, его источники 7 кл., п. 51.4.2. 9 кл., п. 151.6.2
Задание 24	Составление плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку.
Задание 25	Умение формулировать на основе приобретённых социально-	10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку.

	гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам социальных процессов.	11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4.
--	--	--

Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

1. Необходимо закрепить и повысить уровень успешности при выполнении заданий №17 и 9 как наиболее результативных для данной группы выпускников.
2. Необходимо внести коррективы в подготовку учащихся с низким уровнем знаний по теме «Социальная сфера». Это позволит увеличить темп положительной динамики доли тех, кто справляется безошибочно с заданием №8.
3. Будет целесообразным уделить больше внимания практической отработке алгоритма выполнения задания №21 с учащимися данной группы. Это может способствовать закреплению тенденции роста показателей успешности при его выполнении.
4. Перспективным направлением при подготовке к ЕГЭ должны стать модульные блоки «Политическая сфера» / «Введение в политологию», «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». Необходимо подробнее остановиться на темах «Политическая система общества», «Политическое участие», «Политические партии».
5. В сфере «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» необходимо сделать акцент на отраслях, в которых, с одной стороны, были допущены ошибки в различных заданиях КИМ ЕГЭ-2026г. и, во-вторых, которые наиболее тесно связаны с повседневной жизнью и интересами подростка: Трудовое право, Семейное право, Налоговая система.
6. Чтобы переломить ситуацию в лучшую сторону в заданиях №13 и 23, необходимо найти возможности и формы для изучения на уроках обществознания данной группой выпускников Конституции РФ. При этом надо организовать изучение не только главы 1 и

- 2, но и последующих глав Конституции, где закреплены основы федеративного устройства РФ и полномочия органов государственной власти.
7. Необходимо остановить падение уровня успешности выполнения задания №22 в данной группе учащихся, а для этого проработать те понятия, которые вызвали затруднение в вариантах КИМ -2026г.: «альтернативная стоимость», «элементы налогообложения», «Тенденции развития современного образования», «системы налогообложения», «основы АГС». Для учащихся с низким уровнем подготовки еще раз надо уточнить формат задания, требования к оформлению (например, необходимость писать конкретную форму правления, а не общее родовое понятие).
 8. В перспективе роста успешности выполнения КИМ ЕГЭ данной группой учащихся следует обратить внимание на возможность, пусть и незначительного, но повышения доли тех выпускников, которые справятся с заданиями, нацеленными на иллюстрацию примерами теоретических положений курса (№19 и 25K2 и K3). Расширение кругозора учащихся, совместное обсуждение материалов СМИ может этому способствовать.
 9. В этом году 20 задание дало показатель успешности в 25%. Можно предложить отрабатывать это задание с учащимися низкого уровня подготовки, нацеливая их на хотя бы частичное его выполнение. В анализируемой группе необходимо развивать навыки аргументированного высказывания собственных суждений по заданной теме.
 10. Согласно данным таблицы III, в группе выпускников, получивших до 60 баллов, в этом году произошло ощутимое падение процента выполнения задания №1 и №3, которое прежде всего необходимо преодолеть. Поэтому будет целесообразным для этой группы обучающихся еще раз разобрать тему «Методы мышления», «Наука», представленные в задании №3. Также необходимо для повышения успешности сдачи экзамена подробно объяснить учащимся с низким уровнем подготовки алгоритм выполнения задания №1 (поиск двух лишних элементов в ряду) и отработать его через систему практических занятий.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;*

Поскольку задания № 17 и 9 имеют самые высокие показатели успешности в данной группе учащихся, можно утверждать, что у них развиты познавательные УУД, которые выражаются в наличии навыков получения информации из источников разных типов, самостоятельного поиска, анализа, интерпретации информации различных видов и форм представления. Здесь также важна способность оценивать достоверность информации, ее соответствие требованиям: вероятно, недостаток этого навыка не позволяет учащимся с низкой подготовкой довести до абсолютно верного выполнение этого задания. Возникает проблема неверного понимания текста или сути

вопроса. Также при выполнении заданий №17 и 9 большую роль могут сыграть регулятивные УУД: возникает необходимость в познавательной рефлексии, оценки сделанного решения при выборе цитаты в задании №17 или сопоставлении данных диаграммы в 9 задании. Кроме того, часто подводит выпускников этой группы невнимательность: есть вероятность «потери» участником экзамена одного из вопросов в 17 задании, что снижает балл.

Задания №13, 23 слабо удаются обучающимся, получившими до 60 баллов, в силу дефицита метапредметных навыков работы с большими массивами информации: оба задания предполагают глубокое знакомство с текстом Конституции РФ. Поэтому здесь важно не просто уметь найти информацию, но и ее структурировать, систематизировать, интегрировать материал из разных источников (в данном случае из разных глав и статей Основного закона). Также очень важны базовые исследовательские действия: самостоятельно актуализировать проблему, формулировать задачу, находить гипотезу решения, критично оценивать результаты. К сожалению, участники ЕГЭ с низким уровнем подготовки мало знакомы с самим текстом Конституции, не отрабатывают навыки преобразования текстовой информации в табличную, схематичную, не обладают коммуникативными УУД, которые выражаются в умении развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Поэтому часто ответ на задание №23 не может быть принят экспертами именно в силу того, что представляет собой отрывочные словосочетания, а не предложения, как того требует условие задания.

Ошибки в задании №22 можно объяснить слабой представленностью такого познавательного УУД, как способность выделять существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях. Например, в варианте 319 в задании №22 представлены такие понятия, как «тип общества», «форма правления». Очень важно, чтобы участники ЕГЭ не путали эти понятия с другими терминами, например, с формой государственного устройства или политическим режимом. К сожалению, такие ошибки приводили к снижению баллов за ответ. В варианте 321 в задании №22 от учащихся требовалось сформулировать основные преимущества той оплаты труда для работника, которая была представлена условиями (оклад). К сожалению, здесь свою роль сыграло отсутствие высокого уровня базовых исследовательских действий в системе познавательных УУД, таких, как способность выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения.

Проблемы в выполнении заданий 10, 11, 16, проверяющих владение базовым понятийным аппаратом, во многом оказались связаны не только с недостатком знаний по курсу, но и с отсутствием таких познавательных УУД, как способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, обнаруживать причинно-следственные связи, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически их оценивать. Например, в 10 задании 319 варианта учащиеся анализируемой группы ошибочно называли ответы «социальные нормы (правовые, политические, нравственные и т.п.) относятся к институциональной (организационной) подсистеме политической системы общества», «один из элементов нормативной подсистемы политической системы общества – политическая психология», хотя с точки зрения логического мышления, названия элементов и подсистем ПСО явно противоречили друг другу.

Формирование научного типа мышления, владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами как базовое исследовательское действие необходимо также при выполнении задания №1, которое очень сильно потеряло свои позиции в этом году.

Чтобы выделить два лишних элемента в ряду, нужно обладать также логическими навыками сравнения, выделения его критериев, родового и видовых понятий. Однако, выпускники, получившие невысокий балл, к сожалению, просто хаотично пытались подобрать ответы: в итоге, например, в 319 варианте в 1 задании в качестве лишних элементов в ряду не облагаемых налогом доходов появились «страховая пенсия» и «вознаграждение донору».

19 и 25 (К2 и К3) задания высокого уровня сложности предполагают синтез различных метапредметных умений, например, умения переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности; интегрировать знания из разных предметных областей, способности самостоятельно определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, выявлять причинно-следственные связи. Также здесь важно иметь регулятивные навыки самоорганизации, чтобы ставить себе задачи в новых нестандартных ситуациях. К сожалению, учащиеся с низким уровнем подготовки способны работать только на воспроизведение информации, обладают недостаточным обществоведческим кругозором, часто им просто не хватает знаний. Например, в задании №19 319 варианта учащиеся не могли привести примеров, т. к. просто не знали правомочий собственника. Даже если ученики с низким уровнем подготовки пытаются использовать собственный житейский опыт, то созданные ими примеры либо не соответствуют требованию содержательно, либо по формату (в примерах нет привязки к российской действительности или, как в варианте 320, учащиеся не выполняли требования - «сначала укажите социальную роль, затем приведите пример»). Часто примеры в 19 задании 321 варианта не содержали фактов использования цифровых технологий в политике («информирование правительства о социально значимых проблемах» иллюстрировалось просто выходом на митинг экологов).

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом, недостигнутыми можно считать в данной группе следующие метапредметные результаты:

1.1. Базовые логические действия

1.1.1. Устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения.

1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне

1.2. Базовые исследовательские действия

1.2.2. Овладение видами деятельности по получению нового знания, его интерпретации, преобразованию и применению в различных учебных ситуациях.

1.2.4. Выявлять причинно-следственные связи, находить аргументы для доказательства своих утверждений

1.2.6. Уметь интерпретировать знания из различных предметных областей

2. Коммуникативные УУД

2.1.2. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Проведенный анализ уровня развития метапредметных умений позволяет констатировать, что у выпускников с низким уровнем подготовки к экзамену достаточно уверенно представлены метапредметные умения работы с информацией, но только на уровне поиска, анализа, интерпретации. При этом учащиеся этой группы способны понимать информацию как текстовую, так и графическую в виде диаграммы. Также они в состоянии указать некоторые ключевые существенные признаки понятий для успешного выполнения заданий 1 части КИМ ЕГЭ. Однако, у участников экзамена, получивших до 60 баллов, к сожалению, очень пока неуверенно представлены навыки сравнения, классификации, систематизации информации, проявляются они эпизодически в отдельных заданиях. Они пока не обладают в должной мере базовыми логическими и исследовательскими действиями, а именно им трудно актуализировать задачу, выдвинуть гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, самостоятельно задавать параметры и критерии решения. Креативное мышление у них пока развито слабо. Выпускникам с низким уровнем подготовки не удается пока в рамках базовых исследовательских действий переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, иллюстрировать теоретические положения примерами. Очень слабо развита способность создавать самостоятельные тексты.

В силу низких баллов, полученных за задания 2 части КИМ ЕГЭ можно предполагать, что у выпускников данной группы недостаточно развиты коммуникативные УУД- навыки развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Получить высокие баллы этим учащимся часто мешает отсутствие регулятивных навыков, например, внимательности, самоконтроля, умения организовать свою познавательную деятельность через самостоятельное формулирование задач, путей их решения, критически анализ выполненного в работе и направление себя на поиск альтернативного варианта.

2.1.1.1. **Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания группе обучающихся с низким уровнем подготовки.**

- 1) Для совершенствования результатов преподавания обществознания группе учащихся с минимальным уровнем подготовки учителям можно рекомендовать ознакомиться не только с ФОП СОО по предмету, Кодификатором и Спецификацией КИМ ЕГЭ, но и с ежегодными Методическими рекомендациями, которые готовит ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025года (https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2025/ob_mr_2025.pdf).
- 2) Для закрепления и совершенствования навыков работы с источниками информации разного типа предлагаем в календарно-тематическом планировании выделить время для регулярных практических занятий, на которых предложить учащимся с низкой подготовкой работу с тематическими текстами и диаграммами. Для этого можно использовать Открытый банк заданий ФИПИ (<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>), а также ежегодные сборники типовых вариантов ЕГЭ («ЕГЭ. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов» (Москва, Национальное образование, 2026)).
- 3) Также необходимо усилить работу по изучению Конституции РФ. Для этого использовать не только часы, отводимые по программе, но и возможности элективных курсов в старших профильных классах. Для группы с низким уровнем подготовки будет

целесообразным уже не ограничиваться изучением только главы 1 и 2, а вводить в практику подробное знакомство с главами 3-8. Так же. Как и для группы с минимальным уровнем подготовки рекомендуем применять методику смыслового чтения вслух на уроке статей Конституции и использования табличного и графического преобразования материала для лучшего запоминания материала. ТАК, например, при изучении полномочий палат Федерального Собрания РФ можно предложить совместное с учителем заполнение на уроке таблицы:

Полномочия Совета Федерации: ст. 102	Полномочия Государственной Думы: ст.103
1) утверждает...	1) утверждает...
2) назначает выборы...	2) назначает на должность (3).....
3) назначает на должность....	3) объявляет....
4) проводит консультации..	4) заслушивает....
5) заслушивает....	5) решает вопрос о

В таблице есть начальные фразы, которые должны нацелить учащихся, которые испытывают сложности при изучении курса обществознания, на поиск необходимой информации. При изучении вопроса разграничения полномочий РФ и субъектов, представленного в задании №13, рекомендуем применять задания на распределение положений статей 71 и 72: это поможет сконцентрировать внимание учащихся и облегчит понимание материала:

Используя ст. 71-72 Конституции РФ, заполните таблицу, распределив предложенные положения в две колонки:

1. Принятие и изменение Конституции, федеральных законов
2. Регулирование и защита прав и свобод
3. Выполнение международных договоров
4. Обеспечение правопорядка, общ. безопасности
5. Организация публичной власти
6. Общие принципы организации госвласти.
7. Правовые основы здравоохранения, образования
8. Меры по борьбе с катастрофами
9. Процессуальное законодательство
10. Защита интеллект. собственности
11. Амнистия и помилование
12. Разграничение госсобственности
13. Общие принципы налогообложения
14. Общие принципы организации системы госвласти
15. Молодежная политика

16. Денежная эмиссия

17. Общие принципы налогообложения

Предметы ведения РФ (см. ст. 71)	Предметы совместного ведения РФ и субъектов (см. ст. 72)

4) Для повышения результатов выполнения задания №21 будет полезным в разделе «Экономическая сфера» применять практические занятия по решению графических экономических задач, и не только формата ЕГЭ. Это повысит интерес учащихся к теме и углубит понимание ими в целом законов рынка. Предлагаем рассмотреть к использованию следующие типы задач:

А) В результате рекламной кампании население стало предпочитать кока – колу квасу. Что произойдет с кривой спроса на квас? Изобразите графически.

Б) Как изменится спрос на красную икру при увеличении доходов населения? А что случится с кривой спроса на перловую крупу? Изобразите изменения графически.

В) Благодаря деятельности Общества защиты животных многие люди перестали покупать кожаные куртки. Однако цена на куртки осталась неизменной. Как продавцам удалось этого добиться?

И после решения подобного типа задач необходимо переходить к разбору типовых заданий №21 КИМ ЕГЭ по обществознанию с обязательным комментированием в классе. Предложите учащимся также использовать графический вариант решения в третьем вопросе задания №21 для проверки своего ответа. Необходимо напомнить учащимся с низким уровнем подготовки, что с 2026г. отдельное указание фактора спроса и предложения является обязательным. Обращаем внимание, что вопросы экономики изучаются не только в старшей школе, но и в основной (8 класс). Поэтому рекомендуем начинать решать простейшие задачи по законам рынка с графиками еще на стадиях обучения, предшествующих подготовке к ЕГЭ.

5) Для улучшения ситуации в 22 задании можно предложить разбить его на часто встречающиеся вопросы: «форма правления», «форма территориально-государственного устройства», «политический режим», «тип семьи по количеству поколений», «тип налогов по уровню налогообложения», «группы прав человека» и т.д. - разобрать алгоритм решения и закрепить вариантами из сборников ФИПИ. В задании №22 есть вопросы, требующие коротких, однозначных ответов, которым можно обучить учащихся с низкой подготовкой, что даст повышение на 2-3 балла уровня выполнения задания.

6) Для повышения качества обучения по темам «Политическая сфера» и «Правовое регулирование общественных отношений» рекомендуем использовать опорные схемы-конспекты, и обязательно сопровождать объяснение иллюстрацией в виде примера из повседневной жизни. Для учащихся с низким уровнем подготовки в большей степени характерно не абстрактно-логическое, а предметно-конкретное восприятие материала. На уроках должны использоваться как готовые схемы, предложены учителем, так и те, которые в виде кластеров ученики будут выполнять самостоятельно в качестве закрепления материала. Например, в теме «Политическая система общества» (задание №10 КИМ ЕГЭ 2026г., вариант 319, 321) можно предложить дополнить схему

(кластер), данную на стр. 195 учебника (Обществознание. 11 класс. Базовый уровень. /Под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. Москва, «Просвещение», 2024), с помощью текста параграфа 20, указав компоненты различных подсистем ПСО



При изучении вопросов права на уроках обществознания для учащихся с низким уровнем подготовки рекомендуем ввести в практику учителя решение несложных познавательных задач и ролевые игры. Например, в процессе изучения вопросов Семейного права (задание №14 КИМ ЕГЭ, вариант 319) можно предложить учащимся задачи:

- 1) Старшеклассники Евгений (15 лет) и Наталия (14 лет) решили, не сказав родителям, заключить брак. Будет ли их брак зарегистрирован? Объясните с опорой на Семейный кодекс.
 - 2) Супруги разводятся и делят имущество. Подлежит ли разделу библиотека, купленная детям? Объясните.
 - 3) Студенты Игорь С. и Мария Л. более 2 лет проживали совместно, после чего мать девушки под угрозой заставила их зарегистрировать брак. Может ли их брак быть признан недействительным?
 - 4) Супруги Виноградовы в период брака купили квартиру, машину, мебель, телевизор. Отец подарил сыну компьютер. Жене от бабушки досталась дача, которую муж отремонтировал, поддерживал в ней порядок, пристроил времянку и 2 этаж. В браке муж основал свою фирму. Как разделить имущество между супругами по закону?
- Эти же задачи могут использовать учителя, работающие и в 9 классе.

В качестве ролевой игры для старшеклассников можно предложить сцену «Подписание брачного договора»: группа из 3 учеников готовит сценарий (муж/жена/нотариус), а класс находит допущенные ошибки или комментирует происходящее с опорой на статьи Семейного кодекса.

- 7) Необходимо также напомнить, что вопросы права должны изучаться не только по параграфам учебника, но и с привлечением источников. Это Краткий перечень нормативных правовых актов, который дан в Спецификации КИМ ЕГЭ по обществознанию на стр. 27-30. Будет целесообразным организовать работу с ними как на уроке, так и в качестве самостоятельной подготовки. В частности, при изучении «Закона об альтернативной гражданской службе» (2002г.) учитель может предложить учащимся под своим руководством выписать ответы на вопросы из Закона (с указанием статей):
 - Основания для замены военной службы по призыву на АГС (ст. 2)
 - Права граждан на АГС (ст. 19)
 - Обязанности граждан на АГС (ст. 21)
 - Обстоятельства, которые учитываются при направлении на АГС (ст.4)

Изучение нормативных актов усиливает внимание учащихся с низким уровнем подготовки к изучению вопросов права, что позволит повысить уровень успешности при выполнении как заданий правового блока 1 части (№14-16), так и в №22 (вариант 320 КИМ ЕГЭ).

- 8) Для развития навыков логичной развернутой речи рекомендуем для учащихся анализируемой группы ввести в практику ответы на вопросы по содержанию параграфа, изложенным в виде карточек по теме. Работа с карточкой может быть рассчитана на 2 урока с

проверкой в классе данных ответов. Например, так может выглядеть карточка по теме «Демократические выборы» (пар.22, (Обществознание. 11 класс. Базовый уровень. /Под ред. Л. Н. Боголюбова, А. Ю. Лазебниковой. Москва, «Просвещение», 2024):

1. Найдите и выпишите значение терминов: а) избирательная система», б) «избирательный процесс», в) «избирательное право».
2. Выпишите указанные в параграфе принципы демократических выборов (стр. 215).
3. Выпишите три признака мажоритарной избирательной системы. Выскажите вашу точку зрения, в чем ее 1 достоинство и 1 недостаток? (стр. 216-218)
4. Выпишите три признака пропорциональной системы. Согласны ли вы с тем, что эта система более справедливая и демократичная, чем мажоритарная? (стр. 216-218)
5. * Как вы считаете, нужно ли ходить на выборы? Приведите три аргумента.

Такие формы работы могут помочь учащимся с низким уровнем знаний и навыков освоить метапредметные умения формулирования самостоятельных суждений и их аргументации, необходимые при выполнении заданий 20, 25К1, 18.

- 9) Так как учащиеся данной группы испытывают большие трудности при выполнении заданий, связанных с переводом теоретической информации на практический уровень, предлагаем учителям самим пока направлять поиск подобной информации школьниками. Это может быть сделано через создание группы общения в Мах, куда учитель направляет ссылки на интересные факты российской действительности, давая подсказки ученикам, под какую тему и как можно использовать данный пример.
- 10) Чтобы остановить сокращение доли выпускников, не выполняющих 1 задания, будет полезным при отработке навыков поменять формат задания, переведя его в таблицу. Например, задание 1 варианта 319 КИМ ЕГЭ можно представить в виде таблицы с 3 столбцами, куда вписать критерий, объединяющий признаки, четко выделив его из условия и предложив оценить остальные элементы условия с позиции, соответствует ли они критерию или нет.

Доходы, не подлежащие налогообложению	Верно (ученик ставит «+»)	Неверно (ученик ставит «-»)
10) вознаграждение донору за сданную кровь		
11) алименты на содержание несовершеннолетнего ребёнка, получаемые налогоплательщиком		
12) страховая пенсия;		
13) сумма, полученная налогоплательщиком в виде премии, присуждённой Президентом		

Российской Федерации		
14) Сдельная оплата труда наёмного работника		
15) денежный выигрыш в лотерею.		

При таком варианте работы учащиеся смогут закрепить освоить навыки сравнения и выделения существенных признаков и лишних элементов, не относящихся к ним.

2.1.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

2.1.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

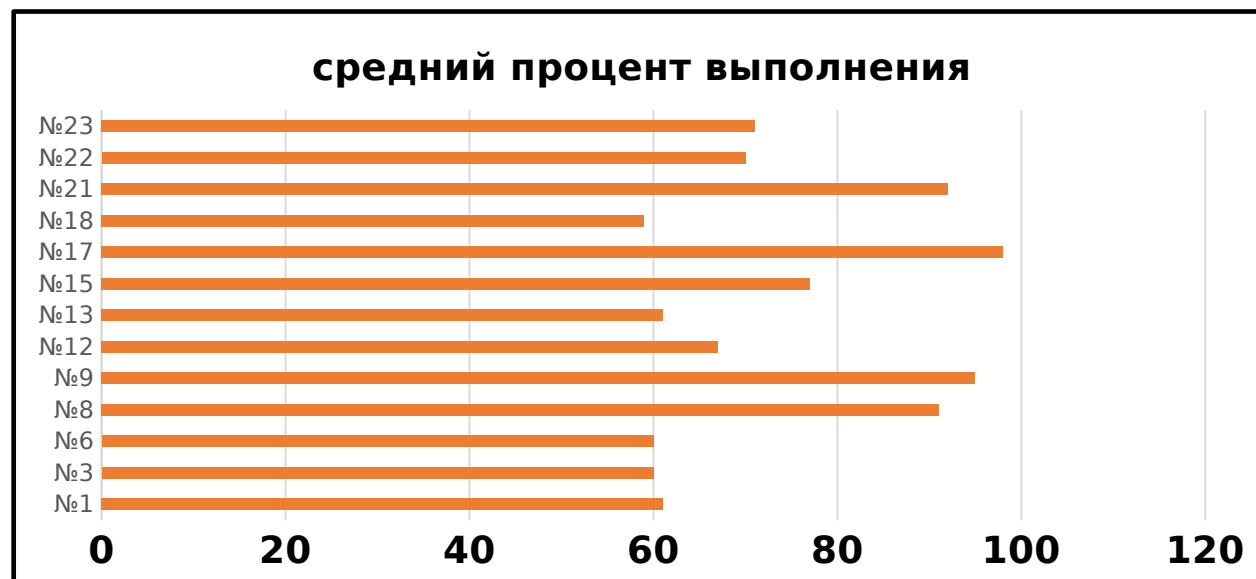
о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п.

Самыми успешными заданиями базового уровня для выпускников со средним уровнем подготовки стали №17 (98%), №9 (95%), №21 (92%) и №8 (91%). Этот набор повторяет перечень высоко результативных заданий для учащихся с низким уровнем подготовки, однако, следует обратить внимание, что задания №8 и 21 дают существенно более высокие показатели, чем в предыдущей группе выпускников и что все четыре задания находятся в одном диапазоне и дают почти одинаково высокий результат. На основе анализа результатов **17 и 9 задания** можно с уверенностью сказать, что практически все выпускники со средним уровнем подготовки владеют умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа, вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (при анализе диаграмм или таблиц). Участники экзамена данной группы умеют понимать, интерпретировать чужой неадаптированный текст и использовать представленную информацию для анализа, ответа на вопросы, соотнесения с оценочными суждениями. Необходимо подчеркнуть также, что выпускники, получившие от 61 до 80 баллов, в отличие от двух предыдущих групп показывают уверенное и качественное выполнение задания №8 и 21. В этих заданиях среди учащихся со средней подготовкой нет вообще несправившихся (0 баллов-0%), однако, в №21 20% получили 2 балла из 3 возможных. Показатели выполнения **8 задания** позволяют говорить о том, что участники экзамена, получившие 61-80 баллов, владеют на высоком уровне базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеют различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, а также умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. При этом 82% выпускников данной группы делают это задание на максимальный балл. В варианте КИМ 319 незначительная доля учащихся пропускала ответ «Народность и племя- этносоциальные общности». При этом следует обратить внимание, что средний балл за это задание выше. Чем средний балл за задание №8 варианта 320, в котором проверялись знания по теме «Социальный контроль» (для сравнения: средний балл 8

задания в 319 варианте-1,84, в 321 варианте- 1, 77). **21 задание** предполагает применение навыков использования полученных знаний при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Значит выпускники со средними баллами умеют интерпретировать графики, соотносить их информацию с теоретическими положениями курса, решать экономические задачи на поиск рыночного равновесия и трактовку факторов спроса и предложения на рынке. По сравнению с 2025 годом наблюдается положительная динамика результатов в 8 задании, однако, в 21 задании роста процента выполнения практически не произошло. Так что здесь есть потенциал для дальнейшего улучшения показателей. Анализ данных таблицы 2-15 позволяет также отметить, что хотя **22 и 23 задания** показывают средний уровень успешности (№22-70% участников ЕГЭ, №23-71%), но по сравнению с двумя предыдущим группами участников ЕГЭ это можно считать прорывом. Можно констатировать, что эта группа учащихся пока только находится в процессе освоения навыков выполнения этих заданий: например, в задании 22 4 балла получили 27%, 3 балла- 38%, 2 балла- 24% участников ЕГЭ со средним уровнем знаний. Выпускники 2026г. продемонстрировали более высокое, чем в прошлом году, владение навыками использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений в 22 задании и знание Конституции РФ в 23 задании. В задании №22 выпускники лучше ответили на вопросы варианта 319 (форма правления, тип общества, тенденция развития образования, система налогообложения), чем в других вариантах КИМ. Средний балл выполнения задания 23 показывает, что лучше всего данная группа учащихся знает социально -экономические права в РФ и положения ст. 37 о гарантиях прав работника. Затруднения возникли в 321 варианте, где нужно было охарактеризовать основы конституционного строя РФ.

Диаграмма 11

Процент выполнения заданий базового уровня учащимися, получившими от 61 до 80 баллов



Из заданий повышенного уровня для выпускников со средним уровнем подготовки наименее затруднительными оказались задания № 7, 11, 4. Обращает на себя внимание резкий рост процента выполнения в этой группе участников ЕГЭ по сравнению с двумя предыдущими **задания №7** (91% справились). Можно утверждать, что налоговую систему эти учащиеся знают более прочно, чем те, кто набрали до 60 баллов. 84% учащихся данной группы сделали задание 7 на максимальные 2 балла. Только небольшая доля учащихся в задании 7 варианта 319 ошибочно не отнесла к федеральным налогам НДФЛ и «сбор за пользование объектами животного мира». Также большой рывок учащиеся со средней подготовкой сделали в **задании №11**, которое выполнили 84% сдававших, и только в этой группе выпускников задание №11 перешло в разряд успешных. 71% учащихся анализируемой группы выполнили его на 2 балла максимально. В варианте 319 11 задание проверяло знания по теме «Избирательные системы», а в 320 варианте по теме «Политические партии»: средний балл показывает, что несколько лучше учащиеся данной группы знают тему «Политические партии». К числу успешных также можно отнести 4 задание, которое сделали 88% учащихся со средним уровнем подготовки. Средний балл выполнения показывает, что в целом на достаточном уровне выпускники данной группы знакомы как с традиционными духовно-нравственными ценностями (вариант 319, 321), так и с темой «Человек как биосоциальное существо» (вариант 320). Задания №4,7, 11 проверяют владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, и высокие процент их выполнения в данной группе подтверждает прочную представленность этих навыков у подавляющего большинства учащихся, сдавших ЕГЭ на 61-80 баллов.

Из заданий высокого уровня сложности выпускники анализируемой группы частично справились с **заданиями №19** (65% выполнивших) и **25K2** (68%). Безусловно, это невысокие показатели. Однако, это первая группа учащихся из анализируемых, которая показывает успехи на пути освоения навыков выполнения этих заданий. Хотя пока только 47% сдававших сделали 19 задание на максимальные 3 балла и 68% справились с 25K2, оба задания имеют положительную динамику успешности за последний год. Следует обратить внимание на большое расхождение в среднем балле по вариантам КИМ: самый высокий в варианте 319- 2, 6, в варианте 320-1,9, в варианте 321-1,2. Это различие объясняется содержанием заданий. Наименьшие трудности вызвало задание привести примеры трех правомочий собственника (319 вариант), однако, сложности возникли при иллюстрации примерами санкций при невыполнении социальных ролей (320 вариант) и форм коммуникаций с использованием цифровых возможностей для политического участия (321 вариант). Анализ результатов задания 25K2 показывает, что выпускники со средним уровнем подготовки в целом знакомы с видами правонарушений и деятелями отечественного искусства, но более неуверенно называют меры по защите конкуренции со стороны государства. Можно сделать вывод, что в данной группе участников ЕГЭ наметилась положительная тенденция улучшения показателей выполнения заданий высокого уровня, проверяющих умения использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности, конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта (19 задание) и находить самостоятельные решения познавательных задач (№25K2).

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

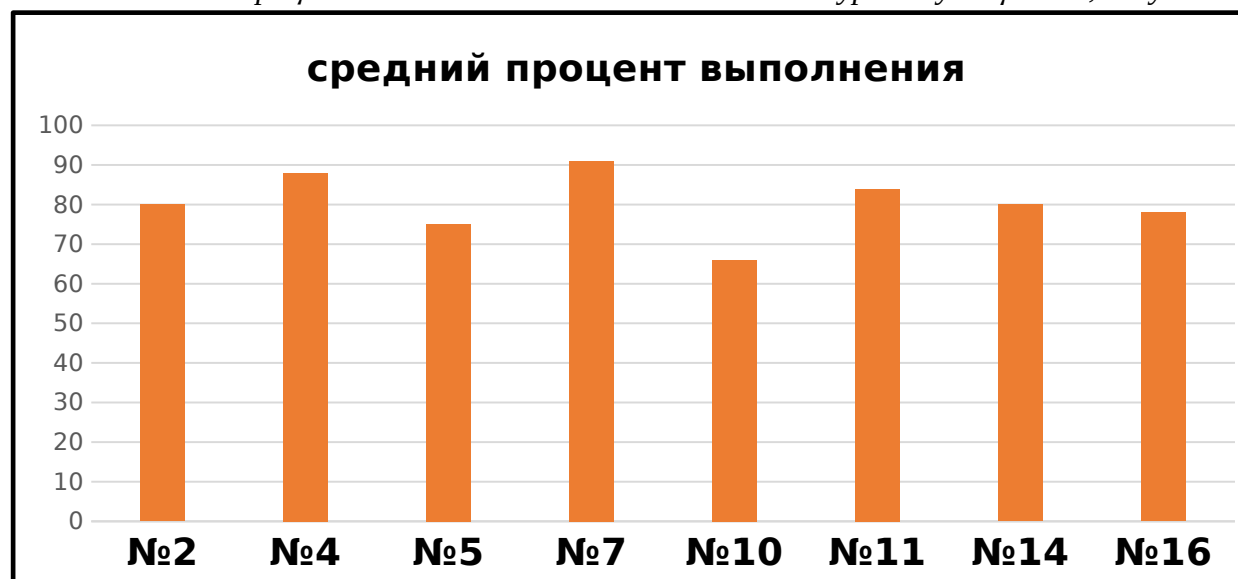
На фоне заданий базового уровня, которые уверенно выполняют выпускники со средним уровнем подготовки, сразу обращает на себя внимание **18 задание**, с которым справились только 59% учащихся данной группы. Тревожная тенденция провала 18 задания в 2026 году продолжается и в этой группе. 18 задание проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, а также умение применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа готовить самостоятельные развернутые ответы по социальной проблематике. 49 % выполняли это задание на 1 балл, только 34% - на максимальные 2 балла. Значит, учащиеся со средним уровнем подготовки справлялись в основном только с 1 частью задания. В задании №18 можно выделить две различные части: 1) назвать три (или два) существенных признака понятия; 2) найти отсылку к тексту и дать свое суждение по ней. В варианте 319 главное затруднение было связано с ответом на вопрос: «объясните влияние особенности любого названного в тексте объекта собственности на функционирование соответствующего рынка», а в варианте 321 сложности возникли при объяснении «связи рассмотренной в тексте вовлеченности граждан в процесс принятия решений с общественным сознанием». Как правило, выпускники либо не опирались на текст, либо не могли высказать распространенное

предложение по теме приведенной цитаты. В 18 задании практически нет положительной динамики за год. Также можно считать проблемными для данной группы выпускников задания № 3, 1, 13, 6. (процент выполнения 60-61%). **1 и 3 задания** имеют сильную отрицательную динамику среднего процента выполнения в 2026г., и именно в этой группе участников ЕГЭ они стали самыми неуспешными. В варианте 319 учащиеся допускали существенные ошибки в **задании №1**, называя в качестве доходов, не облагаемых налогом, не только страховую пенсию, но и алименты на ребенка. Только 61 % получили 1 балл за это задание. Несколько лучше учащиеся данной группы сделали 1 задание 320 варианта, но и здесь они допустили весьма серьезные ошибки, отрицающие, что «залог» и «присмотр за несовершеннолетним» являются мерами пресечения. Обнаруженные проблемы говорят о том, что учащимся со средним уровнем знаний не хватило не только знаний, но и умения устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения. Всего 60 % выполнили **задание №3**. Примечательно, что «0» баллов получили 40% выпускников данной группы. Такой высокий показатель вызывает тревогу. Самый низкий процент выполнения (39,65%) задания №3 относится к варианту 319: здесь проверялись методы(приемы) мышления. Ошибки выпускники допустили в определении методов, предполагающих «выделение и изучение отдельных частей объекта» и «мысленное выделение функциональных связей между элементами познаваемых объектов». Значит, можно утверждать, что темы «Познавательная деятельность», «Сознание. Мышление» требуют дополнительной доработки для выпускников, набравших от 61 до 80 баллов. Вторым по сложности оказался вариант 321, где задание №3 проверяло классификацию наук: большой вопрос у участников ЕГЭ вызвала наука «материаловедение» и ее место в системе классификации. По сравнению с 2025г. в группе учащихся со средним уровнем подготовки снизился процент выполнения **задания №6** (вместо 74% в 2025г.- 60% в 2026г.). Тревожным является факт, что на максимальные 2 балла его выполнили 43% учащихся данной группы, на 1 балл-33%, а 24% получили «0» баллов. Задание №6 относится к модулю «Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» и проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук. В трех вариантах КИМ ЕГЭ 6 задание проверяло знания по теме «Банки. Банковская система». Средний балл выполнения задания №6 в 319 варианте составляет вообще 0, 88. Это говорит о том, что даже для выпускников со средним уровнем подготовки пока остается недостаточно усвоенным вопрос о типах банковских операций. Особенно часто учащиеся ошибались в определении разновидности таких операций, как «выпуск долговых ценных бумаг» и «инвестиционная деятельность». При этом несколько лучше учащиеся данной группы различают уровни банковской системы, функции ЦБ и коммерческих банков (средний балл за задание №6 в варианте 321-1, 38). **13 задание** стало одним из наиболее проблемных в группе со средним уровнем подготовки так же, как и в группе получивших до 60 баллов на ЕГЭ. Это задание проверяет знание Конституции РФ, основ федеративного устройства и полномочий субъектов государственной власти Российской Федерации. Всего 46% получили максимальные 2 балла, а 24% вообще не справились с ним. Задание №13 имеет сильную отрицательную динамику за прошедший год. Ошибки при выполнении задания №13 варианта 319 учащиеся со средним уровнем подготовки сделали те же, что и учащиеся с низким уровнем знаний: неверно определили орган власти, относящийся к таким полномочиям, как «утверждение по представлению Президента Российской Федерации кандидатуры Председателя Правительства Российской Федерации» и «назначение выборов Президента». Приблизительно тот же средний балл имеет

13 задание в другом варианте, где требовалось разграничить полномочия РФ и субъектов. Таким образом, Конституция РФ и задания, связанные с применением информации из ее глав (особенно главы 3 и 6), пока освоены выпускниками данной группы недостаточно.

Диаграмма 12

Процент выполнения заданий повышенного уровня учащимися, получившими от 61 до 80 баллов

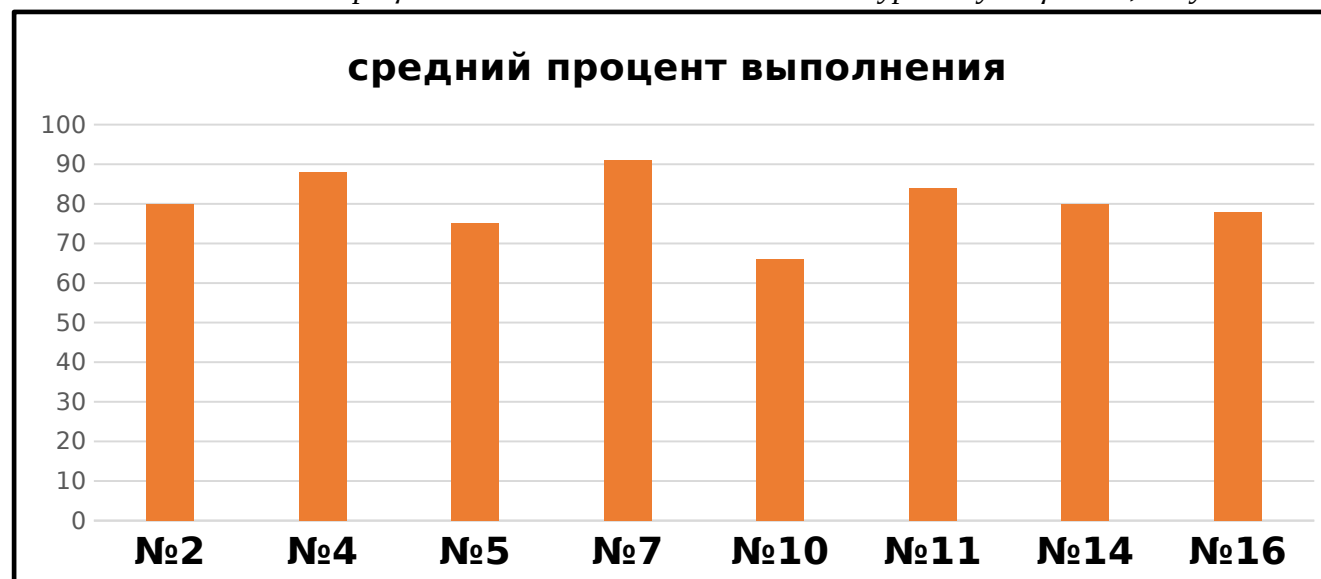


Наименее успешным для учащихся, получивших от 61 до 80 баллов, оказалось **10 задание** из группы заданий повышенной сложности. Эта тенденция характерна для всех трех групп выпускников, от не сдавших экзамена до группы со средними результатами. Задание №10 проверяет теоретический уровень подготовки выпускников, а именно владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, умение устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Оно относится к тематическому модулю «Политическая сфера» / «Введение в политологию». В содержательном плане наибольшее затруднение было связано с вопросом «Политическая система общества и ее компоненты»: средний балл в этом задании варианта 319 составляет 1,2, в варианте 321-1,3. А в варианте 320, где задание 10 проверяло знания политических партий, средний балл выполнения составляет 1,57. Тревожным является факт, что среди учащихся, сдавших ЕГЭ на 61-80 баллов, 56% получили только 1 балл из возможных двух в этом задании. Ошибки, допущенные в варианте 319, те же, что и учащихся с низкой подготовкой: незнание

подсистем ПСО. Социальные нормы (правовые, политические, нравственные и т.п.) выпускники ошибочно относят к институциональной (организационной) подсистеме политической системы общества, политическую психологию неверно считают одним из элементов нормативной подсистемы политической системы общества. Следует обратить внимание, что 10 задание имеет устойчивую тенденцию к снижению результативности на протяжении трех лет. К проблемным заданиям повышенного уровня для учащихся со средним уровнем подготовки также можно отнести задания №5 (75% выполнения) и 16(78%). Хотя эти показатели намного выше, чем у двух предшествующих групп участников экзамена, но для данной категории выпускников это недостаточные показатели успешности. **Задание №16** стабильно оказывается сложным для всех участников ЕГЭ от не сдавших экзамена до получивших максимально 81 балл. Оно связано с вопросами правового регулирования общественных отношений и во всех трех вариантах проверяло знание обязанностей налогоплательщиков. Хотя 68% в этой группе получили максимальные 2 балла за это задание, но 20% имеют только 1 балл, а 11% не справились с ним вообще. Учащиеся ошибочно включали в ответы право «присутствовать при проведении выездной налоговой проверки деятельности своего предприятия», но исключали обязанность «вести в установленном порядке учёт своих доходов (расходов), если это предусмотрено законом». Причина этой ошибки может заключаться в том. Что либо учащиеся недостаточно знакомы с содержанием ст. 19 и 21 НК РФ, либо они просто не понимают различия между понятиями «право» (как возможность, где есть выбор) и «обязанность (как долг). Для учащихся со средним уровнем подготовки проблемным стало и **задание №5**. Процент его выполнения (75%), на первый взгляд, кажется внушительным, но это меньше, чем в большинстве заданий повышенного уровня, и при этом 44% сделали это задание только на 1 балл. Задание №5 проверяет владение выпускниками базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, а также владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Оно относится к разделу экономики. В варианте 319 задание №5 проверяло знания по теме «Типы конкурентных рынков». Удивительно, что выпускники со средним уровнем подготовки сделали ошибки, показывающие незнание фундаментальных понятий темы: посчитали верным ответ «при совершенной (чистой) конкуренции монополистом является не продавец, а покупатель», но при этом пропустили ответ «ситуация на рынке, когда множество фирм производит однотипную продукцию и не имеет возможности контролировать цены на неё, называется совершенной конкуренцией», хотя это главный признак рынка чистой конкуренции. Если в варианте 319 средний балл за задание №5 составлял 1,64, то в варианте 320- еще меньше, 1, 29. 5 задание в варианте 320 проверяло освоение учащимися темы «Инфляция». Здесь выпускники анализируемой группы показали незнание типологии инфляции.

Диаграмма 13

Процент выполнения заданий высокого уровня учащимися, получившими от 61 до 80 баллов



В группе заданий высокого уровня сложности учащиеся со средним уровнем подготовки в наименьшей степени способны выполнять задание **№24K2 (21%)** и **№20 (44%)**. Также недостаточную подготовку они показали в заданиях **№24K1 (51% выполнили)**, **25K1 (50%)**. Задание №24 требует от выпускников умения составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов. Хотя можно наблюдать в **24 задании** существенную положительную динамику успешности в этом году (для сравнения в 2025г. всего 25% учащихся со средним уровнем подготовки выполняли 24K1, и 9%- 24K2), но при этом необходимо признать, что учащиеся, получившие от 61 до 80 баллов, пока не освоили уверенно навыки написания сложного плана. Одинаковая доля учащихся данной группы (43%) делает план на максимальные 3 балла и при этом вообще не справляется с этим заданием. Процент выполнения плана по критерию 24K1 на промежуточные 1-2 балла мизерен. Это говорит о том, что участники ЕГЭ не могут назвать требуемые три обязательных пункта плана, раскрывающие существенные стороны темы. Подавляющее большинство учащихся данной группы получило 0 баллов по критерию 24K2, что свидетельствует о том, что они не владеют корректно терминологическим аппаратом. В варианте 319 выпускники, как правило, при написании плана на тему «Юридическая ответственность в РФ» не указывали в качестве обязательного пункта функции юридической ответственности, ее принципы, но при этом необоснованно подробно раскрывали признаки и виды правонарушений. В варианте 320 в плане «Конкуренция производителей в условиях рыночной экономики» учащиеся со средним уровнем подготовки чаще всего указывали типы конкурентных рынков, но не раскрывали признаков совершенной конкуренции, или пропускали вопрос «характеристики (признаки)

конкуренции, отнесенный к обязательным, а также делали ошибки в формулировании функций конкуренции, путая их функциями рынка как экономической системы. В 321 варианте в плане «Искусство» выпускники не посчитали существенным вопрос о структуре искусства, не разграничивали для себя вопросы «черты искусства как формы духовной культуры» и «признаки искусства как социального института» как различные. Самый низкий средний балл по критерию 24K1 дал план по теме «Конкуренция производителей в условиях рыночной экономики»- 0,82. Наиболее уверенно выпускники данной группы выполняли план «Искусство» (средний балл-2,02). По всем трем вариантам средний балл по критерию 24K2 ближе к «0». В **заданиях №20 и 25K1** проверяются умения устанавливать, выявлять, и главное, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Кроме того, здесь от выпускников требуется умение делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях, формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам, высказывать развернутые логически выстроенные суждения. К сожалению, процент справившихся с этими заданиями (№20-44%, №25K1-50%) не позволяет говорить об успешном его освоении учащимися со средним уровнем подготовки. Самый низкий средний балл (0, 42) показывает **задание №20** в варианте 319: от выпускников требовалось сформулировать три суждения о различных причинах формирования общественной собственности как нового качественного состояния отношений собственности в современном обществе. Также весьма сложным учащимся со средней подготовкой показалось задание №20 из варианта 321, где нужно было дать по одному объяснению негативных аспектов расширения цифровых форм политического участия (средний балл-1, 45. Более успешно учащиеся, получившие средние баллы, справились с заданием №20 из варианта 320, в котором им предлагалось сформулировать суждения о возможных способах изменения социального статуса (средний балл- 2,06). Следует также обратить внимание, что весь диапазон баллов в этом задании дает низкий процент выполнения (в пределах 20%), но при этом самый большой процент (34%) характерен для тех, кто вообще не справился с этим заданием. **Задание №25K1** имеет отрицательную динамику процента успешности как в целом по краю, так и в группе со средним уровнем подготовки. Только 50% учащихся анализируемой категории смогли сделать это задание, при этом 49% из них справились с ним только на 1 балл. Судя по среднему баллу выполнения задания 25K1, во всех трех вариантах учащиеся продемонстрировали сходный уровень подготовки. Снижение баллов экспертами происходило как за счет представления только одного аспекта проблемы (в этом случае оставались мало раскрытыми функциональные, причинно-следственные связи), так и за счет неграмотного или ошибочного употребления терминологии для аргументации своего мнения. Следует подчеркнуть, что в отличие от заданий 25K2и K3 в критерии 25-1 наметилось снижение доли справившихся по сравнению с прошлым годом. Также следует отметить, что очень большие затруднения выпускники со средним уровнем подготовки испытали в задании 25KN₂ в варианте 320, где нужно было проиллюстрировать меры по защите конкуренции со стороны российского государства (средний балл выполнения составляет всего 0, 49). Обобщим темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, в таблице:

Таблица 2-18

№п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
------	-------------------------	---

Задание №1	Владение знаниями об основах общественных наук: социальной психологии, экономики, социологии, политологии, правоведения и философии, их предмете и методах исследования, о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов, умение устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл.2 Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
Задание №3	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	«Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» -Методы, приемы мышления. Познавательная деятельность. 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию 6кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.4
задание №5, задание №6	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять	«Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» (- Типы конкурентных рынков- Банковская система, - Антимонопольная

№24 задание №25	различные смыслы многозначных понятий	политика государства 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку 6 кл., п. 151.3.2. 8 кл., п. 151.5.1
задание №10	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Политическая сфера» / «Введение в политологию» 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера/ 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию 6 кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.1
задание №13	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	знание федеративного устройства и субъектов государственной власти Российской Федерации 11 кл., п. 123.4.2. Федеративное устройство Российской Федерации. Субъекты государственной власти в Российской Федерации/ 11 кл., п. 124.7.3. Россия - федеративное государство 9 кл., п. 151.6.2
задание №22	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений	«Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» Права и обязанности налогоплательщика, «Юридическая ответственность в РФ», «Формы оплаты труда», «Основы АГС» 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3
задание №18	Умение различать существенные и несущественные признаки понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, применять полученные знания при анализе социальной информации, готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике.	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию.

		11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
задание №20	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях, готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам ()	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
Задание 24 Задание 25	- составление плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса - умение формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера.

	социальных процессов.	11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
--	-----------------------	--

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

1. Для повышения успешности сдачи экзамена в группе со средним уровнем подготовки необходимо довести до 100% долю тех, кто абсолютно верно выполняет задания №17 и 9.
2. Достижимой может стать цель ускорения темпов роста успешности в заданиях №8 и 21. Для этого необходимо сократить процент тех, кто делает эти задания на промежуточные баллы (например, 20% делают задание №21 на 2 балла вместо 3 возможных).
3. Необходимо повышать уровень выполнения заданий №22 и 23. Предпосылкой к этому может стать обозначившееся увеличение доли учащихся среднего уровня подготовки, которые сделали эти задания успешно по сравнению с прошлым годом.

4. Продолжить отрабатывать навыки перевода теоретических знаний в практическую сферу и иллюстрировать заданные положения примерами, закрепив тем самым положительную тенденцию, наметившуюся по сравнению с прошлым годом по результатам ЕГЭ в заданиях №19 и 25K2.
5. Вполне реалистичным будет повышение в группе выпускников со средним уровнем подготовки качества выполнения сложного плана в задании №24 хотя бы на промежуточные 1-2 балла, чтобы снизить высокую долю тех, кто вообще не справляется с этим заданием.
6. Целесообразным будет сделать более интенсивной для учащихся анализируемой группы работу по изучению Конституции РФ, детализации имеющихся знаний глав 1-2 и расширению знакомства с главами 3-8.
7. Для увеличения полученных баллов на экзамене можно предложить повышать качество выполнения заданий 1 части: в заданиях №1,3, 6, 13, 15 можно поставить задачу сократить процент тех, кто получил «0» баллов, а в заданиях №2, 4, 5, 7, 8, 11, 16 увеличивать долю тех, кто справился бы на максимальные 2 балла.
8. Полезным будет для данной группы участников ЕГЭ повторить и закрепить темы, в которых в 2026г. на экзамене обнаружился дефицит знаний: «Политическая система общества», «Типы конкурентных рынков», «Антимонопольная политика государства», «Инфляция», «Банковская система, операции банков», «Права и обязанности налогоплательщика», «Методы (приёмы) мышления», «Альтернативная гражданская служба».
9. Для повышения баллов в группе со средним уровнем подготовки необходимо обратить внимание на 25 задание: в критерии 25K1в этом году произошел откат назад в уровне успешности, и это падение необходимо остановить, а в критерии 25K3 нет прогресса вообще. Должна быть организована целенаправленная работа по развитию навыков, необходимых для выполнения этого задания в анализируемой группе.

2.1.2.2. **Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки**

О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Высокий уровень выполнения **задания №17 и 9** свидетельствует о том, что в группе со средним уровнем подготовки уже прочно закрепились навыки получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществления поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления. Ошибки, допускаемые в задании №9, могут объясняться недостаточным уровнем самоорганизации, которая может выражаться в способности делать осознанный выбор, аргументировать его, оценивать приобретённый опыт: в частности, при более внимательном рассмотрении диаграмм и критической

оценке выбранного варианта выпускники могли бы заметить несоответствие суждения «Доля тех, кто стал покупать дешёвые продукты, уменьшилась за пять лет» представленной графической информации. Резкое повышение доли справившихся с **заданием №8** в данной группе учащихся говорит о том, что при более интенсивной подготовке выпускники приобретают устойчивые навыки устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения, учатся выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, формируют научный тип мышления, уверенно владеют научной терминологией. Если бы оставшиеся 18%, получившие «0» баллов за это задание, в полной мере овладели умением распознавать противоречия, то они могли бы заметить по поводу 1 ответа в задании №8 варианта 319, что массовая культура формируется в 19 веке, а этнические общности, например, племена, начинают формироваться задолго до этого. Успешное, по сравнению с двумя предыдущими группами участников ЕГЭ, решение **заданий № 7 и 11** говорит о том, что у выпускников со средним уровнем подготовки лучше представлено умение применять полученные знания в различных учебных ситуациях, систематизировать, классифицировать информацию: в частности, для учащихся, получивших 61-80 баллов, подготовки не составило труда разграничить признаки избирательных систем или налоги по уровням налогообложения. Здесь также важную роль сыграла познавательная рефлексия как способность оценивать риски и своевременно принимать решения по их снижению. Так, при выполнении задания №11 варианта 319 большая часть учащихся смогла понять, что равное избирательное право действует при любой избирательной системе, а выдвижение беспартийных кандидатов характерно только для мажоритарной и не может быть верным ответом.

Базовые логические действия необходимы также в **задании №1**, где нужно выделить два лишних элемента. Резкое падение показателей успешности в данном задании говорит о том, что учащиеся, получившие от 61 до 80 баллов, не в полной мере овладели умением выделять существенный признак (критерий) и проверять остальные элементы на соответствие ему. Еще при изучении ст.217 НК выпускники должны были обратить внимание на список не облагаемых налогом доходов и структурировать его на а) социальные трансферты, б) алименты, в премии от Президента, Правительства, г) доходы волонтеров. А затем при выполнении задания №1 варианта 319 увидеть отклонение от этого списка в виде доходов иного рода (оплата труда, выигрыш в лотерею). Отсутствие у ряда выпускников научного типа мышления, выражающегося в способности сопоставлять, анализировать, находить противоречия, привело к ошибкам. В **задании №3** проявилось отсутствие у значительной части учащихся, получивших средние баллы на ЕГЭ, навыка выделять существенный признак понятия: непонимание ими отличий между анализом и другими приемами мышления, незнание ключевых характеристик каждого метода привело к тому, что произошло неверное смешение признаков анализа с классификацией и абстрагированием в 319 варианте. Провал **задания №6** во многом объясняется отсутствием не только развитых познавательных, но и регулятивных УУД: на экзамене необходимо уметь аргументированно вести диалог, прежде всего с самим собой, требовать от себя логического объяснения ответа. Однако, неумение рассуждать, задавать себе вопросы о том, почему тот или иной ответ верен или нет, привела учащихся к ошибкам. Например, ученик мог бы выстроить логическую цепочку аргументации: инвестиционные операции – это вложение капитала в развитие производства, значит, это прибавит капитал, таким образом, это активная операция банка. Но отсутствие базовых логических и коммуникативных умений стало причиной ошибки в ответе. В **задании №10** учащимся были необходимы не только базовые исследовательские действия- владение научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, но и базовые логические навыки- выявлять закономерности и противоречия

в рассматриваемых явлениях, задавать параметры и критерии для решения задачи. Например, рассуждения могли строиться по следующей схеме: политическая психология выражает скорее отношение, чувства граждан к политике, а нормативная подсистема задает правила деятельности, поэтому здесь явно скрыто противоречие. Однако, к сожалению, часть выпускников сделала подобную ошибку в ответе.

При выполнении **задания №21** отрицательную роль могло сыграть недостаточное развитие регулятивных УУД в виде самоконтроля. Можно предположить, что снижение баллов было связано с тем, что часть выпускников забыла выполнить обязательное требование 2026г.- отдельно указать фактор, а потом пояснять его на примере рынка. Кроме того, регулятивные УУД в виде умения вносить коррективы в деятельность, оценивать соответствие результатов целям должны были бы помочь учащимся обнаружить ошибку, если они при пояснении действия фактора спроса или предложения не указывали конкретный рынок.

Одним из самых сложных для выпускников со средним уровнем подготовки стало **задание №20**. Это задание высокого уровня сложности и предполагает развитие таких познавательных УУД, как умение интегрировать знания из разных областей, развивать креативное мышление, самостоятельно актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Учащимся было необходимо преодолеть ситуацию непонимания, недостатка информации и, проявив творческий подход, найти в имеющихся у них знаниях варианты решения проблемы. К сожалению, полученные результаты говорят о том, что 20 задание, особенно представленное в 319 варианте требование привести три суждения о различных причинах формирования общественной собственности, скорее вызвало стресс, но не стимулировало креативных поисков. Кроме того, в ситуации дефицита информации, незнания очень важны регулятивные УУД, такие, как способность самостоятельно составлять план решения проблемы с учётом имеющихся ресурсов, собственных возможностей и предпочтений, владение приёмами познавательной рефлексии для оценки ситуации, выбора верного решения, оптимизм, инициативность. К сожалению, их недостает пока учащимся, получившим средние баллы на ЕГЭ.

Затруднения, испытываемые учащимися данной группы при написании сложного плана в **задании №24**, можно объяснить не только дефицитом знаний по теме, но и неумением имеющийся объем информации структурировать, выявлять в нем причинно-следственные связи, интегрировать знания из разных тем, источников и логично располагать блоки информации. Например, в плане «Конкуренция производителей в условиях рыночной экономики» были часто пропущены вопросы о признаках конкуренции, ее функциях, значении для рыночной экономики, не раскрывались подробно признаки совершенной конкуренции. В плане «Юридическая ответственность» для расширения количества пунктов выпускники необоснованно включали в план вопросы о правонарушениях. Все это говорит также об отсутствии познавательной рефлексии, умения анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их.

В **задании 25** также особенно ярко проявляется познавательные УУД создавать новые тексты, определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения. Учащиеся должны самостоятельно отобрать аспекты проблемы, которые они затронут в своем ответе, продумать логичные и обоснованные аргументы. Они должны уметь анализировать свои ответы, увидеть пробелы, пропущенные

аспекты, понимать, что в тексте 25К1 должны присутствовать различные смысловые идеи. К сожалению, зачастую в ответе эксперты находили одно предложение, что вообще противоречит сути задания, или раскрытый один аспект темы (например, в задании 25К1 варианта 321 весь текст сводился только к обоснованию влияния глобализации на развитие современного искусства, а варианте 319 к тому, что юридическая ответственность формирует страх наказания и этим предупреждает правонарушения). При достаточном развитии познавательной рефлексии выпускники смогли бы заметить требование задания: раскрыть причинно-следственные и функциональные связи в нескольких распространенных предложениях. Низкий уровень самоконтроля и регулятивных УУД приводил к ошибочному использованию научных терминов или применению повседневной лексики, что также недопустимо.

Некоторые позитивные сдвиги в **задании №19** позволяют утверждать, что учащиеся со средним уровнем подготовки в большей степени, чем те, кто сдали ЕГЭ на минимальные баллы, стали лучше самостоятельно искать информацию из разных источников, анализировать свой повседневный опыт, переносить знания в практическую область. Однако, при выполнении задания №19 свою отрицательную роль сыграло отсутствие регулятивных УУД в виде самоконтроля и способности оценивать соответствие результатов целям и критериям. Например, в задании № 19 варианта 320 от участников ЕГЭ требовалось сначала назвать социальную роль, затем привести пример санкций со стороны общества за ее ненадлежащее исполнение. Однако, большая доля работ была оценена «0» баллов, так как учащиеся из-за невнимательности не выполнили этого требования. В варианте 321 в задании №19 также требовалось не только привести примеры, но и указать из текста формы коммуникаций с использованием цифровых возможностей для политического участия, что выполнялось не всеми участниками ЕГЭ. Слабая представленность самоконтроля проявилась также в том, что большая доля выпускников в своих примерах не учитывала использования именно цифровых коммуникаций.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

Таким образом, недостигнутыми можно считать в данной группе следующие метапредметные результаты:

1.1. Базовые логические действия

1.1.2. Выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях

1.1.3. Самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать ее всесторонне

1.3. Работа с информацией

1.3.1. Владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления.

2. Коммуникативные УУД

2.1.2. Развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств.

Проведенный сравнительный анализ уровня выполнения различных заданий КИМ ЕГЭ позволяет сделать вывод о том, что в группе учащихся, получивших 61-80 баллов на ЕГЭ, широко представлены различные познавательные УУД. На высоком уровне развиты навыки **работы с информацией**, ее получения из источников разных типов, самостоятельного поиска, анализа, интерпретации. Учащиеся данной группы умеют работать с текстовой, графической информацией. Это проявилось при выполнении заданий №17,9, 21. На достаточно высоком уровне выражены базовые логические действия: устанавливать существенный признак или основания для сравнения, классификации и обобщения (задания №7, 8, 11), выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (задания №7, 11). Безусловно, лучше, чем в предыдущих двух группах представлено базовое исследовательское действие – владение научным типом мышления, научной терминологией, ключевыми понятиями и методами, что проявилось в заданиях № 4,5,7, 8, 11, 14. Однако, необходимо признать, что пока только среднего уровня достигли такие метапредметные познавательные умения, как способность выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях (что привело к снижению результатов в заданиях №1,3,6,10), выявлять причинно-следственные связи (что препятствовало успешному выполнению заданий №5, 24).

И, к сожалению, необходимо признать слабо усвоенными такие базовые логические действия, как, умение самостоятельно формулировать и актуализировать проблему, рассматривать её всесторонне, определять цели деятельности, задавать параметры и критерии их достижения, развивать креативное мышление. Также пока учащиеся со средним уровнем подготовки испытывают дефицит в сформированности таких базовых исследовательских действий, как умение переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности, интегрировать знания из разных предметных областей, самостоятельно выдвигать гипотезу решения познавательной проблемы, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения. Именно этот фактор помешал учащимся со средним уровнем подготовки достичь успеха в выполнении заданий 2 части КИМ ЕГЭ- №19, 20, 24, 25. Также данной группе выпускников необходимо отрабатывать такое метапредметное умение, как способность анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, критически оценивать их достоверность.

Нельзя признать достаточным уровень развития коммуникативных УУД, которые предполагаются в заданиях второй части КИМ. Низкий уровень выполнения задания №19, 20, 25К1 показали, что выпускники данной группы должны продолжать отрабатывать навыки развернуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств, весомо и грамотно аргументировать свои самостоятельные суждения. Как показали результаты ЕГЭ 2026г., большую роль в успешности на экзамене играют регулятивные УУД. Зачастую причиной ошибок и низких баллов становилась невнимательность, отсутствие навыков самоконтроля, которые приводили к неправильному пониманию задания, неспособности вовремя обнаружить сделанную ошибку. В ситуации, когда выпускники столкнулись с большими сложностями в заданиях №20, 25,24, 1, 3, 18, 10, учащимся не доставало регулятивного метапредметного умения

самостоятельно сформулировать проблему и наметить план ее решения с учетом имеющихся ресурсов, делать осознанный выбор различных вариантов решения и аргументировать его, вступая во внутренний диалог.

2.1.2.1. **Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания группе обучающихся со средним уровнем подготовки**

Для улучшения показателей сдачи ЕГЭ учащимися со средним уровнем подготовки необходимо прежде всего повысить качество выполнения ими заданий базового уровня из 1 части КИМ ЕГЭ, в которых в этом году обозначились проблемы.

- 1) Рекомендуем усилить работу над заданием №1 КИМ. Это разновидность логических задач на поиск лишнего элемента. Будет полезным составить алгоритм выполнения задания №1:
 1. Выпиши критерий, по которому объединены понятия.
 2. Определи, как связан каждый элемент в ряду и этот критерий.
 3. Найди лишние элементы, которые не соответствуют критерию.
 4. Объясни, почему эти элементы выпали из общего ряда.

По этому алгоритму можно проводить публичное обсуждение задания №1 в классе с последующим закреплением дома. Также эффективным может стать применение заданий на самостоятельное составление учениками подобных задач для одноклассников по завершении каждой темы. Для этого ученик придумывает список понятий и терминов, используемых внутри темы, и просит одноклассников определить критерий обобщения и лишние, выпадающие элементы. Например, по теме «Политическая система общества» ученик может предложить набор терминов: «нормативная», «институциональная», «культурно-идеологическая», «функциональная», «мажоритарная», «коммуникативная», «пропорциональная» - и предложить найти обобщающий критерий (подсистемы ПСО) и соответственно то, что не соответствует этому критерию - «мажоритарная» и «пропорциональная» (типы избирательных систем).

- 2) Необходимо углубить знания учащихся данной группы из раздела «Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию», которые касаются вопросов познания, форм (приемов) мышления), классификации наук. Для преодоления ошибок, допущенных в этом году в 3 задании, рекомендуем предложить учащимся самостоятельную работу с табличной формой. Ученики могут обратиться к материалу на стр. 7 учебника углубленного уровня (Обществознание. Углубленный уровень. 10 класс. Часть 1/Под ред. А. Ю. Лазебниковой, В. С. Басюка. Москва, «Просвещение», 2023)

Группа наук	Науки, входящие в группу	Предмет изучения науки
Естественные		

Социальные		
Гуманитарные		
Технические		

Также следует больше внимания уделить работе по изучению приемов мышления. Для этого возможным представляется заполнение учащимися таблицы в качестве самостоятельной работы:

Метод(прием) мышления	Определение	Пример этого метода
абстрагирование		
анализ		
аналогия		
классификация		
синтез		
дедукция		
индукция		
формализация		
сравнение		

Ученики могут использовать как материал учебника (Обществознание. Углубленный уровень. 10 класс. Часть 1/Под ред. А. Ю. Лазебниковой, В. С. Басюка. Москва, «Просвещение», 2023, стр. 123), так и пособия О. А. Котовой, Т. Е. Лисковой «Обществознание. Отличный результат. Учебная книга участника ЕГЭ. Москва, «Национальное образование», 2026, с. 38). Примеры учитель может дать свои для наиболее сложных методов, а оставить для самостоятельной работы оставшиеся (например, сравнение, анализ, аналогия).

- 3) Чтобы помочь учащимся разобраться в различиях банковских операций (задание №6) рекомендуем учителям использовать схему-конспект:



С помощью наглядной схемы учитель может закрепить понимание учащимися того, что в пассивных операциях банк **берёт** деньги, а в активных — **отдаёт**, размещая ресурсы, в посреднических — банк **помогает** другим участникам рынка, выполняя поручения за вознаграждение. Далее необходимо организовать распределение по этим трем группам названий конкретных операций банков:

1. инвестирование в проекты,
2. купля-продажа иностранной валюты,
3. инкассация денег и документов,
4. приём вкладов (депозитов) от людей и компаний,
5. получение кредитов от других банков или от Банка России,
6. выпуск собственных ценных бумаг (облигаций, векселей).
7. выдача кредитов клиентам (физлицам или бизнесу),
8. лизинг,
9. консультационные услуги.
10. открытие и ведение клиентских счетов,
11. осуществление расчётов и переводов по поручению клиента,
12. выдача банковских гарантий,

13. доверительное управление имуществом,
14. покупка ценных бумаг для заработка на росте их стоимости,

Таким образом, учащиеся для себя разъяснят отличие и типологию баковских операций.

- 4) Для повышения результативности выполнения заданий №13 и 23 необходимо разнообразить формы работы с текстом Конституции РФ. Это может быть не только заполнение таблиц по главам, как было предложено для группы с низким уровнем подготовки, но и решение познавательных задач, направленных на применение полученных знаний. На уроке в качестве закрепления целесообразным будет предложить учащимся распределить полномочия органов государственной власти (или предметов ведения):
Определите, чьи это полномочия:

1. Утверждает военную доктрину;
2. Назначает Председателя ЦБ;
3. Назначает Уполномоченного по правам человека;
4. Отрешает Президента от должности;
5. Решает вопрос об использовании ВС РФ за пределами РФ;
6. решает вопрос о доверии Правительству;
7. Выдвигает обвинения против Президента;
8. Утверждает указ о военном положении;
9. Управляет федеральной собственностью;
10. Осуществляет меры по обеспечению обороны;
11. формирует Совбез;
12. Назначает высшее командование ВС РФ;

Учителям обществознания рекомендуется проводить в классе обсуждения заданий формата №23 и затем проверять полученные знания с помощью самостоятельных работ, в которые включать типовые задания КИМ ЕГЭ: А) Какие положения Конституции РФ подтверждают след. характеристики: 1) республиканская форма правления; 2) суверенное гос-во; 3) светское гос-во?

Б) Соотнесите данные из двух колонок:

Полномочия:

- А) Вопросы владения, пользования землей, недрами;
- Б) Общие принципы налогообложения;

Субъекты власти:

- 1) РФ;
- 2) РФ и субъекты РФ

В) Правовые основы единого рынка;

Г) Общие принципы организации системы органов государственной власти;

Д) Порядок продажи и покупки оружия, военной техники

5) Для отработки навыков выполнения задания №22 будет целесообразным изменить формат задания: предложить учащимся условия задания №22, но без готовых вопросов и попросить их самим сформулировать все возможные вопросы по курсу обществознания, которые можно извлечь из условия. Тогда данная познавательная задача может выглядеть следующим образом:

«В государстве Z существует свободная конкуренция партий, права и свободы граждан гарантированы. Законодательную власть осуществляет парламент, а всенародно избираемый глава государства формирует правительство и возглавляет исполнительную власть. Места в парламенте распределяются между партиями в зависимости от набранных ими голосов избирателей, если партии преодолели 9-% избирательный барьер. Абсолютное большинство мест в парламенте принадлежит блоку консервативных партий.»

Возможные вопросы, которые могли бы сформулировать учащиеся, а если они затрудняются, то сам учитель:

1. Какова форма правления в государстве Z?
2. Какой политический режим установился в государстве?
3. Какая избирательная система действует в государстве?
4. Какую идеологию проводят консервативные партии? Назовите три основные консервативные ценности.

Эти вопросы обсуждаются в классе с обязательным комментированием ответов с опорой на данные условия задачи.

6) Рекомендуем еще раз остановиться на теме «Политическая система общества», поскольку задание №6, в котором она представлена, имеет трехгодичное стабильное падение результатов. Для учащихся со средним уровнем подготовки можно применить поэтапное изучение темы. Шаг№1. Знакомство с основными понятиями, введение в тему. На этом уроке можно предложить учащимся самостоятельно составить схему(кластер) «Подсистемы ПСО» по тексту параграфа (параграф 18 (Обществознание. Углубленный уровень. 11класс. Часть 1/Под ред. А. Ю. Лазебниковой, И. А. Лобанова. Москва, «Просвещение», 2023, стр.183-185) и обсудить ее компоненты. Также на 1 уроке можно раскрыть функции ПСО, представленные на стр. 186 учебника. Шаг№2. Семинар по теме. Здесь можно применить групповую форму работы. Разбив класс на 4-5 групп, можно предложить подготовить заранее и обсудить на уроке следующие вопросы: 1) Каждая группа получает 2 функции ПСО, которые она должна проиллюстрировать примерами из современной российской действительности, например, а) интегративная и управления; б) регулятивная и коммуникационная; в) политической социализации и распределения дефицитных благ. 2) Каждая группа готовит и защищает мини-проект «Как политическая система влияет: а) на экономику; б) на духовную сферу; в) на социальную сферу общества.

7) Для закрепления вопросов правовой сферы рекомендуем выделять больше времени на уроках обществознания для изучения нормативно-правовых актов, перечисленных в Спецификации КИМ ЕГЭ (стр.27-30). Чтобы правильно организовать работу с правовыми

документами, необходимо предложить классу заранее разработанные карточки с вопросами по тексту закона. Для проведения практической работы по теме «Семейное право» (проверяемой в задании №14 КИМ ЕГЭ) учитель может поставить следующие задания:

- Перечислите условия заключения брака (ст.12, 14,13 СК)
- Укажите порядок заключения брака (ст. 11 СК)
- Назовите брачный возраст в РФ (ст.13 СК)
- Какие основания расторжения брака предусматривает закон для расторжения: А) в органах ЗАГСа ст. 19, б) в суде ст.21
- Перечислите личные и имущественные права супругов ст. 31-32, 34-36 СК

Чтобы систематизировать материал, на основе составленного конспекта можно предложить учащимся составить сложный план по теме «Институт брака в РФ».

Рекомендуем также вопросами права заниматься более подробно при изучении курса обществознания в основной школе. Например, вопрос о видах правонарушений и типах юридических санкций (проверяемый в задании №25 КИМ ЕГЭ-2020г.) вполне мог быть освоен учащимися еще в 9 классе. На уровне основной школы будет эффективным применять решение практических задач, иллюстрирующих тему курса. Например, вызовет интерес у учащихся 9 класса задание следующего формата, которое полностью соответствует заданию №25 К-2 и 3 КИМ ЕГЭ.:

Определите вид правонарушения:

- 1) безбилетный проезд;
- 2) невыполнение распоряжений начальника на работе;
- 3) курение в общественном месте (парке, школе);
- 4) кража телефона из сумки;
- 5) невыполнение условий договора по ремонту квартиры;
- 6) повреждение чужой машины;
- 7) опоздание на работу.

8) Для повышения доли справившихся с заданием №21 рекомендуем еще раз напомнить учащимся, что в задании три части, а третий вопрос включает два параметра (спрос/предложение и цену). Для учащихся со средним уровнем подготовки необходимо усилить работу по улучшению качества выполнения 2 части, где необходимо привести и конкретизировать фактор спроса или предложения. Необходимо напомнить, что с 2026г. указание фактора отдельно стало обязательным требованием. Будет полезным при изучении темы «Законы рынка. Рыночное равновесие» проработать несколько примеров, иллюстрирующих каждый фактор спроса и предложения. Для этого можно предложить учащимся заполнить такие таблицы: а) «Неценовые факторы спроса».

Фактор спроса	Пример действия фактора	Графическое изображение
Число покупателей	С ростом рождаемости в стране вырос спрос на детские коляски	

Мода, вкусы, привычки		
Ожидание динамики цен		
Цены на заменяющие и дополняющие товары		
сезонность		
Доходы покупателей		

Б) «Неценовые факторы предложения»

Фактор предложения	Пример действия фактора	Графическое изображение
Число продавцов на рынке		
технология	С внедрением автоматизированной раскройки ткани у фирмы сократились издержки и выросло производство одежды	
Цены на ресурсы		
Ожидание динамики цен		
Налоги/субсидии государства		

9) Для повышения уровня овладения метапредметным навыком перевода теоретических знаний в практическую область жизнедеятельности, применяемым в решении заданий №19 и 25К2, рекомендуем регулярно использовать задания на иллюстрирование примерами положений курса обществознания. Например, при изучении темы «Права и обязанности налогоплательщика» учитель может поставить задачу подобрать 2-3 примера, показывающих реализацию на практике соответствующих элементов правового статуса налогоплательщика. Рекомендуем повысить мотивацию учеников к самостоятельному описку соответствующего материала. Для этого целесообразным будет создание общей группы класса в мессенджере Мах, где уже не только учитель, но и сами ученики будут обмениваться найденными интересными фактами из российской действительности.

10) Для развития метапредметного умения формулировать самостоятельные аргументированные суждения и составлять новые тексты необходимо внедрять в систему преподавания курса обществознания уроки-диспуты, создающие атмосферу обсуждения сложной проблемы, дискуссии, столкновения различных аргументов. Например, темой такого урока мог бы стать вопрос из задания №20 КИМ ЕГЭ- 2026г.: «Цифровые формы политического участия: аргументы за и против». Также будет целесообразным в конце изучения каждой темы (раздела) выделять 1 урок в рамках календарно-тематического планирования для выполнения типового задания №25. Перед тем, как предлагать такую форму работы, можно организовать обсуждение в классе аргументов для критерия 1 и примеров для критерия 3. Учителю важно обращать внимание учащихся, что в критерии 25-1 необходимо затрагивать различные аспекты, сделать это можно через наводящие вопросы. Например, итогом изучения темы «Трудовое право» может стать написание задания №25: 1) Обоснуйте

необходимость правового регулирования трудовых отношений. 2) Каковы основные обязанности работника? (Назовите три обязанности работника в соответствии с ТК РФ) 3) Проиллюстрируйте примером исполнение каждой из указанных в п.2 основных обязанностей работника. При подготовке к выполнению этой работы следует акцентировать внимание учащихся на различных составляющих 1 вопроса: 1) необходимость защиты работника от нарушения его прав со стороны работодателя; 2) необходимость защиты здоровья работника и имущества работодателя; 3) значимость закрепления взаимных прав и обязанностей сторон в трудовом договоре; 4) необходимость исключения случаев эксплуатации труда работника, особенно несовершеннолетних. При обсуждении в классе происходит корректировка возможных ответов учащихся, уточнение их аргументации примеров.

11) Для совершенствования результатов преподавания обществознания группе учащихся со средним уровнем подготовки учителям можно рекомендовать ознакомиться не только с ФОП СОО по предмету, Кодификатором и Спецификацией КИМ ЕГЭ, но и с ежегодными Методическими рекомендациями, которые готовит ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025года (https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2025/ob_mr_2025.pdf). Для закрепления и совершенствования навыков выполнения заданий формата КИМ ЕГЭ предлагаем в календарно-тематическом планировании выделить время для регулярных практических занятий, на которых предложить учащимся выполнение заданий из Открытого банка заданий ФИПИ (<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>), а также ежегодных сборников типовых вариантов ЕГЭ («ЕГЭ. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов» (Москва, Национальное образование, 2026).

2.1.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей.

2.1.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

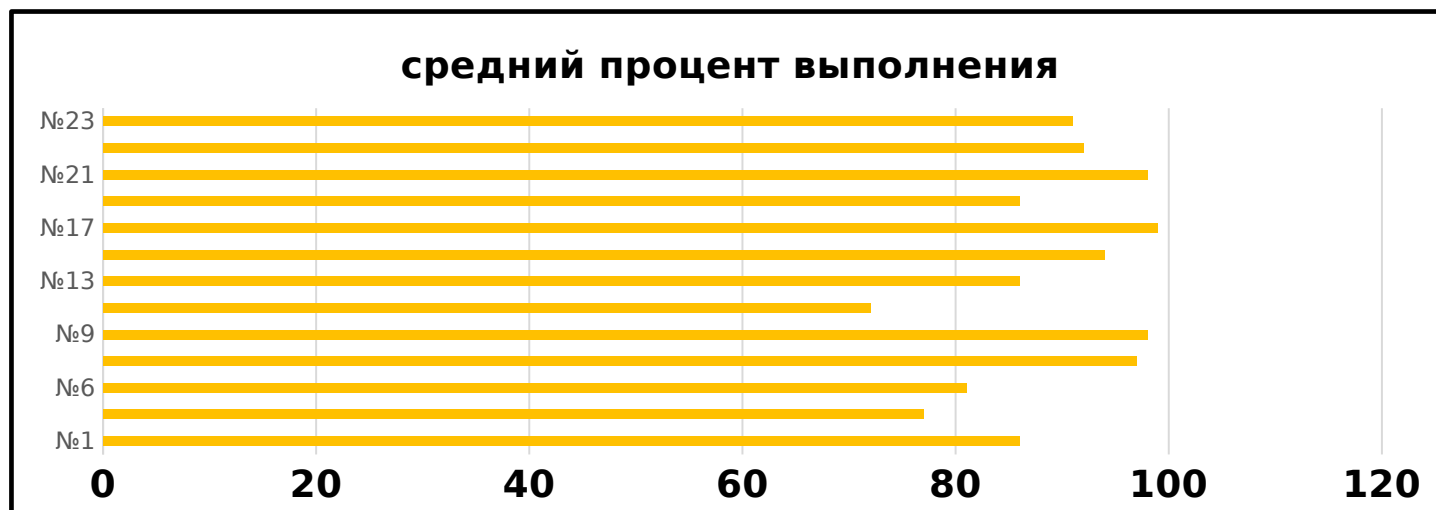
о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Выпускники с высоким уровнем подготовки отлично выполняют задания №17 (99%), №9 (98%), №21 (98%). На очень высоком уровне успешности представлены задания №8 (97% справившихся), №15(94%). **Задания №17,9, 21** объединены тем, что проверяют умения применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа (текстовых, графических). Эта группа учащихся свободно интерпретирует чужой текст и находит нужную информацию, соответствующую поставленной проблеме. Учащиеся с высоким уровнем подготовки очень уверенно выполняют задания, связанные с модульным блоком «Социальная сфера» / «Введение в социологию» (**задание №8**). Незначительная доля участников ЕГЭ данной группы (18%) получила 1 балл из двух возможных. Как показывает средний балл, практически не вызвал затруднения вопрос об этнических общностях (вариант 319), но некоторые сложности были связаны с темой «Социальный контроль». Обращает на себя внимание, что выпускники с высоким уровнем подготовки делают **задание №21** только на 2 или 3 максимальных балла. Значит, они почти полностью освоили требования этого задания. Однако, следует отметить, что за прошедший год не произошло роста показателей успешного выполнения задания №21 в этой группе

учащихся, и здесь заключена потенциальная зона роста. Необходимо подчеркнуть, что в группе с высоким уровнем подготовки произошел резкий взлет показателей успешности в **задании №15** (94%). Задание относится к разделу «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение». 91% в этой группе учащихся сделали задание абсолютно верно на 2 балла, однако есть мизерный процент тех, кто не справился вообще или получил 1 балл. В варианте 319 задание №15 проверяло знания из Гражданского кодекса, а варианте 320 и 321- знание мер юридической ответственности в РФ. Необходимо подчеркнуть, что сложности возникли в вопросах юридической ответственности, т. к. средний балл в варианте 319 составляет 1,98, и он чуть меньше именно в других вариантах. В то же время выпускники с высоким уровнем подготовки не ошибаются в разграничении субъектов гражданско-правовых отношений. Следует отметить также, что с большим отрывом от всех предыдущих трех групп учащихся те, кто получил от 81 до 100 баллов, справляются с заданиями №22 и 23 (соответственно 92% и 91% от всех учеников данной группы). Можно сказать, что данная группа учащихся на достаточно высоком уровне владеет умениями использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений и при изложении собственных суждений, требуемыми в задании №22. Очень незначительный процент выпускников (4%) выполняют это задание на 2 балла, остальные либо максимально, либо на 3 балла. Проще всего для группы с высоким уровнем подготовки в задании №22 оказались вопросы о форме правления, типе общества, тенденции развития образования, системе налогообложения (средний балл 3, 78). Несколько более сложным показались задания №23 в варианте 320 (предположительно, в вопросе об основах АГС) и в варианте 321 (где был вопрос о форме оплаты труда и ее преимуществах). Аналогичная позитивная ситуация в задании №23. Можно сказать, что высокобалльники - это единственная группа, которая уверенно и на высоком уровне знает Конституцию РФ (77% получили 3 балла). Однако, тот факт, что 19% получили 2 балла, свидетельствует о том, что необходимо продолжать совершенствовать навыки и знания в этом вопросе. Увереннее всего группа, получившая 81-100 баллов, сделал задание №23 варианта 320, где нужно было назвать закрепленные в Конституции РФ социально-экономические права. Несколько менее уверенно выпускники анализируемой группы перечисляли условия для полноценного исполнения роли работника и характеристики основ конституционного строя (вероятнее всего, неточности были связаны с пояснением тезиса о закреплении права частной собственности в Конституции РФ).

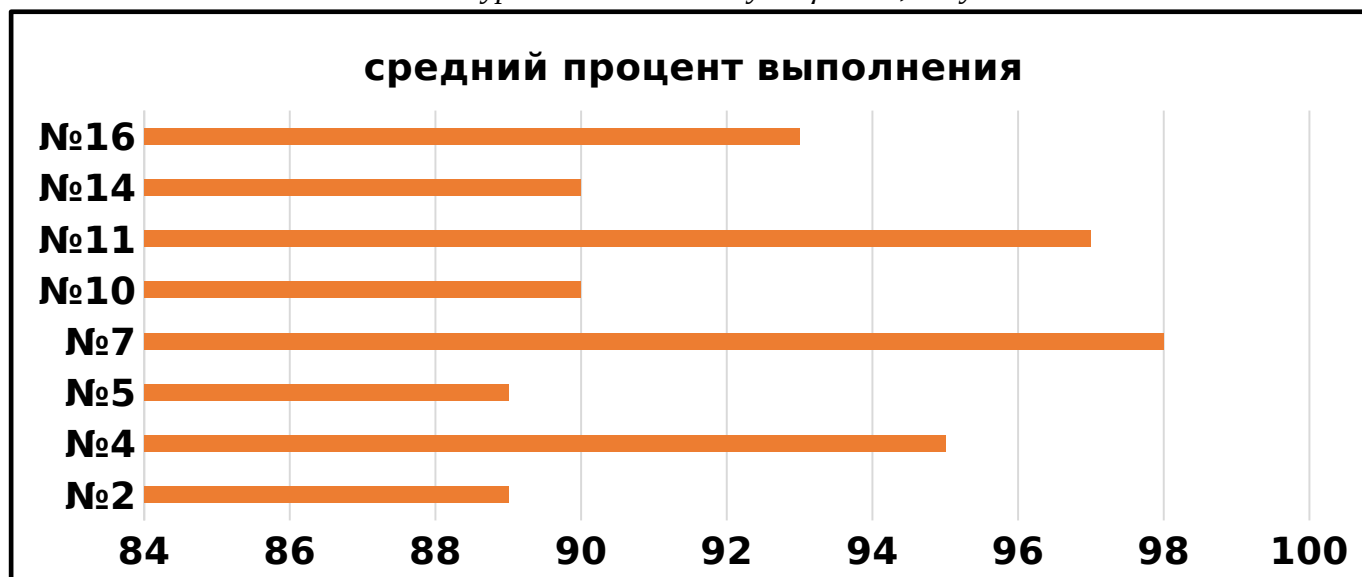
Диаграмма 14

Процент выполнения заданий базового уровня сложности учащимися, получившими от 81 до 100 баллов



90+% учащихся с высоким уровнем подготовки выполняют практически все задания повышенного уровня, кроме №2 и 5. Особенно заметен рост успешности по сравнению с выпускниками даже среднего уровня подготовки, в задании № 4, 7, 10, 11, 16. Для этой группы учащихся одинаково хорошо знакомы и налоги, и цифровые финансовые услуги (проверяемые в **задании №7**, которое выполнили 98%). Вопросы политической сферы (такие, как избирательные системы, типология политических партий) из **задания №11** также для них не составляют затруднений (справились 97%). Правда, Средний балл в варианте 320 за задание №11 несколько меньше, что позволяет сделать вывод о необходимости уточнить вопрос политических идеологий. Высокобалльники лучше других выпускников выучили традиционные духовно-нравственные ценности (**задание №4** выполнили 95% участников ЕГЭ данной группы). Только эта группа учащихся смогла разобраться с правами и обязанностями налогоплательщиков в **задании №16** (93% выполнивших задание). Выпускники получившие 81-100 баллов, стали единственной группой, в которой 90% участников ЕГЭ сделали **задания №10 и 14**. Значит, можно утверждать, что они знают компоненты политической системы и характеристики политического участия (задание №10), а также глубоко освоили вопросы Семейного, Трудового, Гражданского права (задание №14). Задания 4, 7, 11, 16 продемонстрировали, что учащиеся с высоким уровнем подготовки действительно отлично владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеют использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках, могут применять полученные знания при анализе социальной информации, способны делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач. Задания №10 и 14 выявили, что учащиеся, получившие 81-100 баллов, могут на высоком уровне устанавливать, выявлять, объяснять причинно- следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Правда, в заданиях №10 и 14 по 20 % выпускников получили 1 балл, и этот показатель необходимо сокращать. Средний балл выполнения задания №14 позволяет сделать вывод, что вопросы гражданско-правовых отношений изучены выпускниками с высоким уровнем подготовки наиболее основательно (средний балл 1,94), а вопросы Семейного и Трудового права еще требуют уточнения (средний балл соответственно- 1,68, 1, 42).

Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности учащимися, получившими от 81 до 100 баллов



Задания высокого уровня сложности не отличаются такими успешными показателями, однако, задание №25K2 было выполнено 91% участников ЕГЭ данной группы, а задание №24K1 и №25K3 сделали 87%. И если в **задании 24K1** наблюдается положительная динамика по сравнению с 2025г., но в задании 25K3 пока стагнация. Интересный факт, что 81 % делает сложный план на максимальные 3 балла, и лишь мизерные доли учащихся данной группы не могут полностью соответствовать критериям. При этом все же 8% имеют «0» баллов за задание 24K1 даже среди высокобалльников. Тем не менее следует подчеркнуть, что на фоне трех предыдущих групп, где написание сложного плана стабильно относилось к самым слабым заданиям, в группе высокобалльников задание 24K1 выполнено достаточно успешно и действительно было отработано этими учащимися. В **задании 25 критерий 3** выполняют абсолютно верно 73%, а 17% на 2 балла. Есть мизерные доли, имеющих «0» и «1» балл. Если судить по средним баллам, то самыми успешными для данной группы учащихся оказались планы «Юридическая ответственность» «Искусство» (средний балл-2,8). Сложности даже у высокобалльников вызвал план 320 варианта «Конкуренция производителей в условиях рыночной экономики» (средний балл- 2,33). В задании №25 учащиеся, получившие 81-100 баллов, смогли уверенно выполнить вариант 319 (тема «Юридическая ответственность») и вариант 321 (тема «Динамичность современного искусства»). Однако, менее успешным было задание, где нужно было обосновать необходимость антимонопольной политики государства и привести примеры реализации мер по защите конкуренции в РФ.

О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Несмотря на успешное выполнение большинства заданий выпускники с высоким уровнем подготовки также столкнулись с существенными сложностями.

Неожиданно слабо для обучающихся с высоким уровнем подготовки было выполнено ими **задание №12** (всего 77% справились с ним). Это задание во всех вариантах проверяет знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. При этом 28% вообще получили в этом задании «0» баллов. Проблема, вероятно, заключалась в содержании задания №12: если в вариантах 319 и 320 это задание было выполнено почти на 100%, так как там спрашивали конституционные обязанности, что является простейшим вопросом для выпускников с высоким уровнем подготовки, то в варианте 321 требовалось выбрать из списка личные (гражданские) права человека в РФ. К сожалению, в этом варианте 12 задание сделали только 34%. Такое резкое падение успешности в этом задании можно связать с тем, что выпускники недостаточно усвоили классификацию прав: согласно вееру ответов, часто в качестве личных прав учащиеся с высоким уровнем подготовки, к сожалению, называли «право избирать и быть избранным» (хотя это группа политических прав), «право на охрану здоровья и медицинскую помощь» (которое относится к группе социальных прав). Кроме того, выпускники данной группы показали недостаточно глубокое знакомство со всем содержанием статей Конституции главы 1: возможно, выпускники не узнали формулировки «арест, заключение под стражу, содержание под стражей допускаются только по судебному решению» (ст. 22 п. 2) или «никто не вправе проникать в жилище против воли проживающих в нем лиц иначе, как в случаях, установленных федеральным законом или на основании судебного решения» (ст. 25), которые также относятся к группе личных прав человека и поясняют формулировки самих прав. Но даже в задании о конституционных обязанностях, которое было выполнено намного более успешно, незначительная доля учащихся данной группы все же теряла ответ «забота трудоспособных совершеннолетних детей о нетрудоспособных родителях» и не включала его в перечень верных. Стоит обратить внимание, что и задание №13, проверяющее знание основ федеративного устройства и полномочия органов власти РФ было выполнено не на столь высоком уровне, как другие задания базового уровня (всего 86% справившихся).

Также серьезные трудности у выпускников с высоким уровнем подготовки были связаны с **заданием №3** (всего 77% участников данной группы выполнили его). Выпускники уверенно сделали это задание, связанное с проверкой типов общества (вариант 320, 95% выполнения), но крайне слабо справились с вариантом 319, который в 3 задании проверял методы (приемы) мышления (65%), и вариантом 321, где была представлена классификация наук (67%). Поэтому в 3 задании достаточно много для данной группы учащихся тех, кто получил вообще «0» баллов- 23%. Задание №3 проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, предполагает соотнесение данных из двух колонок. При выполнении задания №3 319 варианта выпускники допустили ошибки, неверно определив прием мышления по описаниям: «выделение и изучение

отдельных частей объекта» и «мысленное выделение функциональных связей между элементами познаваемых объектов» (все эти описания относились к анализу как приему мышления).

Также можно считать неудачным для выпускников с высоким уровнем подготовки **задание №6** (81% выполнения). Задание №6 так же, как и 3 задание, проверяет владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий. В данном случае, оказалось, что выпускники слабо разбираются в типологии банковских операций и функциях банков. Чаще всего ошибки были связаны с непониманием учащимися, к какому типу- активные или пассивные операции банков- отнести «ссудные операции», «выдача потребительских кредитов», «инвестиционная деятельность». Показательно, что только 68% выполнили это задание на максимальный балл.

Из заданий повышенного уровня только два- **№2 и №5**- выполнены обучающимися меньше, чем 90%. Оба задания нацелены на проверку, насколько выпускники владеют базовым понятийным аппаратом социальных наук, умеют различать существенные и несущественные признаки понятий, устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. В обоих заданиях одинаковая доля учащихся с высоким уровнем подготовки получила 1 балл из 2 возможных- 21%.

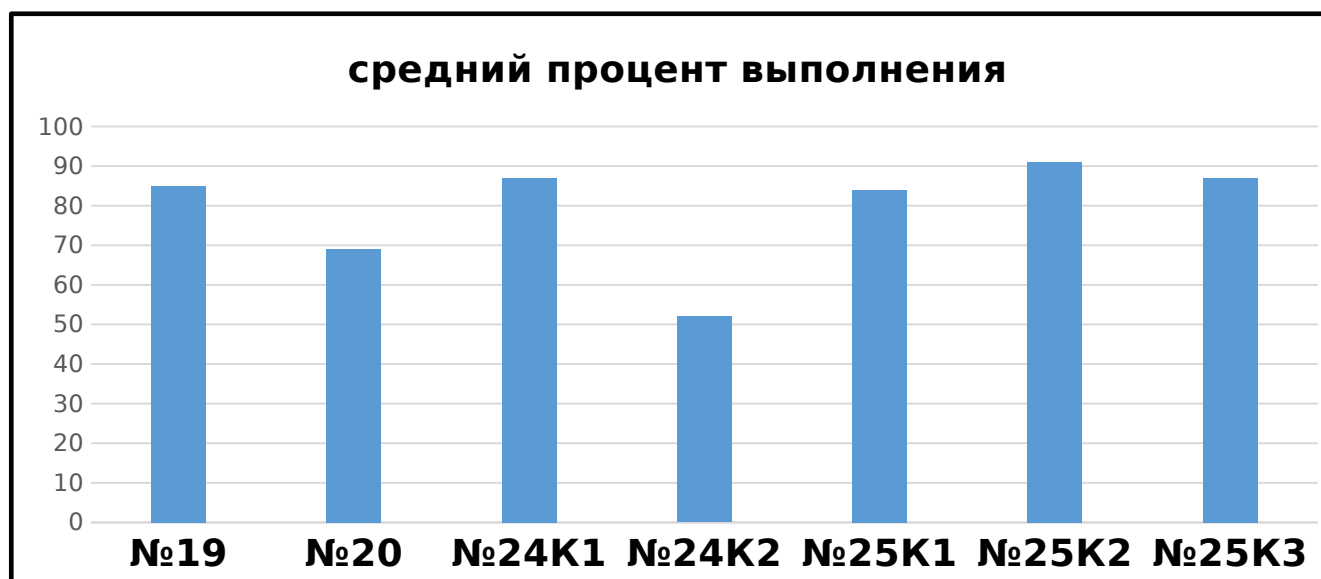
При этом обучающиеся, получившие 81-100 баллов, абсолютно верно выполняют **задание №2**, связанное с темой морали, но делают ошибки в вопросе об истине и познании (варианты 319, 321). Главные ошибки выражались в том, что учащиеся посчитали неправильным утверждение «рациональное познание отличается от чувственного обобщённостью и опосредованностью процесса изучения окружающей среды», но при этом включали ответ «представление как форма чувственного познания характеризуется отражением отдельных свойств познаваемого объекта, отсутствием его целостного образа», хотя это характеризует скорее ощущение.

В **задании №5** выпускники, получившие 81-100 баллов, столкнулись с трудностями при ответе на вопрос о конкуренции (вариант 319) и инфляции (вариант 320, 321). Некоторая доля учащихся ошибочно полагали, что «в условиях монополии отсутствуют барьеры для входа на рынок новых производителей» и «при совершенной (чистой) конкуренции монополистом является не продавец, а покупатель». Анализ заданий №5 других вариантов КИМ показывает, что выпускники с высоким уровнем подготовки плохо разбираются в видах инфляции и ее последствиях для экономики. Хотя задания №10 и 14 выполнили 90% участников экзамена, однако, для заданий повышенного уровня это сравнительно невысокий процент. В обоих заданиях 20% сдававших выпускников данной группы получили только 1 балл. Ошибки, допускаемые высокобалльниками в задании №10 варианта 319, те же, которые сделали учащиеся со средним уровнем подготовки: суждения «социальные нормы (правовые, политические, нравственные и т.п.) относятся к институциональной (организационной) подсистеме политической системы общества» и «один из элементов нормативной подсистемы политической системы общества – политическая психология» были отнесены к правильным. В варианте 320 задание №10 проверяло знания о политическом участии и его факторах: оно показало несколько лучший результат: средний балл-1,92 (для сравнения в варианте 319 средний балл 1,85). В задании №14 выпускники, получившие от 81 до 100 баллов, испытали затруднения во всех вариантах. Задание проверяло основы

российского права по разным отраслям. Больше всего вопросов было связано с темой Трудовое право (вариант 321, средний балл-1, 42). Здесь выпускники испытали дефицит знаний в вопросе о формах и условиях трудового договора. Неуверенно отвечали высокобалльники на задание №14 варианта 319 (Семейное право): проблемным показалось утверждение «семейное право регулирует имущественные и личные неимущественные отношения между членами семьи», хотя этот ответ верен, при этом высокобалльники посчитали соответствующим СК РФ положение «брак приостанавливается вследствие объявления органом ЗАГС одного из супругов умершим».

Диаграмма 16

Процент выполнения заданий высокого уровня сложности учащимися, получившими от 81 до 100 баллов



В заданиях высокого уровня сложности замечен провал в задании №20 (69% выполнивших) и №24K2(52% смогли справиться). Задание №20 позволяет участникам ЕГЭ продемонстрировать не только теоретическую подготовку (сформированность знаний об основах общественных наук), но и овладение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов, при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях, готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике, умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам. Темы суждений были предложены разные: в

варианте 319 требовалось привести три суждения о различных причинах формирования общественной собственности как нового качественного состояния отношений собственности в современном обществе. И это задание показало самый низкий средний балл-1, 36. Вероятно, сложность вызвало само понимание термина «общественная собственность», зачастую ее путали с «общественными благами». Также трудным было задание №20 варианта 321: необходимо было дать объяснение трех негативных аспектов расширения цифровых форм политического участия.

Не все выпускники глубоко ознакомились с понятием «цифровизация» различных форм жизни общества, включая политическую, хотя в Кодификаторе 2026г. есть такой элемент: «4.12 Роль средств массовой информации в политической жизни общества. Интернет в современной политической коммуникации». Кроме того, мог повлиять дефицит базовых исследовательских действий (способности выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения, разрабатывать план решения проблемы с учётом анализа имеющихся ресурсов), а также регулятивных УУД в виде самоконтроля, способности адаптироваться к эмоциональным изменениям (не все учащиеся выполнили требование обязательно указать в ответе те негативные аспекты, которые были обозначены в авторском тексте). В варианте 320 задание №20 не вызвало большого затруднения (сформулировать суждения о любых трех способах изменения социального статуса), но снижение баллов происходило во многом из-за невнимательного прочтения задания, которое требовало четкого указания на сам способ. В задании №20 всего 43% получили 3 балла максимум. Есть даже те высокобалльники, которые получили «0» баллов (14% из участников ЕГЭ данной группы). Следует также отметить, что задание №20 можно отнести к стагнирующим, т.к. за прошедший год не произошло никакого повышающего изменения среднего процента его выполнения. Самый низкий уровень выполнения у учащихся, получивших от 81 до 100 баллов, стало задание №24К2 (всего 52% учащихся данной группы соответствовали критерию). 48% получили «0» баллов. Этот критерий отражает грамотность и корректность использования обществоведческой терминологии в сложном плане. Средние баллы позволяют утверждать, что самым сложным для высокобалльников стал план варианта КИИ 320 «Конкуренция производителей в условиях рыночной экономики» (критерий К1-2, 33 и К2- 0, 38). Как правило, некорректное употребление терминов встречалось в таких пунктах плана, как «функции конкуренции», «характеристики конкуренции», «признаки отдельных конкурентных рынков». В плане «Юридическая ответственность» были допущены неточности в пунктах «функции юридической ответственности», «признаки юридической ответственности», и много было ошибок в тех пунктах, которые не были обязательными, но были внесены участниками экзамена («признаки правонарушения», «меры пресечения» и т. д.). Можно сделать вывод, что если сам алгоритм написания плана отработан учащимися, получившими от 81 до 100 баллов, то качество и корректность содержательной части требуют еще совершенствования.

Обобщим темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, в таблице:

Таблица 2-19

№п/п	Умения	Темы программы и класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
задание	Владение умениями устанавливать,	«Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную

№2	выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	психологию. Введение в социальную философию» Познавательная деятельность. Истина. Наука. 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная Культура/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию 6кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.4
Задание 3.	умение различать существенные и несущественные признаки понятий,	«Человек в обществе. Духовная культура» / «Введение в социальную психологию. Введение в социальную философию» 10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная Культура/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию 6кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.4
Задание №5.	Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	«Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» «Конкуренция. Инфляция» 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества/ 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку 6кл., п. 151.3.2. 8 кл., п. 151.5.1
Задание 6.	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	«Экономическая жизнь общества» / «Введение в экономику» «Конкуренция. Инфляция» «Банковская система» 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества/ 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку 6кл., п. 151.3.2. 8 кл., п. 151.5.1
Задание 12	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	Знание основ конституционного строя Российской Федерации, прав и свобод человека и гражданина. 11 кл., п. 123.4.2. Конституция Российской Федерации/

		11 кл., п. 124.7.3. Конституционное право России, его источники 6 кл., п. 151.3.2. 9 кл., п. 151.6.
Задание №20	Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактически-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развёрнутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретённых социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определённым проблемам.	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку. 11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
Задание 24K2	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении и философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении и преобразовании социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развёрнутых ответов Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	10 кл., п. 123.3.1. Человек в обществе. 10 кл., п. 123.3.2. Духовная культура. 10 кл., п. 123.3.3. Экономическая жизнь общества. 11 кл., п. 123.4.1. Социальная сфера. 11 кл., п. 123.4.2. Политическая сфера. 11 кл. Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации/ 10 кл., п. 124.6.1. Социальные науки и их особенности. 10 кл., п. 124.6.2. Введение в философию. 10 кл., п. 124.6.3. Введение в социальную психологию. 10 кл., п. 124.6.4. Введение в экономическую науку.

		11 кл., п. 124.7.1. Введение в социологию. 11 кл., п. 124.7.2. Введение в политологию. 11 кл., п. 124.7.3. Введение в правоведение 6 кл., п. 151.3.1. 6 кл., п. 151.3.2. 7 кл., п. 151.4.1. 7 кл., п. 151.4.2. 7 кл., п. 151.4.3. 8 кл., п. 151.5.1. 8 кл., п. 151.5.2. 9 кл., п. 151.6.1. 9 кл., п. 151.6.2. 9 кл., п. 151.6.3. 9 кл., п. 151.6.4
--	--	---

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 %

1. Для достижения максимальных результатов на ЕГЭ выпускниками с высоким уровнем подготовки необходимо довести до 100% выполнение заданий №17,9, 8. 21. Для этих заданий характерно отсутствие той группы учащихся, которые получили «0» баллов, а доля тех, кто имеет на балл ниже максимального, мизерна.
2. Необходимо перевести 4% выпускников, которые выполняют задание №22 на 2 балла, в группу тех, кто справляется с ним хотя бы на 3 балла.
3. Результативным будет минимизировать доли тех учащихся, кто выполняет задания № 4, 5, 7, 11, 16 на «0» баллов или на «1 балл».
4. Необходимо поднять уровень выполнения задания №23, исключив 4%, получивших всего 1 балл, и остановить отрицательную динамику в заданиях №12 и 13, наметившуюся в этом году. Этого возможно добиться через углубление работы с текстом Конституции РФ.
5. Следует отработать выполнение заданий №10 и 14, чтобы минимизировать процент тех (20%), кто справляется с ними на 1 балл вместо возможных двух.
6. Необходимо направить работу на недопущение получения «0» баллов за сложный план в задании 24К1 (8%).
7. Для увеличения числа стобалльников на ЕГЭ будет целесообразным обеспечить рост процентов выполнения задания 25К3 к следующему году. Необходимо вообще сократить число тех, кто выполняет задания №19 и 25К3 на минимальные баллы.
8. Анализ результатов ЕГЭ 2026г. показал, что учащимся с высоким уровнем подготовки будет полезным еще раз проработать такие темы, как «Банковская система», «Конкуренция», «Познавательная деятельность», «Сознание и мышление», «Трудовое право». «Семейное право», «Цифровизация в различных сферах общества».

9. Для успешной сдачи ЕГЭ можно порекомендовать развивать навыки выполнения задания №20, 25К1 по ставлению собственных текстов и аргументированных суждений. Залогом для этого может стать хорошее владение понятийным аппаратом курса и базовыми логическими действиями.
10. Для повышения результатов выполнения экзамена высокобалльниками следует поднять уровень успешности в заданиях 1 части КИМ ЕГЭ не менее, чем до 90%. В связи с этим должны быть еще раз отработаны алгоритмы и формат заданий № 1,2, 3, 5, 6, 12, 13, 18.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания обществознания группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

- 1) Для совершенствования результатов преподавания обществознания группе учащихся со средним уровнем подготовки учителям можно рекомендовать ознакомиться не только с ФОП СОО по предмету, Кодификатором и Спецификацией КИМ ЕГЭ, но и с ежегодными Методическими рекомендациями, которые готовит ФИПИ на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ 2025года (https://doc.fipi.ru/ege/analiticheskie-i-metodicheskie-materialy/2025/ob_mr_2025.pdf). Для закрепления и совершенствования навыков выполнения заданий формата КИМ ЕГЭ предлагаем в календарно-тематическом планировании выделить время для регулярных практических занятий, на которых предложить учащимся выполнение заданий из Открытого банка заданий ФИПИ (<https://ege.fipi.ru/bank/index.php?proj=756DF168F63F9A6341711C61AA5EC578>), а также ежегодных сборников типовых вариантов ЕГЭ («ЕГЭ. Обществознание. Типовые экзаменационные варианты. 30 вариантов» (Москва, Национальное образование, 2026)).
- 2) Для обучающихся с высоким уровнем подготовки необходимо предлагать активные формы познавательной деятельности на уроке, в процессе которой будет не только совершенствоваться качество знаний, но и формироваться те предметные результаты и метапредметные навыки, без которых невозможно максимально верно выполнить задания второй части КИМ ЕГЭ. В частности, к таким формам работы можно отнести уроки-семинары. Для закрепления темы «Конкуренция», вызвавшей сложности у учащихся с высокими баллами (**задание №5, 24, 25**), предлагаем провести семинар «Конкурентная среда на российском рынке», где обсудить с учащимися следующие вопросы:
 1. Как в российском законодательстве (в частности, в ФЗ «О защите конкуренции») определяется понятие конкуренции? Какие теоретические модели конкуренции (совершенная, монополистическая, олигополия, монополия) применимы к анализу российского рынка?
 2. Приведите примеры рынков в России, где конкуренция развита слабо. Какие барьеры там существуют?

3. В каких случаях хозяйствующий субъект может быть признан занимающим доминирующее положение? Какие действия такого субъекта считаются ограничивающими конкуренцию? Что такое согласованные действия и какие их формы наиболее опасны для конкуренции? Как их выявляет и пресекает ФАС? Приведите примеры соответствующих действий ФАС в России.
 4. Какие инструменты поддержки малого и среднего предпринимательства существуют в России? Насколько они эффективны для развития конкурентной среды? Приведите примеры подобных мер на современном рынке.
- 3) Полезной и интересной для учащихся с высоким уровнем подготовки может стать такая форма работы, как уроки-конференции, на которых ученики в аудитории защищают свои рефераты (5-7 минут на изложение сути и 3 минуты на вопросы). Разумеется, эффективность такого урока возможна только при проведении сдвоенных уроков. Можно предложить следующую тему для урока-конференции с учетом ошибок, допущенных в ЕГЭ 2026г. (**задание № 14**): «Трудовые правоотношения в РФ». Учащиеся могут подготовить рефераты, посвященные вопросам: 1) «Трудовой договор: требования к форме и содержанию»; 2) «Правовой статус несовершеннолетнего работника»; 3) «Формы оплаты труда и их преимущества» 4) «Общие основания прекращения трудового договора».
- 4) Рекомендуем в старших классах активно внедрять такую форму проведения уроков, как уроки-диспуты, на которые необходимо выносить проблемные неоднозначно оцениваемые темы. С учетом затруднений учащихся с высоким уровнем подготовки в **задании №20** будет рациональным вынести на обсуждение тему «Цифровые технологии как фактор политического участия». Разделите класс на 2 группы: одна будет доказывать, что цифровые технологии – «благо», другая – что цифровые технологии «создают больше проблем». Для урока-диспута учитель формулирует ключевые вопросы: а) **Расширяют ли цифровые технологии возможности политического участия?** б) **Как технологии влияют на традиционные политические институты, государство? Напомните учащимся, что в диспуте ценится теоретическая аргументация, конкретные примеры и корректное поведение в отношении противника.**
- 5) Сегодня в школах активно развивается проектная деятельность. Она также может способствовать повышению качества освоения курса обществознания и метапредметных умений выявлять закономерности и противоречия в рассматриваемых явлениях, владеть навыками получения информации из источников разных типов, самостоятельно осуществлять поиск, анализ, систематизацию и интерпретацию информации различных видов и форм представления, создавать тексты в различных форматах с учётом назначения информации и целевой аудитории, выбирать оптимальную форму представления и визуализации, оценивать достоверность, легитимность информации, её соответствие правовым и морально-этическим нормам, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств (применяемых в **заданиях №18, 19, 20, 24, 25**). В качестве тем проектов учитель может предложить те, которые в наибольшей степени связаны с задачами подготовки к ЕГЭ: а) **Цифровой рубль: что это и как изменит экономику России?** б) **Как повысить конкурентоспособность малых предприятий в нашем регионе?** в) **Манипуляция общественным мнением через СМИ и соцсети и способы противодействия ей;** г) **Развитие избирательного права в**

современной России; д) Образовательный кредит (-сравнительная характеристика на примере двух банков РФ) д) «Формирование общественной собственности в экономике нашего города».

- 6) Повышает мотивацию обучающихся с высоким уровнем знаний и уроки-ролевые игры. Рекомендуем провести ролевую игру, направленную на закрепление темы «Семейное право» (**задание №14**). Например, учитель может предложить отработать знания по теме гражданский процесс через проведение судебного бракоразводного процесса. Для этого необходимо организовать класс, разбив на участников: истец, ответчик, судья, истец, эксперты, секретарь. Также нужно придумать фабулу- раздел имущества при разводе. Напомните учащимся о необходимости приводить аргументы с опорой на статьи Семейного кодекса. Определите заранее этапы судебного процесса: подготовительный, судебные прения, вынесение решения.
- 7) Рекомендуем активнее привлекать обучающихся с высоким уровнем подготовки для объяснения нового материала другим ученикам класса. Учитель может поставить задачу проанализировать материалы СМИ или нормативных актов. Например, при изучении вопросов Конституции РФ (**задание №23, 13**) можно предложить учащимся с высоким уровнем знаний найти положения законов о порядке изменения числа субъектов РФ или систематизировать все изменения, внесенные в Закон о гражданстве. Для обращения к источникам правовой информации советуем использовать следующий интернет-портал: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_445998/?ysclid=ms91vfc8ap32507450
- 8) В целях доведения до 100% выполнения **задания №17** и совершенствования навыков выполнения заданий №20, 25К1 можно предложить учащимся, обладающим крепкими знаниями, работу с различными электронными источниками информации, дополняющими учебник. Для этого рекомендуем адресовать таких учеников к portalу Российской государственной библиотеки (<https://www.rsl.ru/>). Например, при изучении темы «Политическая система общества» (**задание №10**) можно предложить учащимся с высоким уровнем подготовки с помощью сайта РГБ найти и изложить в классе информацию о функциях ПСО (<https://search.rsl.ru/ru/search#q=алмонд%20функции%20политической%20системы>).
- 9) Анализ результатов ЕГЭ 2026г. показал, что и высокобалльники нуждаются в уточнении и углублении знаний по Конституции РФ. Для успешного достижения этой цели рекомендуем выделить отдельный элективный курс в старших классах или использовать возможности внеурочной деятельности как в 11, так и в 9 классах. Работа с Конституцией должна быть организована как система. Сочетайте лекции учителя, работу с источником, самостоятельные проверочные работы, выполнение типовых заданий КИМ ЕГЭ.

Например, изучение системы разделения властей в РФ предлагаем строить по плану: 1) Порядок избрания (формирования); 2) Полномочия (функции) органа власти; 3) Порядок прекращения полномочий (отставки, роспуска). На 1 этапе учащиеся могут заполнять предлагаемые им таблицы, схемы.

А) Требования к кандидату на должность Президента РФ.

Критерий	Характеристика по Конституции РФ (ст. 81)
гражданство	
Возрастной ценз	
Ценз оседлости	
Срок избрания	
Дополнительные требования	

Б) Участие Президента РФ в осуществлении государственной власти

В законодательной власти ст. 84 и 107 п.3	В исполнительной власти ст. 83 а-д1, 85	В судебной власти ст. 83 е-е3

В) Порядок отрешения Президента РФ от должности: по ст. 93

Дает заключение о
наличии признаков

Дает заключение о
соблюдении порядка

Отрешает от должности....

На 2 этапе изучения учитель может предлагать проверочные работы с применением типовых заданий КИМ ЕГЭ (**№13**). А завершается изучение каждого органа власти составлением сложного плана, который позволяет систематизировать полученные знания и применять их для решения конкретной познавательной задачи (**задание №24**). В данном случае это мог быть план «Институт Президентства в РФ».

10) Для повышения качества выполнения **заданий №1, 14-16**, относящихся к тематическому модулю «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» / «Введение в правоведение» напоминаем о необходимости работы с нормативно-правовыми актами, список которых дан в Кодификаторе КИМ ЕГЭ на стр. 27-30. Так, при изучении Уголовно-процессуального права часть вопросов учитель может вынести на самостоятельное изучение с помощью анализа документа- УПК РФ. Можно сформулировать такие задания по УПК: 1) На каких принципах основано уголовное судопроизводство? Поясните любые три из них. (глава 2 УПК); 2) Какие задачи решает уголовный процесс? (ст.6УПК); 3) Какие меры процессуального принуждения предполагает УПК РФ? (глава 12); 4) Как соотносятся меры пресечения и меры процессуального принуждения? Назовите меры пресечения (глава 13). Работа с первоисточниками правовой информации и их публичное обсуждение в классе позволит учащимся уточнить знания и сконцентрировать внимание на важных подробностях (например, чтобы не путать меры пресечения и меры процессуального принуждения).

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания обществознания

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

Проведенный анализ результатов ЕГЭ 2026г. и сформулированные выводы позволяют наметить темы методических совещаний учителей обществознания в отдельных ОО и районах края, направленных на координацию взаимодействия педагогических работников для преодоления дефицита знаний и метапредметных умений в рамках учебной дисциплины. Предлагаем темы для обсуждения на методических объединениях с указанием их обоснованности и связи с выявленными проблемами ЕГЭ 2026г.

Темы для обсуждения/обмена опытом на школьных методических объединениях учителей обществознания	Обоснование
1. Методика работы с нормативно-правовыми документами на уроках обществознания.	Вопросы права в заданиях КИМ ЕГЭ вызвали существенные затруднения, решение этой проблемы невозможно без обращения к первоисточникам. Анализ

	правовых текстов также способствует развитию навыков получения информации из источников разных типов, самостоятельного поиска, анализа, систематизации и интерпретации информации различных видов и форм представления. Формирование этих навыков должно начинаться еще в основной школе.
2. Сложные вопросы политологии в курсе обществознания: проблемы и пути решения.	Вопросы политологии имели в КИМ ЕГЭ 2026г. отрицательную динамику успешности во всех группах участников ЕГЭ. Есть задания ЕГЭ (№10), которые сохраняют падающий процент выполнения на протяжении трех лет. Необходимо уделять пристальное внимание изучению таких сложных для учащихся вопросов, как политическая система общества, типология политических партий, цифровизация в политической сфере. Тема методического совещания ориентирована на учителей, работающих в 9 и 11 классах.
3. Методика изучения вопросов права в рамках школьного курса обществознания.	В ЕГЭ 2026г. были допущены ошибки в заданиях, проверявших знания по темам «Трудовое право», «Гражданское право», «Семейное право», «Юридическая ответственность», меры пресечения в УПК. Необходимо разработать эффективные приемы доступного объяснения вопросов права школьникам. Кроме того, целесообразно определить сходство и отличия в преподавании права в основной школе (9 класс) и в старшей школе (11 класс).
4. Эффективные методы преподавания экономики в школе.	В ЕГЭ 2026г. дефицит теоретических знаний в рамках модуля «Экономическая сфера» в той или иной степени испытали все участники ЕГЭ, особенно в задании № 5, 6, №24, 25. Необходимо рассмотреть, как можно сделать вопросы экономики доступными, интересными для учащихся, какие практические задачи можно внедрять в курсе обществознания в 8-9 классах и в старшей школе.
5. Как изучать Конституцию РФ на уроках обществознания?	В 2026г. произошло резкое падение процента успешности выполнения заданий №12 и 13. Результаты выполнения задания №23 во всех группах, кроме высокобалльников, остаются весьма скромными. Необходимо разработать алгоритм изучения текста Основного закона, разнообразить приемы, применяемые на уроках. Необходимо выделять учебное время для изучения Конституции РФ и в 9 классе.
6. Применение форм активной познавательной деятельности на уроках обществознания.	В качестве форм активной познавательной деятельности предлагаем рассмотреть эффективность применения уроков-конференций, уроков-диспутов, ролевых игр, уроков-«судебных процессов», семинаров, практических занятий. Именно такие формы занятий способствуют развитию таких метапредметных навыков, дефицит которых обнаружился при анализе результатов ЕГЭ 2026г.: выявлять причинно-следственные связи и актуализировать задачу, выдвигать гипотезу её решения, находить аргументы для доказательства своих утверждений, задавать параметры и критерии решения, анализировать полученные в ходе решения задачи результаты, развёрнуто и логично излагать свою точку зрения с использованием языковых средств. Применение таких форм возможно на всех ступенях изучения курса обществознания, не только в старшей школе.
7. Методика работы с понятийным аппаратом на уроках	Анализ ЕГЭ 2026г. показал недостаточный уровень владения базовым понятийным аппаратом, что проявилось в заданиях 1 части КИМ ЕГЭ, задании

обществознания.	№18. Накопление обществоведческого лексикона происходит постепенно, поэтому необходимо акцентировать внимание обучающихся на ключевых терминах по мере их включения в программу курса. Например, термины «государство», «политическая партия», «правовая норма», «налоги» и т. д. должны войти в лексический аппарат школьника еще в основной школе.
8. Сложные вопросы философии в курсе обществознания.	Резкое падение процента выполнения задания №3 заставляет еще раз направить усилия учителей на совершенствования способов преподавания основ гносеологии и логики: формы познания, приемы мышления, типология наук и т. д.
9. Творческие письменные работы на уроках обществознания как способ повышения мотивации учащихся.	Неудачи выпускников 2026г. при выполнении заданий второй части КИМ ЕГЭ во многом были обусловлены слабым развитием базовых исследовательских навыков, таких как: как ставить проблемы и задачи, допускающие альтернативные решения, выдвигать новые идеи, предлагать оригинальные подходы и решения. Обращение к творческим письменным работам по типу эссе позволит развить эти умения, стимулировать поиск обучающимися логичной и практической аргументации. Практиковать подобные формы работы можно еще с 7-8 класса в посильных для учеников объемах.
10. Технологии составления банка примеров на уроках обществознания.	В рамках курса обществознания обучающиеся должны приобрести навык переносить знания в познавательную и практическую области жизнедеятельности. Его дефицит привел к снижению показателей успешности в задании №19, 25. Необходимо выработать формы сбора фактов из российской действительности для иллюстрирования теоретических положений. Будет целесообразным, если эти примеры обучающиеся научатся классифицировать по сферам общества, крупным темам курса. Для этого необходимо научить учащихся искать достоверные источники информации, критически ее оценивать, интерпретировать и систематизировать.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

С учетом анализа информации, полученной из анализа результатов ЕГЭ 2026г. предлагаем ГБОУ ИРО Краснодарского края организовать следующие методические мероприятия в 2026-2027 учебном году:

- 1) Краевой семинар с участием ведущих экспертов краевой предметной комиссии ЕГЭ по обществознанию по теме: «Наиболее сложные вопросы КИМ ЕГЭ 2026г. на основе методического анализа результатов итоговой аттестации».
- 2) Круглый стол «Проблемы преемственности в преподавании курса обществознания между основной и старшей школой», на котором рассмотреть формы взаимодействия учителей основной и старшей школы в изучении общих тем курса для повышения уровня обученности школьников (например, таких блоков, как политология, право, Конституция РФ).

- 3) Практикум с участием экспертов ЕГЭ и ведущих учителей края «Использование электронных цифровых ресурсов в работе на уроке обществознания», что нацелено на развитие навыков поиска, анализа, использования и грамотного представления обществоведческой информации.
- 4) Краевой семинар «Развитие метапредметных умений и навыков на уроках обществознания», на котором рассмотреть, какие формы уроков реально способствуют формированию читательской грамотности, развитию умения формулировать аргументированные суждения, вступать в диалог, выявлять причинно-следственные и функциональные связи.
- 5) Краевая конференция учителей обществознания «Использование внеурочной деятельности в целях повышения качества обученности в рамках курса обществознания», на которой представить достижения ОО края, активно применяющих элективные, факультативные занятия, кружки для углубления знаний по отдельным тематическим блокам курса. Особенно рекомендуем сосредоточить внимание на проблемах изучения в рамках внеурочной деятельности вопросов Конституционного права, избирательного права, решения экономических задач.
- 6) Круглый стол «Организация системы профильного социально-гуманитарного обучения в школе: проблемы и пути решения», что позволит установить корреляцию между углубленным изучением курса обществознания и результатами ЕГЭ в данных ОО.
- 7) Практикум с участием экспертов ЕГЭ и ведущих учителей края «Решение познавательных задач на уроках обществознания», на котором рассмотреть различные виды задач- экономических, логических, правовых, позволяющих не только уточнить и закрепить знания учащихся, но и результативнее освоить задания формата ЕГЭ.
- 8) Круглый стол «Дифференцированное обучение на уроках обществознания», на котором обсудить эффективные приемы использования заданий разного уровня сложности для достижения целей обучения в группах с различной подготовкой с учетом методических рекомендаций предметной Комиссии ЕГЭ.
- 9) Организовать цикл краевых вебинаров учителей обществознания из тех ОО, которые показывают высокие результаты сдачи ЕГЭ, по проблемным вопросам курса для учащихся школ с низкими показателями.

Необходимо обучение по дополнительным профессиональным программам повышения квалификации по темам:

1. «Совершенствование предметных и методических компетенций педагога в преподавании проблемных вопросов учебного предмета «Обществознание» с учетом результатов ГИА» 24 час.
2. «Современный урок обществознания: методика и содержание» 36 часов
- 3.»Формирование функциональной грамотности на уроках обществознания». 36 часов
4. «Методика преподавания обществознания в профильных классах и профильных группах 10-11 классов». 72 часа

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

- 1) Для того, чтобы преодоление ошибок и дефицита знаний и навыков школьников было более результативным, предлагаем проводить подобный методический анализ результатов ЕГЭ по обществознанию в масштабах отдельного города, района края. Образовательная организация должна понимать, по каким направлениям ей необходимо прежде всего организовать работу, в чем заключаются проблемы ее учащихся в освоении курса обществознания. Поэтому будет целесообразным сделать доступной информацию о среднем проценте сдачи заданий ЕГЭ по группам выпускников для районных методических объединений.
- 2) Рекомендуем также использовать функционирующее на платформе МАХ сообщество учителей истории и обществознания Краснодарского края для организации более тесного и прямого взаимодействия ОО с разным уровнем подготовки обучающихся; так, школы с низкими показателями сдачи ЕГЭ должны иметь возможность подать заявку на проведение консультационных мероприятий по конкретной теме или задать интересующий их вопрос и оперативно получить соответствующую методическую консультацию со стороны ведущих учителей и экспертов ЕГЭ.
- 3) Предлагаем также создать банк видеоконсультаций старших экспертов ЕГЭ по отдельным заданиям ЕГЭ по обществознанию и разместить эти материалы на сайте ГБОУ ИРО КК.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по обществознанию:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по обществознанию

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Бочкарева Анна Станиславовна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», декан факультета фундаментальных наук, доцент кафедры истории, доцент ВАК, кандидат исторических наук. Председатель комиссии ПК ЕГЭ Краснодарского края по обществознанию
Муха Виктория Николаевна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный технологический университет», доцент кафедры СПиРП, доцент, кандидат социологических наук. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по обществознанию и рекомендаций для системы образования Краснодарского края

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Кара Алла Петровна	ГБОУ ДПО «Институт развития образования» Краснодарского края, кандидат исторических наук, доцент кафедры общественных дисциплин и регионоведения

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)</i>
Атрощенко Валерия Валерьевна	Учитель истории и обществознания МАОУ лицей № 64 МО г. Краснодар. Старший эксперт комиссии ПК Краснодарского края по обществознанию

Ответственный специалист в Краснодарском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	<i>Место работы, должность, ученая степень, ученое звание</i>
Бойкова Марина Евгеньевна	Министерство образования и науки Краснодарского края, начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования
Терновая Людмила Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебно-методической работе и цифровой трансформации