

ГЛАВА 2.
Методический анализ результатов ЕГЭ¹
по китайскому языку

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ
ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ

1.1.Количество участников ЕГЭ по китайскому языку (за 3 года)

Таблица 2-1

2024 г.		2025 г.		2026 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
7	0,03	4	0,02	14	0,05

1.2.Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ (за 3 года)

Таблица 2-2

Пол	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	1	14,29	1	25,00	4	28,57
Мужской	6	85,71	3	75,00	10	71,43

¹ При заполнении разделов Главы 2 следует использовать массив результатов основного дня основного периода ЕГЭ

1.3. Количество участников экзамена в Краснодарском крае по категориям (за 3 года)

Таблица 2-3

Категория участика	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
ВТГ, обучающихся по программам СОО	5	71,43	4	100	12	85,71
ВПЛ	1	14,29				
Обучающийся общеобразовательной организации, завершивший освоение образовательной программы по учебному предмету	1	14,29			1	7,14

1.4. Количество участников экзамена в Краснодарском крае по типам² ОО

Таблица 2-4

№ п/п	Категория участика	2024 г.		2025 г.		2026 г.	
		чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
1.	Гимназия	3	42,86	1	25	2	14,29
2.	Лицей			2	50	2	14,29
3.	Средняя общеобразовательная школа	2	28,57	1	25	8	57,14

² Перечень категорий ОО может быть уточнен / дополнен с учетом специфики региональной системы образования

1.5.Количество участников ЕГЭ по китайскому языку по АТЕ Краснодарского края

Таблица 2-5

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по китайскому языку	% от общего числа участников в Краснодарском крае
1	Город Сочи	2	14,29
2	Город-герой Новороссийск	5	35,71
3	Город-курорт Геленджик	2	14,29
4	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	1	7,14
5	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 2)	2	14,29
6	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	1	7,14

1.6. Прочие характеристики участников экзаменационной кампании (при наличии)

1.7.ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по китайскому языку

На основе приведенных в разделе данных отмечается динамика количества участников ЕГЭ по китайскому языку в целом, по отдельным категориям, видам образовательных организаций, АТЕ и др.; делаются предположения о факторах (например, демографическая ситуация, принятие / изменение документов, определяющих государственную политику в общем образовании (Комплексный план мероприятий по повышению качества математического и естественно-научного образования на период до 2030 года, ФГОС, ФОП, новые государственные словари русского языка и др.), форс-мажорные обстоятельства в регионе), существенным образом повлиявшие на изменение количества участников ЕГЭ по китайскому языку.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО КИТАЙСКОМУ ЯЗЫКУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов участников ЕГЭ по китайскому языку в 2026 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2.Динамика результатов ЕГЭ по китайскому языку за последние 3 года

Таблица 2-6

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
1.	ниже минимального балла ³ , %	14,29	0	14,29

³ Здесь и далее: минимальный балл – установленное Рособрнадзором минимальное количество баллов ЕГЭ, подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования (по учебному предмету «русский язык» для анализа берется минимальный балл 24).

№ п/п	Участников, набравших балл	Год проведения ГИА		
		2024 г.	2025 г.	2026 г.
2.	от минимального балла до 60 баллов, %	42,86	75	50
3.	от 61 до 80 баллов, %	14,29	0	14,29
4.	от 81 до 100 баллов, %	28,57	25	21,43
5.	Средний тестовый балл	52,29	52,75	54,43

2.3. Результаты ЕГЭ по китайскому языку по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 2-7

№ п/п	Категории участников	Доля участников, у которых полученный тестовый балл			
		ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	ВТГ, обучающиеся по программам СПО	0	75	0	25

2.3.2. в разрезе типа ОО⁴

Таблица 2-8

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Всего ВТГ	14	14,29	50	14,29	21,43
2	Гимназия	2	0	50	0	50
3	Лицей	2	0	100	0	0
4	Средняя	10	20	40	20	20

⁴ Перечень категорий ОО дополняется / уточняется в соответствии со спецификой региональной системы образования

№ п/п	Тип ОО	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
	общеобразовательная школа					

2.3.3. в разрезе уровня изучения предмета

Таблица 2-9

№ п/п	Уровень изучения предмета	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	базовый	14	14,29	50	14,29	21,43
2.	углубленный					

2.3.4. в сравнении по АТЕ

Таблица 2-10

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1.	Всего ВТГ	14	14,29	50	14,29	21,43
2.	Брюховецкий район	1	0	0	100	0
3.	Город Сочи	2	50	50	0	0
4.	Город-герой Новороссийск	5	0	40	20	40
5.	Город-курорт Геленджик	2	50	50	0	0
6.	Карасунский внутригородской округ г. Краснодара	1	0	100	0	0

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
7.	Прикубанский внутригородской округ г. Краснодара (группа 2)	2	0	50	0	50
8.	Центральный внутригородской округ г. Краснодара	1	0	100	0	0

2.4.Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие и низкие результаты ЕГЭ по китайскому языку

2.4.1. Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по китайскому языку (отсутствуют)

Выбирается⁵ от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае, в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 81 до 100 баллов, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);*

Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 80 баллов.

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края)*

⁵ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества ВТГ от ОО более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
1						
2						
3						
4						
5						
6						
7						
8						
9						

2.4.2. Перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по китайскому языку (отсутствуют)

Выбирается⁶ от 5 до 15% от общего числа ОО в Краснодарском крае,

в которых:

- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, не достигших минимального балла, имеет максимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края);
- о доля участников ЕГЭ-ВТГ, получивших от 61 до 100 баллов, имеет минимальные значения (по сравнению с другими ОО Краснодарского края).

Таблица 2-12

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1						
2						
3						

⁶ Сравнение результатов по ОО проводится при условии количества участников экзамена по предмету более 10 человек.

№ п/п	Наименование ОО	Количество ВТГ, чел.	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального балла до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
4						
5						
6						
7						
8						

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по китайскому языку

*На основе приведенных в разделе показателей фиксируются **значимые изменения** в результатах ЕГЭ 2026 г. по китайскому языку относительно результатов ЕГЭ 2025 г. и 2024 г. **или отсутствие значимых изменений**.*

2.6. Связь динамики результатов ЕГЭ по китайскому языку с принятыми на уровне Краснодарского края, муниципалитета, образовательных организаций мерами повышения качества освоения ФОП

Приводится перечень принятых в предыдущие годы мер, направленных на повышение качества освоения ФОП. Делается предположение о влиянии принятых мер на динамику результатов ЕГЭ по китайскому языку.

Раздел 3. МЕТОДИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ КИМ⁷ И РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ

3.1. Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Анализ выполнения КИМ проводится на основе всего массива результатов участников основного дня основного периода ЕГЭ по китайскому языку в Краснодарском крае вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.

Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по китайскому языку (например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).

Анализ может проводиться в контексте основных направлений / приоритетов развития региональной системы общего образования.

Анализ проводится не только на основе среднего процента выполнения и среднего процента от общего числа участников, получивших каждый первичный балл за выполнение каждого задания⁸, но и на основе результатов выполнения каждого задания группами участников ЕГЭ с разными уровнями подготовки (не достигшие минимального балла, группы с результатами от минимального балла до 60, от 61 до 80 и от 81 до 100 т.б.). Рекомендуется рассматривать задания, проверяющие один и тот же элемент содержания / вид деятельности, в совокупности с учетом их уровней сложности.

При статистическом анализе выполнения заданий, система оценивания которых предполагает оценивание по нескольким критериям (например, в КИМ по русскому языку задание с развернутым ответом предполагает оценивание по нескольким критериям), следует считать единицами анализа отдельные критерии.

⁷ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется выделять отдельные подразделы по устной и по письменной частям экзамена.

⁸ Для заданий с политомической оценкой

3.1.1. Основные статистические характеристики выполнения заданий КИМ в 2026 году

Основные статистические характеристики выполнения заданий в целом представлены в Таб.2-13. Информация о результатах оценивания выполнения заданий, в том числе в разрезе данных о получении того или иного балла по критерию оценивания выполнения каждого задания КИМ представлена в Таб. 2-14.

Таблица 2-13

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае ⁹ в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1			70,24	8,33	66,67	100,00	100,00
2			100,00	100,00	100,00	100,00	100,00
3			64,29	50,00	57,14	100,00	66,67
4			85,71	0,00	100,00	100,00	100,00
5			57,14	50,00	28,57	100,00	100,00
6			21,43	0,00	14,29	0,00	66,67
7			42,86	0,00	42,86	50,00	66,67
8			78,57	0,00	85,71	100,00	100,00
9			64,29	0,00	57,14	100,00	100,00
10			94,05	75,00	95,24	100,00	100,00
11			69,64	12,50	67,86	100,00	91,67
12			64,29	0,00	57,14	100,00	100,00
13			71,43	50,00	100,00	50,00	33,33
14			57,14	50,00	57,14	50,00	66,67
15			57,14	50,00	42,86	100,00	66,67

⁹ Вычисляется по формуле $p = \frac{N}{nm} \cdot 100\%$, где N – сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за выполнение задания, n – количество участников в группе, m – максимальный первичный балл за задание.

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
16			57,14	0,00	42,86	100,00	100,00
17			71,43	50,00	57,14	100,00	100,00
18			35,71	0,00	14,29	100,00	66,67
19			78,57	50,00	71,43	100,00	100,00
20			85,71	50,00	85,71	100,00	100,00
21			78,57	0,00	85,71	100,00	100,00
22			21,43	0,00	0,00	50,00	66,67
23			78,57	50,00	71,43	100,00	100,00
24			64,29	0,00	57,14	100,00	100,00
25			85,71	50,00	85,71	100,00	100,00
26			85,71	50,00	85,71	100,00	100,00
27			64,29	0,00	71,43	100,00	66,67
1			25,00	0,00	0,00	25,00	100,00
2			28,57	0,00	0,00	50,00	100,00
3			25,00	0,00	0,00	25,00	100,00
4			25,00	0,00	0,00	25,00	100,00
5			9,52	0,00	0,00	0,00	44,44
6			21,43	0,00	0,00	0,00	100,00
7			16,67	0,00	0,00	0,00	77,78
8			21,43	0,00	0,00	0,00	100,00
1			57,14	10,00	54,29	80,00	80,00
2			59,52	0,00	52,38	83,33	100,00
3			57,14	0,00	50,00	75,00	100,00
4			53,57	0,00	35,71	100,00	100,00
5			50,00	0,00	38,10	66,67	100,00

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в Краснодарском крае в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки				
			средний, %	в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
6			53,57	0,00	42,86	75,00	100,00
7			45,24	0,00	19,05	100,00	100,00

Таблица 2-14

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
1	0	50,00	0,00	0,00	0,00
1	1	50,00	14,29	0,00	0,00
1	3	0,00	14,29	0,00	0,00
1	4	0,00	42,86	0,00	0,00
1	6	0,00	28,57	100,00	100,00
2	1	100,00	100,00	100,00	100,00
3	0	50,00	42,86	0,00	33,33
3	1	50,00	57,14	100,00	66,67
4	0	100,00	0,00	0,00	0,00
4	1	0,00	100,00	100,00	100,00
5	0	50,00	71,43	0,00	0,00
5	1	50,00	28,57	100,00	100,00
6	0	100,00	85,71	100,00	33,33
6	1	0,00	14,29	0,00	66,67
7	0	100,00	57,14	50,00	33,33
7	1	0,00	42,86	50,00	66,67

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
8	0	100,00	14,29	0,00	0,00
8	1	0,00	85,71	100,00	100,00
9	0	100,00	42,86	0,00	0,00
9	1	0,00	57,14	100,00	100,00
10	3	50,00	0,00	0,00	0,00
10	4	0,00	14,29	0,00	0,00
10	6	50,00	85,71	100,00	100,00
11	0	50,00	14,29	0,00	0,00
11	1	50,00	0,00	0,00	0,00
11	2	0,00	28,57	0,00	0,00
11	3	0,00	14,29	0,00	33,33
11	4	0,00	42,86	100,00	66,67
12	0	100,00	42,86	0,00	0,00
12	1	0,00	57,14	100,00	100,00
13	0	50,00	0,00	50,00	66,67
13	1	50,00	100,00	50,00	33,33
14	0	50,00	42,86	50,00	33,33
14	1	50,00	57,14	50,00	66,67
15	0	50,00	57,14	0,00	33,33
15	1	50,00	42,86	100,00	66,67
16	0	100,00	57,14	0,00	0,00
16	1	0,00	42,86	100,00	100,00
17	0	50,00	42,86	0,00	0,00
17	1	50,00	57,14	100,00	100,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
18	0	100,00	85,71	0,00	33,33
18	1	0,00	14,29	100,00	66,67
19	0	50,00	28,57	0,00	0,00
19	1	50,00	71,43	100,00	100,00
20	0	50,00	14,29	0,00	0,00
20	1	50,00	85,71	100,00	100,00
21	0	100,00	14,29	0,00	0,00
21	1	0,00	85,71	100,00	100,00
22	0	100,00	100,00	50,00	33,33
22	1	0,00	0,00	50,00	66,67
23	0	50,00	28,57	0,00	0,00
23	1	50,00	71,43	100,00	100,00
24	0	100,00	42,86	0,00	0,00
24	1	0,00	57,14	100,00	100,00
25	0	50,00	14,29	0,00	0,00
25	1	50,00	85,71	100,00	100,00
26	0	50,00	14,29	0,00	0,00
26	1	50,00	85,71	100,00	100,00
27	0	100,00	28,57	0,00	33,33
27	1	0,00	71,43	100,00	66,67
1	0	100,00	100,00	50,00	0,00
1	1	0,00	0,00	50,00	0,00
1	2	0,00	0,00	0,00	100,00
2	0	100,00	100,00	50,00	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2	2	0,00	0,00	50,00	100,00
3	0	100,00	100,00	50,00	0,00
3	1	0,00	0,00	50,00	0,00
3	2	0,00	0,00	0,00	100,00
4	0	100,00	100,00	50,00	0,00
4	1	0,00	0,00	50,00	0,00
4	2	0,00	0,00	0,00	100,00
5	0	100,00	100,00	100,00	0,00
5	1	0,00	0,00	0,00	66,67
5	2	0,00	0,00	0,00	33,33
6	0	100,00	100,00	100,00	0,00
6	3	0,00	0,00	0,00	100,00
7	0	100,00	100,00	100,00	0,00
7	2	0,00	0,00	0,00	66,67
7	3	0,00	0,00	0,00	33,33
8	0	100,00	100,00	100,00	0,00
8	3	0,00	0,00	0,00	100,00
1	0	50,00	0,00	0,00	0,00
1	1	50,00	28,57	0,00	0,00
1	2	0,00	14,29	0,00	0,00
1	3	0,00	14,29	0,00	33,33
1	4	0,00	42,86	100,00	33,33
1	5	0,00	0,00	0,00	33,33
2	0	100,00	42,86	0,00	0,00

Номер задания / критерия оценивания в КИМ	Количество полученных первичных баллов	Процент участников экзамена в Краснодарском крае, получивших соответствующий первичный балл за выполнения задания в группах участников экзамена с разными уровнями подготовки			
		в группе не преодолевших минимальный балл, %	в группе от минимального до 60 т.б., %	в группе от 61 до 80 т.б., %	в группе от 81 до 100 т.б., %
2	2	0,00	14,29	50,00	0,00
2	3	0,00	42,86	50,00	100,00
3	0	100,00	42,86	0,00	0,00
3	1	0,00	14,29	50,00	0,00
3	2	0,00	42,86	50,00	100,00
4	0	100,00	57,14	0,00	0,00
4	1	0,00	14,29	0,00	0,00
4	2	0,00	28,57	100,00	100,00
5	0	100,00	57,14	0,00	0,00
5	2	0,00	14,29	100,00	0,00
5	3	0,00	28,57	0,00	100,00
6	0	100,00	57,14	0,00	0,00
6	1	0,00	0,00	50,00	0,00
6	2	0,00	42,86	50,00	100,00
7	0	100,00	57,14	0,00	0,00
7	1	0,00	28,57	0,00	0,00
7	2	0,00	14,29	0,00	0,00
7	3	0,00	0,00	100,00	100,00

Для анализа основных статистических характеристик заданий используется обобщенный план варианта КИМ по китайскому языку (см. Спецификацию КИМ для проведения ЕГЭ по китайскому языку в 2026 году) с указанием средних по региону процентов выполнения заданий каждой линии, каждого критерия оценивания заданий с политомической оценкой (Таб. 2-13, Таб. 2-14).

Выявление для каждой группы участников ЕГЭ заданий, выполняемых с наибольшей и наименьшей успешностью –

Задания для таблицы 2-15 «Выявление для каждой группы...» выбираются из таблицы 2-13 «Основные стат. характеристики выполнения заданий в целом». В связи с тем, что количество заданий каждого уровня в разных предметах отличается, для анализа выполнения заданий каждого уровня сложности в каждой группе участников число заданий определяется предметной комиссией самостоятельно. Рекомендуем: для базового уровня – провести анализ не менее 3-х заданий; для повышенного уровня – провести анализ не менее 2-х заданий, для высокого уровня – не менее 1-2 заданий.

Таблица 2-15

	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	2	3	4	5
Наиболее успешные, базовый уровень	№2, №10, №3	№2, №4, №10	№1, №2, №3	№1, №2, №4
Наименее успешные, базовый уровень	№22, №24, №27	№5, №18, №22	№26, №27, №22	№18, №22, №27
Наиболее успешные, повышенный уровень	—	—	—	—
Наименее успешные, повышенный уровень	—	—	—	—
Наиболее успешные, высокий уровень	№13, №14	№13, №8	№8, №9	№8, №9
Наименее	№9, №12	№7, №6	№14, №6	№14, №13

успешные, высокий уровень				
------------------------------	--	--	--	--

3.1.2. Прочие результаты статистического анализа (при наличии)

Нет.

3.2. Методический анализ выполнения заданий КИМ обучающимися с разными уровнями подготовки и рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания китайского языка

Методический анализ проводится на основе статистических данных о выполнении заданий КИМ участниками экзамена (п. 3.1). Анализ проводится с учетом полученных результатов статистического анализа всего массива результатов основного дня основного периода экзамена по китайскому языку **вне зависимости от выполненного участником экзамена варианта КИМ.**

Для заданий с кратким ответом типичные ошибки анализируются на основе вееров ответов на соответствующие задания.

Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания китайского языка (далее - рекомендации) составляются **на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.** В рекомендациях должны быть представлены как аспекты предметной подготовки, так и развития метапредметных умений.

Рекомендации должны **носить практический характер и давать возможность их использования** в работе образовательных организаций, учителей в целях совершенствования образовательного процесса. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на обучающихся, планирующих участие в ЕГЭ по китайскому языку. Также **следует избегать описания методик «натаскивания»** учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по китайскому языку.

Рекомендации, приведенные в этом разделе должны соответствовать следующим основным требованиям:

- рекомендации должны содержать описание конкретных методик / технологий / приемов обучения, организации различных этапов образовательного процесса;
- рекомендации должны быть направлены на ликвидацию / предотвращение выявленных дефицитов в подготовке обучающихся;
- рекомендации должны касаться как предметных, так и метапредметных аспектов подготовки обучающихся

Раздел должен содержать рекомендации по следующему минимальному перечню направлений для каждой группы обучающихся соответствующего уровня подготовки¹⁰:

1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися (описание предметной подготовки участников ЕГЭ, анализ типичных дефицитов в подготовке, реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки)
2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ
3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания китайского языка.

¹⁰ В соответствии с предложенной структурой шаблона

3.2.1. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с минимальным уровнем подготовки (не преодолевших минимальный балл), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группой участников ЕГЭ, не преодолевших минимальный балл. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке у школьников, рискующих не преодолеть минимальный балл ЕГЭ по китайскому языку. Целевым ориентиром рекомендаций является преодоление минимального балла ЕГЭ.

3.2.1.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15).

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками группы, не преодолевшими минимальный балл, позволяет констатировать крайне низкий уровень сформированности предметных результатов освоения основной образовательной программы. Перечень умений и тем, освоенных на приемлемом уровне, ограничен и носит точечный характер.

Единственным заданием, выполненным на 100%, является задание №2 раздела «Аудирование» (понимание запрашиваемой информации в текстах базового уровня сложности). Данный результат свидетельствует о способности участников воспринимать на слух и извлекать конкретную информацию из кратких высказываний информационного и прагматического характера, что соответствует минимальным требованиям к сформированности рецептивных умений.

На 50% (один из двух участников справился с заданием) выполнены следующие задания:

- в разделе «Чтение» — задания №10 (понимание основного содержания текста), №12 (понимание структурно-смысловых связей в тексте), №14 (понимание запрашиваемой информации в текстах высокого уровня сложности);
- в разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» — задания №15 (тональная система китайского языка и правила транскрипции пиньинь), №18 (глаголы-предлоги, предложные и сравнительные конструкции), №19 (количественные и порядковые числительные), №20 (суффиксы 了, 过, 着 и модальная частица 了), №23 (результативные глаголы и результативные морфемы);
- в устной части — задание №1У (диалог-расспрос), где один из двух участников получил 1 балл из 5 возможных.

Указанные результаты свидетельствуют о том, что у участников группы отдельные умения, относящиеся к базовому уровню сложности, находятся на стадии формирования, однако стабильность их проявления отсутствует.

Таким образом, сформированный у участников группы 0 репертуар умений и языковых навыков является крайне ограниченным и не позволяет им преодолеть минимальный порог, установленный для ЕГЭ по китайскому языку. Системные дефициты в овладении грамматическим и лексическим материалом, несформированность навыков письменной речи и монологического высказывания, а также неспособность воспринимать на слух тексты высокого уровня сложности требуют целенаправленной коррекционной работы с данной категорией обучающихся.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 2 Таблицы 15)

Таблица 2-16

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП ¹¹
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста (задание №1)	со 2 класса
2.	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации, базовый уровень (задания №3, №4, №5)	со 2 класса
3.	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации, высокий уровень (задания №6, №7, №8, №9)	со 2 класса
4.	Чтение с пониманием основного содержания текста (задание №10)	со 2 класса
5.	Чтение с пониманием структурно-смысловых связей в тексте (задания №11, №12)	со 2 класса
6.	Чтение с пониманием запрашиваемой информации, высокий уровень (задания №13, №14)	со 2 класса
7.	Тональная система и правила пиньинь (задание №15)	со 2 класса

¹¹ Здесь и далее: См. пункт 3 Спецификации КИМ ЕГЭ 2026 года по учебному предмету.

8.	Счётные слова (классификаторы) (задание №16)	со 2 класса
9.	Лексическая сочетаемость (задание №17)	со 2 класса
10.	Глаголы-предлоги, предложные и сравнительные конструкции (задание №18)	со 2 класса
11.	Числительные (задание №19)	со 2 класса
12.	Суффиксы 了, 过, 着 и модальная частица 了 (задание №20)	со 2 класса
13.	Определительная частица 的, порядок определений, обстоятельство образа действия с 地 (задание №21)	со 2 класса
14.	Наречия (还, 再, 又, 就, 才, 刚 и др.) (задание №22)	со 2 класса
15.	Результативные глаголы и морфемы (задание №23)	с 6 класса
16.	Дополнительный элемент возможности (инфиксы 得 и 不) (задание №24)	с 7 класса
17.	Сложный дополнительный элемент направления (модификатор) (задание №25)	с 8 класса
18.	Коммуникативные типы предложений, порядок слов (задание №26)	со 2 класса
19.	Грамматические конструкции сложного предложения (задание №27)	с 5 класса
20.	Создание электронного письма личного характера (задание №28)	с 4 класса
21.	Создание развёрнутого письменного высказывания «Моё мнение» (задание №29)	с 6 класса
22.	Диалог-расспрос (задание №1У)	со 2 класса
23.	Тематическое монологическое высказывание — описание фотографии (задание №2У)	со 2 класса
24.	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (задание №3У)	с 4 класса

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного преодоления минимального балла ЕГЭ

Для участников группы, не преодолевших минимальный балл, приоритетной задачей является не освоение всего объема содержания, а формирование базового ядра умений и навыков, которые позволят набрать минимальное количество баллов, достаточное для успешной сдачи экзамена.

Для участников группы, не преодолевших минимальный балл, приоритетной задачей является не освоение всего объема содержания, а формирование базового ядра умений и навыков, которое позволит набрать минимальное количество баллов, достаточное для успешной сдачи экзамена.

С учётом выявленных дефицитов и ограниченного времени, которым располагают обучающиеся данной категории, наиболее реалистичными зонами роста являются следующие направления:

1. В аудировании необходимо сосредоточиться на развитии умения понимать основное содержание и запрашиваемую информацию в текстах базового уровня сложности. Участники способны воспринимать на слух отдельные фразы и слова, однако не владеют стратегиями выделения ключевой информации. Работа должна быть направлена на формирование навыка смыслового прогнозирования, выделения опорных слов и игнорирования незнакомой лексики, не влияющей на понимание общего смысла. Формирование данных умений возможно через систематическое прослушивание коротких аутентичных текстов информационного и прагматического характера с постепенным увеличением объема и темпа речи. Тексты высокого уровня сложности на данном этапе не являются целевыми.
2. В чтении приоритетным является развитие умения понимать основное содержание текста и структурно-смысловые связи между его частями. Участники уже демонстрируют частичное владение данными умениями. Работа должна быть направлена на развитие стратегий ознакомительного чтения: выделение темы и основной мысли, определение логической последовательности фактов и событий, восстановление пропущенных элементов в связном тексте. Формирование данных умений возможно через работу с короткими аутентичными текстами публицистического и прагматического характера, постепенно усложняя языковой материал. Тексты высокого уровня сложности не являются целевыми на данном этапе.
3. В грамматике, лексике и иероглифике необходимо выделить ключевые темы, освоение которых позволит сформировать базу для понимания и построения простых высказываний: тональная система китайского языка и правила транскрипции, сравнительные конструкции, числительные, основные суффиксы глагола (了, 过, 着), результативные глаголы. Указанные темы уже частично освоены одним из участников, что свидетельствует о потенциальной возможности их полного усвоения при целенаправленной работе. Формирование данных навыков возможно через систематическое выполнение упражнений на подстановку, трансформацию и употребление изученных конструкций в знакомых контекстах. Остальные грамматические темы требуют значительно больших временных затрат и не являются приоритетными для быстрого преодоления минимального порога.

4. В письменной речи основной целью является формирование умения создавать электронное письмо личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка. Начать следует с освоения структуры письма и базовых клише, постепенно увеличивая объём высказывания до требуемых 150–190 иероглифов. Формирование данного умения возможно через работу с образцами писем, анализ их структуры, составление плана письма и его последующее написание на заданную тему с постепенным уменьшением опоры на образец. Создание развёрнутого письменного высказывания с элементами рассуждения на данном этапе не является целевым ввиду его высокой сложности.
5. В устной части приоритетной задачей является развитие умения вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях повседневного общения. Целесообразно развивать навыки запроса и сообщения фактической информации, ответа на вопросы разных типов в соответствии с ситуацией общения. Формирование данных умений возможно через ролевые игры, работу в парах и моделирование ситуаций повседневного общения. Монологические высказывания являются слишком сложными для данной группы на текущем этапе и не должны рассматриваться как приоритетные.

Таким образом, для уверенного преодоления минимального балла участникам группы необходимо сосредоточиться на развитии ограниченного, но стабильного набора базовых речевых умений и языковых навыков. Систематическая работа над указанными направлениями позволит обучающимся данной категории сформировать минимальную коммуникативную компетенцию, достаточную для достижения порогового уровня и получения положительного результата на экзамене.

3.2.1.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с минимальным уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- о Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками группы, не преодолевшей минимальный балл, позволяет выявить корреляцию между низкой успешностью выполнения заданий и возможной несформированностью ряда метапредметных умений.

Низкая успешность выполнения заданий по аудированию (задания №1, №3, №4, №5, №6, №7, №8, №9 — 0%, за исключением единичных случаев получения 1 балла) может быть связана с несформированностью познавательных УУД, в частности, базовых логических действий (код 1.1). Понимание звучащего текста требует умения устанавливать причинно-следственные связи (1.1.2), выделять существенные признаки (1.1.1) и определять логическую последовательность фактов и событий. Выполнение данных заданий требует от участников умения отделять главную информацию от второстепенной, что находит отражение в анализируемых результатах.

Частичное выполнение заданий по чтению (задание №10 — 50%, задания №13 и №14 — 50%) наряду с отсутствием выполнения задания №12 и неполным выполнением задания №11 (один участник получил 1 балл из 4 возможных) позволяет предположить недостаточную сформированность базовых исследовательских действий (код 1.2). Данные задания требуют не только извлечения информации из текста, но и её интерпретации, соотнесения с предложенными утверждениями, что предполагает наличие умения анализировать и обобщать информацию (1.2.5), а также выявлять причинно-следственные связи (1.1.2).

В разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» выявлены следующие результаты: задания №15, №17, №19, №20, №23, №25, №26 выполнены на 50%; задания №16, №18, №21, №22, №24, №27 выполнены на 0% (оба участника получили 0 баллов). Выполнение данных заданий требует сформированности познавательных УУД (базовых логических действий — код 1.1), в частности, умения применять известные грамматические правила в новом контексте, анализировать языковые явления и выбирать правильную грамматическую форму. Низкие результаты по данным заданиям свидетельствуют о недостаточной сформированности указанных умений у участников группы.

Несформированность регулятивных УУД (самоорганизация и самоконтроль — код 3.1, 3.2) может рассматриваться как фактор, повлиявший на выполнение заданий №28 и №29 (письменная речь — 0%), а также №2У и №3У (монологическая речь — 0%). Данные задания требуют от участников умения планировать своё высказывание (3.1.2), контролировать процесс его создания и оценивать соответствие полученного результата поставленной коммуникативной задаче (3.2.1). Результаты выполнения данных заданий свидетельствуют о том, что у участников группы данные умения не сформированы в достаточной степени.

Низкая успешность выполнения задания №1У (диалог-расспрос — 0%) и полное отсутствие выполнения заданий письменной речи и монологического высказывания могут быть связаны с несформированностью коммуникативных УУД (код 2.1), а именно умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения (2.1.2) и аргументированно вести диалог (2.1.3). Выполнение данных заданий требует не только владения языковым материалом, но и способности строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей, что предполагает сформированность данных умений.

О Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основании проведённого анализа можно предположить, что у участников группы, не преодолевшей минимальный балл, не достигнуты следующие метапредметные результаты:

1. Познавательные УУД (код 1): не сформированы базовые логические действия (1.1) и базовые исследовательские действия (1.2), необходимые для понимания текстов, выделения главной информации, установления причинно-следственных связей, интерпретации содержания, а также для применения грамматических правил в новом контексте. Частичное выполнение заданий №10, №13, №14, №15, №17, №19, №20, №23, №25, №26 (50%) свидетельствует о том, что данные умения сформированы лишь у

части участников группы. Задания №11, №12, №16, №18, №21, №22, №24, №27 выполнены на 0% или не в полном объеме, что также указывает на недостаточную сформированность данных умений у большинства участников.

2. Регулятивные УУД (код 3): не сформированы умения самоорганизации (3.1) и самоконтроля (3.2), необходимые для планирования деятельности, оценки результатов и коррекции собственных действий при выполнении заданий.
3. Коммуникативные УУД (код 2): не сформированы умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения (2.1.2) и аргументированно вести диалог (2.1.3), что проявляется в невозможности выполнить задания письменной и устной речи.

Достигнутые метапредметные результаты у данной группы отсутствуют или находятся на крайне низком уровне, что согласуется с результатами выполнения предметных заданий.

3.2.1.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания китайского языка группе обучающихся с минимальным уровнем подготовки

Для участников группы, не преодолевших минимальный балл, приоритетной задачей является формирование базового ядра предметных и метапредметных умений, позволяющих достичь минимального порога. Рекомендации ориентированы на коррекцию выявленных дефицитов и носят практический характер.

1. Формирование базовых рецептивных умений (аудирование и чтение). Работа должна быть направлена на развитие умения понимать основное содержание и запрашиваемую информацию в текстах базового уровня сложности. Рекомендуется использовать краткие аутентичные тексты информационного и прагматического характера с постепенным увеличением объема и темпа речи. Особое внимание следует уделять формированию стратегий смыслового прогнозирования, выделения опорных слов и игнорирования незнакомой лексики, не влияющей на понимание общего смысла. В чтении целесообразно отрабатывать умение выделять тему и основную мысль текста, определять логическую последовательность фактов и событий, восстанавливать пропущенные элементы в связном тексте.
2. Систематизация и отработка базовых грамматических и лексических навыков. Необходимо выделить ключевые грамматические темы, освоение которых даст наибольший прирост баллов: тональная система и правила транскрипции, сравнительные конструкции, числительные, суффиксы 了, 过, 着, результативные глаголы, модификаторы направления, порядок слов в

предложении. Рекомендуется использовать упражнения на подстановку, трансформацию и употребление изученных конструкций в знакомых контекстах. Работа должна носить системный характер с регулярным повторением и закреплением материала.

3. Формирование элементарных навыков письменной речи. Основной целью является освоение структуры электронного письма личного характера (задание №28). Рекомендуется начинать с работы с образцами писем, анализа их структуры, составления плана письма с постепенным уменьшением опоры на образец. Следует отрабатывать базовые клише приветствия, ответов на вопросы, завершения письма, постепенно увеличивая объём высказывания до требуемых 150–190 иероглифов. Задание №29 (эссе) на данном этапе не является целевым.
4. Развитие умений диалогической речи. В устной части приоритетной задачей является формирование умения вести диалог-расспрос в стандартных ситуациях повседневного общения. Рекомендуется использовать ролевые игры, работу в парах, моделирование ситуаций повседневного общения для отработки навыков запроса и сообщения фактической информации, ответа на вопросы разных типов, использования речевых клише. Монологические высказывания на данном этапе не являются целевыми.
5. Развитие метапредметных умений. Работа должна быть направлена на формирование познавательных УУД (умение устанавливать причинно-следственные связи, выделять существенные признаки, анализировать и обобщать информацию), регулятивных УУД (умение планировать деятельность, осуществлять самоконтроль) и коммуникативных УУД (умение строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей). Рекомендуется включать в уроки задания на развитие логического мышления, анализа и интерпретации информации, а также обучать алгоритмам выполнения заданий и приёмам самопроверки.

3.2.2. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с низким уровнем подготовки (в группе от минимального до 60 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от минимального балла до 60 т.б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 60-70 т.б. данной группой школьников.

3.2.2.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с низким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15).

На основании анализа выполнения заданий группой с низким уровнем подготовки (от минимального балла до 60 т.б.) можно сделать вывод, что участники демонстрируют фрагментарную, но достаточно устойчивую сформированность ряда предметных умений.

1. В разделе «Аудирование» уверенно сформировано умение понимать запрашиваемую информацию в текстах базового уровня сложности: задания №2 и №4 выполнены на 100%. Также высокие результаты зафиксированы по заданию №8 (понимание запрашиваемой информации в текстах высокого уровня сложности) — 86%. Это свидетельствует о сформированности стратегий поискового аудирования у большинства участников группы.
2. В разделе «Чтение» полностью сформировано умение понимать запрашиваемую информацию в текстах высокого уровня сложности: задание №13 выполнено на 100%. Задание №10 (понимание основного содержания текста) выполнено на 86%, что указывает на достаточно высокий уровень сформированности умения выделять главную информацию в тексте.
3. В разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» наиболее успешно сформированы следующие навыки: употребление суффиксов 了, 过, 着 и модальной частицы 了 (задание №20 — 86%); определительная частица 的, порядок определений, обстоятельство образа действия с частицей 地 (задание №21 — 86%); сложные модификаторы направления (задание №25 — 86%); коммуникативные типы предложений и порядок слов (задание №26 — 86%). Частично сформированы навыки употребления числительных (задание №19 — 71%) и результативных глаголов (задание №23 — 71%).

Таким образом, участники группы демонстрируют наличие сформированных умений в области аудирования, чтения и грамматики на уровне, позволяющем выполнять задания базового и частично высокого уровня сложности. Однако выявленные дефициты требуют целенаправленной коррекционной работы для достижения целевого ориентира.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 3 Таблицы 15)

Таблица 2-17

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Понимание основного содержания прослушанного текста (задание №1)	со 2 класса
2.	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации, базовый уровень (задание №5)	со 2 класса
3.	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации, высокий уровень (задания №6, №7)	со 2 класса
4.	Чтение с пониманием структурно-смысловых связей в тексте (задание №11)	со 2 класса
5.	Тональная система и правила пиньинь (задание №15)	со 2 класса
6.	Счётные слова (классификаторы) (задание №16)	со 2 класса
7.	Глаголы-предлоги, предложные и сравнительные конструкции (задание №18)	со 2 класса
8.	Наречия (还, 再, 又, 就, 才, 刚 и др.) (задание №22)	со 2 класса
9.	Создание электронного письма личного характера (задание №28 по всем критериям)	с 4 класса
10.	Создание развёрнутого письменного высказывания «Моё мнение» (задание №29 по всем критериям)	с 6 класса
11.	Диалог-расспрос (задание №1У)	со 2 класса
12.	Тематическое монологическое высказывание — описание фотографии (задание №2У по всем критериям)	со 2 класса
13.	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (задание №3У по всем критериям)	

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 60-70 т.б.

Для участников группы с низким уровнем подготовки (от минимального балла до 60 т.б.) основным резервом повышения результатов является не интенсификация тренировки в формате экзамена, а системное восполнение пробелов в языковой компетенции и развитие речевых умений в их естественном функционировании. Целевой ориентир — 60–70 т.б. — достижим при условии целенаправленной работы по следующим направлениям.

1. В области аудирования необходимо расширять опыт восприятия звучащей речи на слух за счёт регулярного включения в учебный процесс аутентичных аудиоматериалов (короткие диалоги, объявления, фрагменты интервью, бытовые разговоры) с постепенным увеличением темпа и объёма. Ключевая задача — не «научить слышать ответы», а развить способность удерживать и интерпретировать звучащую информацию, опираясь на контекст, логику высказывания и знание типовых ситуаций общения.
2. В области чтения приоритетом является развитие навыков работы с текстом как с целостным смысловым единством — умения выделять основную мысль, определять логические связи между частями, восстанавливать пропущенные смысловые элементы на основе контекста. Это достигается через регулярное чтение коротких аутентичных текстов разных жанров (публицистических, прагматических, информационных) с последующим обсуждением их содержания, структуры и логики изложения.
3. В области грамматики и лексики необходима не изолированная отработка правил, а встраивание грамматических явлений в живую речь. Работа должна быть направлена на систематизацию знаний о ключевых грамматических конструкциях через их активное использование в устных и письменных высказываниях на знакомые темы. Важно не заучивание правил, а формирование автоматизма в употреблении наиболее частотных моделей: сравнительных конструкций, наречий времени и степени, результативных глаголов, счётных слов. Это достигается через коммуникативно-ориентированные упражнения, где грамматика является средством решения речевой задачи, а не самоцелью.

4. В области письменной речи необходимо последовательно формировать умение строить связное письменное высказывание в формате личного письма. Работа должна начинаться с освоения логики построения текста, а не с заучивания клише: важно, чтобы участники понимали, зачем они пишут, кому и в какой ситуации. Целесообразно использовать задания, приближенные к реальной коммуникации (переписка с ровесниками, ответ на полученное сообщение), с постепенным усложнением содержательной и языковой задач.
5. В области устной речи необходимо создавать условия для реального общения на китайском языке — ситуативные диалоги, ролевые игры, обсуждение близких участникам тем. Основная задача — не отработать «вопросы и ответы», а сформировать готовность и способность вступать в общение, использовать изученные языковые средства для решения коммуникативных задач в стандартных ситуациях повседневного общения.

Таким образом, ключевая стратегия работы с группой от минимального балла до 60 т.б. заключается не в тренировке формата экзамена, а в системном наращивании языковой и речевой компетенции через аутентичные виды деятельности, постепенное усложнение материала и создание ситуаций реального общения. Только такой подход позволит участникам не просто «набрать баллы», но и повысить уровень владения языком, что автоматически отразится на результатах экзамена.

3.2.2.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ с низким уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками группы с низким уровнем подготовки позволяет выявить корреляцию между недостаточной успешностью выполнения ряда заданий и возможной несформированностью отдельных метапредметных умений.

Участники данной группы демонстрируют частичную сформированность познавательных УУД. Относительно успешное выполнение заданий на понимание основного содержания и запрашиваемой информации в текстах базового уровня (аудирование и чтение) свидетельствует о наличии базовых логических действий (код 1.1), в частности, умения выделять существенные признаки (1.1.1) и определять логическую последовательность фактов и событий. Однако снижение успешности при переходе к текстам высокого уровня сложности и заданиям на установление структурно-смысловых связей позволяет предположить недостаточную сформированность базовых исследовательских действий (код 1.2), в частности, умения анализировать и интерпретировать информацию (1.2.5), а также выявлять причинно-следственные связи (1.1.2). Участники испытывают затруднения при работе с текстами, содержащими неизученные языковые явления и требующими выхода за пределы буквального понимания.

Недостаточная сформированность регулятивных УУД (самоорганизация и самоконтроль — код 3.1, 3.2) может рассматриваться как фактор, повлиявший на низкую успешность выполнения заданий, требующих развёрнутого ответа, — письменной речи и монологических высказываний. Данные виды деятельности требуют умения планировать своё высказывание (3.1.2), контролировать процесс его создания и оценивать соответствие полученного результата поставленной коммуникативной задаче (3.2.1). Результаты выполнения данных заданий свидетельствуют о том, что у значительной части участников группы данные умения не сформированы в достаточной степени.

Низкая успешность выполнения заданий диалогической речи может быть связана с несформированностью коммуникативных УУД (код 2.1), а именно умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения (2.1.2) и аргументированно вести диалог (2.1.3). Выполнение данных заданий требует не только владения языковым материалом, но и способности строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основании проведённого анализа можно предположить, что у участников группы с низким уровнем подготовки достигнутые метапредметные результаты практически отсутствуют или находятся на крайне низком уровне, что согласуется с их результатами выполнения предметных заданий.

Относительно успешное выполнение заданий на понимание запрашиваемой информации в текстах базового уровня (задания №2, №4 — 100%) может свидетельствовать о наличии у части участников элементарных познавательных УУД, а именно базовых логических действий (код 1.1): умения выделять существенные признаки (1.1.1) и определять логическую последовательность фактов и событий. Однако данные умения проявляются лишь в ограниченном контексте — при работе с краткими текстами базового уровня сложности.

Не достигнуты следующие метапредметные результаты:

1. Познавательные УУД (код 1), базовые исследовательские действия (1.2): умение анализировать и интерпретировать информацию (1.2.5), выявлять причинно-следственные связи (1.1.2) при работе с текстами высокого уровня сложности и заданиями на установление структурно-смысловых связей, что подтверждается низкой успешностью выполнения заданий №1 (29%), №5 (29%), №6 (14%), №7 (43%), №11 (43%);
2. Регулятивные УУД (код 3): умения самоорганизации (3.1) и самоконтроля (3.2), необходимые для планирования деятельности, оценки результатов и коррекции собственных действий при выполнении заданий, требующих развёрнутого ответа, что подтверждается нулевыми результатами по заданиям письменной речи (№28, №29 — 0%) и низкой успешностью заданий устной части (№1У — 0%, №2У — 14–43%, №3У — 14–43%);
3. Коммуникативные УУД (код 2): умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения (2.1.2) и аргументированно вести диалог (2.1.3), что проявляется в невозможности выполнить задания письменной и устной речи на уровне, достаточном для получения положительного результата.

У участников группы с низким уровнем подготовки сформированность метапредметных результатов находится на крайне низком уровне: отдельные умения проявляются лишь в ограниченных контекстах, тогда как большинство познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД не сформированы в достаточной степени для выполнения заданий высокого уровня сложности и заданий, требующих развёрнутого ответа.

3.2.2.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания китайского языка группе обучающихся с низким уровнем подготовки

Для участников группы с низким уровнем подготовки (от минимального балла до 60 т.б.) приоритетной задачей является не интенсификация тренировки в формате экзамена, а системное восполнение пробелов в языковой компетенции и развитие речевых умений в их естественном функционировании. Целевой ориентир — 60–70 т.б. — достижим при условии целенаправленной работы по следующим направлениям.

1. Развитие умений аудирования. Рекомендуется расширять опыт восприятия звучащей речи на слух за счёт регулярного включения в учебный процесс аутентичных аудиоматериалов — коротких диалогов, объявлений, фрагментов интервью, бытовых разговоров — с постепенным увеличением темпа и объёма. Важно развивать способность удерживать и интерпретировать звучащую информацию, опираясь на контекст, логику высказывания и знание типовых ситуаций общения. Целесообразно использовать задания на понимание основного содержания и извлечение конкретной информации, постепенно усложняя тексты за счёт включения отдельных неизученных языковых явлений.
2. Развитие умений чтения. Приоритетом является развитие навыков работы с текстом как с целостным смысловым единством — умения выделять основную мысль, определять логические связи между частями, восстанавливать пропущенные смысловые элементы на основе контекста. Рекомендуется регулярное чтение коротких аутентичных текстов разных жанров (публицистических, прагматических, информационных) с последующим обсуждением их содержания, структуры и логики изложения. Особое внимание следует уделять развитию умения понимать структурно-смысловые связи в тексте.
3. Систематизация и отработка грамматических и лексических навыков. Необходима систематизация знаний о ключевых грамматических конструкциях и их активное использование в устных и письменных высказываниях на знакомые темы. Рекомендуется выделить наиболее частотные грамматические явления (тональная система, счётные слова, сравнительные конструкции, наречия, результативные глаголы) и организовать работу по их повторению и закреплению в коммуникативно-ориентированных упражнениях. Важно, чтобы грамматика осваивалась не изолированно, а как средство решения речевых задач.

4. Формирование умений письменной речи. Работа должна быть направлена на последовательное формирование умения строить связное письменное высказывание в формате личного письма. Рекомендуется начинать с освоения логики построения текста и его структуры, использовать задания, приближенные к реальной коммуникации (переписка с ровесниками, ответ на полученное сообщение), с постепенным усложнением содержательной и языковой задач. Важно, чтобы участники понимали коммуникативную задачу и адресата высказывания.
5. Развитие умений устной речи. Рекомендуется создавать условия для реального общения на китайском языке — ситуативные диалоги, ролевые игры, обсуждение близких участникам тем. Основная задача — сформировать готовность и способность вступать в общение, использовать изученные языковые средства для решения коммуникативных задач в стандартных ситуациях повседневного общения. Работу следует начинать с диалогической речи, постепенно переходя к монологическим высказываниям описательного характера.
6. Развитие метапредметных умений. Работа должна быть направлена на формирование познавательных УУД (умение устанавливать причинно-следственные связи, выделять существенные признаки, анализировать и обобщать информацию, интерпретировать содержание текста), регулятивных УУД (умение планировать деятельность, осуществлять самоконтроль) и коммуникативных УУД (умение строить речевое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей). Рекомендуется включать в уроки задания на развитие логического мышления, анализа и интерпретации информации, а также обучать алгоритмам выполнения заданий и приёмам самопроверки.

3.2.3. Методический анализ выполнения заданий обучающимися со средним уровнем подготовки (в группе от 61 до 80 т.б.), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне от 61 балла до 80 т.б. Рекомендации для учителей должны быть ориентированы на достижение реалистичных задач коррекции дефицитов в подготовке школьников. Целевым ориентиром рекомендаций является уверенное получение 80 и более т.б. данной группой школьников.

3.2.3.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ со средним уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

- О Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15).

На основании анализа выполнения заданий группой со средним уровнем подготовки (от 61 до 80 т.б.) можно сделать вывод, что участники демонстрируют высокий уровень сформированности предметных умений по заданиям базового уровня сложности.

1. В разделе «Аудирование» полностью сформированы умения понимать основное содержание и запрашиваемую информацию в текстах как базового, так и высокого уровня сложности: задания №1, №2, №3, №4, №5, №8, №9 выполнены на 100%. Это свидетельствует о сформированности стратегий понимания звучащей речи различного уровня сложности.
2. В разделе «Чтение» на 100% выполнены задания №10 (понимание основного содержания текста), №11 (понимание структурно-смысловых связей), №12 (понимание запрашиваемой информации). Участники демонстрируют способность выделять главную информацию, восстанавливать пропущенные элементы в связном тексте и извлекать конкретную информацию из аутентичных текстов.
3. В разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» на 100% выполнены практически все задания: №15 (тональная система и правила пиньинь), №16 (счётные слова), №17 (лексическая сочетаемость), №18 (глаголы-предлоги и сравнительные конструкции), №19 (числительные), №20 (суффиксы 了, 过, 着), №21 (определительная частица 的 и порядок определений),

№23 (результативные глаголы), №24 (дополнительный элемент возможности), №25 (модификаторы направления), №26 (порядок слов), №27 (грамматические конструкции сложного предложения). Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых навыков участников группы.

4. В устной части полностью сформировано умение оформлять монологическое высказывание на языковом уровне: задание №2У_К3 (языковое оформление описания фотографии) — 100%, задание №3У_К3 (языковое оформление монолога-рассуждения) — 100%. Задание №1У (диалог-расспрос) выполнено на 4 балла из 5 возможных (100% участников получили 4 балла), что свидетельствует о высоком, но не максимальном уровне сформированности умения вести диалог-расспрос.

Таким образом, участники группы демонстрируют высокий уровень владения языковым материалом и рецептивными умениями, однако имеют резервы для роста в области продуктивной речи (письменной и устной), в частности, для достижения максимальных баллов по заданиям, требующим развёрнутого ответа.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 4 Таблицы 15)

Таблица 2-18

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Наречия (还, 再, 又, 就, 才, 刚 и др.) (задание №22)	со 2 класса
2.	Создание электронного письма личного характера (задание №28 по всем критериям)	с 4 класса
3.	Создание развёрнутого письменного высказывания «Моё мнение» (задание №29 по всем критериям)	с 6 класса
4.	Диалог-расспрос: достижение максимального балла (задание №1У, 4 из 5)	со 2 класса

5.	Тематическое монологическое высказывание — описание фотографии: решение коммуникативной задачи и организация текста (задание №2У, К1, К2)	со 2 класса
6.	Тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения: решение коммуникативной задачи и организация текста (задание №3У, К1, К2)	с 4 класса

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для уверенного получения 80 и более т.б.

Для участников группы со средним уровнем подготовки (от 61 до 80 т.б.) основным резервом повышения результатов является не расширение объёма знаний, а достижение максимальных баллов по тем заданиям, где уже есть частичный успех, и преодоление точечных дефицитов в продуктивной речи.

1. В письменной речи необходимо сосредоточиться на формировании умения создавать электронное письмо личного характера (задание №28) на максимальный балл по всем критериям. Участники уже имеют частичный успех по критерию К2 (организация текста — 50%), однако требуют внимания критерии К1 (решение коммуникативной задачи), К3 (языковое оформление) и К4 (иероглифика). Также требуется освоение задания №29 (эссе), которое полностью не выполняется.
2. В устной части необходимо работать над достижением максимальных баллов в диалоге-расспросе (задание №1У), где участники уже набрали 4 балла из 5. Также требуется развитие умений решения коммуникативной задачи и организации текста в монологических высказываниях (задания №2У и №3У).
3. В грамматике точечного внимания требует тема «Употребление наречий» (задание №22 — 50%).

3.2.3.2. Методический анализ качества освоения метапредметных результатов ФГОС участниками ЕГЭ со средним уровнем подготовки

В данном пункте рассматриваются метапредметные результаты ФГОС (познавательные, коммуникативные, регулятивные (самоорганизация и самоконтроль)) (далее – метапредметные умения), которые могли повлиять на выполнение заданий КИМ.

Для проведения анализа следует использовать перечень метапредметных результатов ФГОС, приведенный в таблице 1 Кодификатора ЕГЭ по каждому учебному предмету, а также указание связей метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы из таблицы 2 Кодификатора ЕГЭ.

Анализ может проводиться по группам/подгруппам УУД, или наиболее значимым для выполнения большинства заданий УУД.

- О Развернутый комментарий на основе заданий / групп заданий, на успешность выполнения которых могла повлиять достаточная или недостаточная сформированность метапредметных умений, с указанием соответствующих метапредметных умений и их проявления в типичных ошибках в ответах участников экзамена на соответствующие задания;

Анализ результатов выполнения экзаменационной работы участниками группы со средним уровнем подготовки позволяет выявить корреляцию между недостаточной успешностью выполнения отдельных заданий и возможной несформированностью некоторых метапредметных умений.

Участники данной группы демонстрируют достаточный уровень сформированности познавательных УУД. Стабильно высокое выполнение заданий базового уровня сложности по всем разделам (аудирование, чтение, грамматика) свидетельствует о сформированности базовых логических действий (код 1.1), в частности, умения выделять существенные признаки (1.1.1), определять логическую последовательность фактов и событий (1.1.1) и устанавливать причинно-следственные связи (1.1.2). Успешное выполнение заданий высокого уровня сложности по аудированию и чтению (№1, №8, №9, №10, №11, №12 — 100%) позволяет предположить наличие базовых исследовательских действий (код 1.2), в частности, умения анализировать и интерпретировать информацию (1.2.5).

Однако недостаточная сформированность регулятивных УУД (самоорганизация и самоконтроль — код 3.1, 3.2) может рассматриваться как фактор, повлиявший на выполнение заданий, требующих развёрнутого ответа, — письменной речи (задания №28, №29 — 0–50%) и устной речи (задания №1У, №2У, №3У — 0–100%). Данные виды деятельности требуют умения планировать своё высказывание (3.1.2), контролировать процесс его создания и оценивать соответствие полученного результата поставленной коммуникативной задаче (3.2.1). Результаты выполнения данных заданий свидетельствуют о том, что у участников группы данные умения сформированы недостаточно для получения максимального балла.

Низкая успешность выполнения задания №28К1 (решение коммуникативной задачи), №29К1 (решение коммуникативной задачи — 0%), а также неполное выполнение задания №1У (4 балла из 5) и заданий №2У, №3У по критериям К1 (решение коммуникативной задачи)

и К2 (организация текста) может быть связана с недостаточной сформированностью коммуникативных УУД (код 2.1), а именно умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения (2.1.2) и аргументированно вести диалог (2.1.3). Участники владеют языковыми средствами на достаточно высоком уровне: в устной части по критерию КЗ «Языковое оформление» они показывают максимальные результаты (задания №2У_КЗ и №3У_КЗ — 100%). Однако в письменной речи по тому же критерию КЗ результаты значительно ниже (задания №28КЗ и №29КЗ), что указывает на необходимость переноса сформированных устно-речевых навыков в письменную речь. В целом участники испытывают трудности с содержательным наполнением высказывания, его логической организацией и полнотой раскрытия темы (критерии К1 «Решение коммуникативной задачи» и К2 «Организация текста») как в письменной, так и в устной речи.

о Предположение о достигнутых и недостигнутых метапредметных результатах ФГОС

На основании проведённого анализа можно предположить, что у участников группы со средним уровнем подготовки достигнуты следующие метапредметные результаты:

1. Познавательные УУД (код 1):

- Базовые логические действия (1.1) сформированы на высоком уровне: умение выделять существенные признаки (1.1.1), определять логическую последовательность фактов и событий (1.1.1), устанавливать причинно-следственные связи (1.1.2) — подтверждается успешным выполнением заданий по аудированию (№1, №2, №3, №4, №5, №8, №9 — 100%), чтению (№10, №11, №12 — 100%) и грамматике (№15–27 — 100%);
- Базовые исследовательские действия (1.2) также сформированы: умение анализировать и интерпретировать информацию (1.2.5) подтверждается успешным выполнением заданий высокого уровня сложности по аудированию и чтению (№1 — 6 баллов, №8, №9, №10, №11, №12 — 100%);
- Работа с информацией (1.3) сформирована на достаточном уровне: участники успешно справляются с заданиями на извлечение и интерпретацию информации из текстов различных жанров и уровней сложности.

2. Регулятивные УУД (код 3):

- Умения самоорганизации и самоконтроля (3.1, 3.2) сформированы на уровне, достаточном для выполнения заданий с кратким ответом и заданий, требующих воспроизведения изученного языкового материала (грамматика, лексика, иероглифика), что подтверждается 100%-ным выполнением данных заданий.

3. Коммуникативные УУД (код 2):

- Умение оформлять речь в соответствии с нормами языка (код 2.1) частично сформировано: участники демонстрируют высокий уровень владения языковыми средствами в устной речи (критерий К3 в заданиях №2У и №3У — 100%), что свидетельствует о сформированности умения использовать языковые средства для оформления высказывания.

Не в полной мере достигнуты следующие метапредметные результаты:

1. Регулятивные УУД (код 3): умения самоорганизации и самоконтроля при выполнении заданий, требующих развёрнутого ответа (письменная речь — задания №28, №29). Участники испытывают трудности с планированием высказывания, оценкой результатов и коррекцией собственных действий при создании связных письменных текстов;
2. Коммуникативные УУД (код 2): умения развёрнуто и логично излагать свою точку зрения (2.1.2) и аргументированно вести диалог (2.1.3). Участники демонстрируют достаточный уровень владения языковыми средствами, однако испытывают трудности с содержательным наполнением высказывания, его логической организацией и полнотой раскрытия темы (критерии К1 и К2) как в письменной, так и в устной речи.

3.2.3.3. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания китайского языка группе обучающихся со средним уровнем подготовки

Для участников группы со средним уровнем подготовки (от 61 до 80 т.б.) приоритетной задачей является не расширение объёма знаний, а достижение максимальных баллов по тем заданиям, где уже есть частичный успех, и преодоление точечных дефицитов в продуктивной речи. Целевой ориентир — 80 и более т.б. — достижим при условии целенаправленной работы по следующим направлениям.

1. Развитие умений письменной речи. Работа должна быть направлена на формирование умения создавать электронное письмо личного характера (задание №28) на максимальный балл по всем критериям. Участники уже имеют частичный успех по критерию К2 (организация текста — 50%), однако требуют внимания критерии К1 (решение коммуникативной задачи), К3 (языковое оформление) и К4 (иероглифика). Рекомендуется использовать работу с образцами писем, анализ их структуры, составление плана письма и его последующее написание на заданную тему с постепенным уменьшением опоры на образец. Также требуется освоение задания №29 (эссе), которое полностью не выполняется (0% по всем критериям). Работу над эссе следует начинать с обучения структуре аргументированного высказывания, отработке клише для введения, аргументации и заключения.
2. Развитие умений устной речи. В устной части необходимо работать над достижением максимальных баллов в диалог-расспросе (задание №1У), где участники уже набрали 4 балла из 5. Также требуется развитие умений решения коммуникативной задачи и организации текста в монологических высказываниях (задания №2У и №3У, критерии К1 и К2). Рекомендуется использовать ролевые игры, дискуссии, обсуждение проблемных вопросов, а также работу с планом высказывания и тренировку логического построения монолога и диалога.
3. Точечная коррекция грамматических навыков. В грамматике точечного внимания требует тема «Употребление наречий» (задание №22 — 50%). Рекомендуется провести систематизацию наречий по семантическим группам (времени, степени, образа действия) с отработкой их употребления в контексте через коммуникативно-ориентированные упражнения.
4. Перенос сформированных устно-речевых навыков в письменную речь. Участники демонстрируют высокий уровень владения языковыми средствами в устной речи (критерий К3 в заданиях №2У и №3У — 100%), однако в письменной речи по тому же критерию К3 результаты значительно ниже (задания №28К3 и №29К3). Рекомендуется организовать работу по переносу сформированных устно-речевых навыков в письменную речь через выполнение заданий на трансформацию устных высказываний в письменные, анализ типичных ошибок и их коррекцию.
5. Развитие метапредметных умений. Работа должна быть направлена на развитие регулятивных УУД (умение планировать деятельность, осуществлять самоконтроль) и коммуникативных УУД (умение развёрнуто и логично излагать свою точку зрения,

аргументированно вести диалог) через включение в уроки заданий на развитие логического мышления, анализа и интерпретации информации, а также обучение алгоритмам выполнения заданий и приёмам самопроверки.

3.2.4. Методический анализ выполнения заданий обучающимися с высоким уровнем подготовки (в группе от 81 т.б. и выше), включая методические рекомендации для учителей

Методический анализ проводится на основе результатов выполнения заданий группами участников ЕГЭ с результатами в диапазоне 81-100 т.б. Целевым ориентиром рекомендаций является получение 100 т.б.

3.2.4.1. Описание предметной подготовки участников ЕГЭ с высоким уровнем подготовки, анализ типичных дефицитов в подготовке

о Описание достигнутых предметных результатов ФГОС: освоенных тем программы, сформированных умений и т.п. (если имеются)

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наибольшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15).

Анализ результатов выполнения заданий участниками группы с высоким уровнем подготовки (81–100 т.б.) позволяет выделить ряд предметных умений и тем программы, освоенных на максимальном уровне.

1. В разделе «Аудирование» полностью сформировано умение воспринимать на слух и понимать запрашиваемую информацию в аутентичных текстах высокого уровня сложности (задания 7–9 — 100%). Участники группы успешно справляются с извлечением конкретной информации из интервью, репортажей и развёрнутых тематических высказываний, содержащих отдельные неизученные языковые явления, что свидетельствует о сформированности стратегий поискового аудирования и языковой догадки.
2. В разделе «Чтение» на 100% освоены умения понимать основное содержание текста (задание 10) и понимать структурно-смысловые связи в тексте (задание 12). Участники демонстрируют способность выделять главную информацию, отделять её от второстепенной, а также определять логико-смысловые отношения между частями текста и восстанавливать пропущенные элементы в связном тексте.

3. В разделе «Грамматика, лексика и иероглифика» максимальные результаты зафиксированы по заданиям 16 (счётные слова-классификаторы), 17 (лексическая сочетаемость), 19 (количественные и порядковые числительные), 20 (суффиксы 了, 过, 着 и модальная частица 了), 21 (определятельная частица 的, порядок определений, обстоятельство образа действия), 23 (результативные глаголы и результативные морфемы), 24 (дополнительный элемент возможности), 25 (сложные модификаторы направления), 26 (коммуникативные типы предложений и порядок слов). Участники демонстрируют не только знание грамматических форм и конструкций, но и умение употреблять их в контексте в соответствии с решаемой коммуникативной задачей. Задание 17, среднероссийский результат которого в 2025 году составил 38,4%, выполнено группой на 100%, что подтверждает высокий уровень сформированности лексических навыков.
4. В разделе «Письменная речь» на 100% освоены все критерии оценивания задания 28 (электронное письмо личного характера), что свидетельствует о сформированности умения создавать письменное высказывание личного характера в соответствии с нормами неофициального общения, принятыми в стране изучаемого языка. Задание 29 (развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения «Моё мнение») выполнено на 100% по критериям K1 (решение коммуникативной задачи) и K4 (иероглифика), что говорит о способности участников формулировать и аргументировать свою точку зрения, а также о безупречном владении иероглифической письменностью.
5. В устной части максимальные результаты зафиксированы по заданию 2 (тематическое монологическое высказывание — описание выбранной фотографии) — 100% по всем критериям, а также по заданию 3 (тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения — обоснование выбора фотографий-иллюстраций к проектной работе и выражение собственного мнения по теме проекта) — 100% по всем критериям. Это свидетельствует о сформированности умений продуцировать связные монологические высказывания разных типов, логично выстраивать речь, соблюдать композиционную целостность и аргументировать свою позицию в устной форме.

Таким образом, участники данной группы демонстрируют устойчивое владение основными видами речевой деятельности и языковым материалом на уровне, превышающем пороговый, и готовность к выполнению заданий как базового, так и высокого уровня сложности.

- О Анализ типичных дефицитов в предметной подготовке: неосвоенные или слабо освоенные темы программы, несформированные или недостаточно сформированные умения, навыки, виды познавательной деятельности, проявляющиеся в типичных ошибках при выполнении соответствующих заданий

Указать (перечислить) темы программы и умения, которые в наименьшей степени сформированы, исходя из анализа выполнения заданий (столбец 5 Таблицы 15)

Таблица 2-19

№ п/п	Темы программы и умения	Класс(-ы) изучения в соответствии с ФОП
1.	Счётные слова (классификаторы) в китайском языке (2.4.33), задание №3	со 2 класса
2.	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации, высокий уровень (1.2.2), задание №6	со 2 класса
3.	Глаголы-предлоги, предложные и сравнительные конструкции (比, 没有), конструкция подобия 跟...一样 (2.4.31, 2.4.45, 2.4.46), задание №18	со 2 класса
4.	Наречия степени и времени (还, 再, 又, 就, 才, 刚 и др.) (2.4.27), задание №22	со 2 класса
5.	Тональная система, правила пиньинь (2.1.4), задание №15	со 2 класса
6.	Грамматические конструкции сложного предложения (有的..., 虽然...但是..., 要是...就... и др.) (2.4.44, 2.4.58), задание №27	с 5 класса
7.	Чтение: понимание запрашиваемой информации, высокий уровень (1.3.2), задание №14	со 2 класса
8.	Чтение: понимание запрашиваемой информации, высокий уровень (1.3.2), задание №13	со 2 класса
9.	Письменное высказывание «Моё мнение»:	с 6 класса

	решение коммуникативной задачи (1.4.9), задание №29К1	
10.	Письменное высказывание «Моё мнение»: языковое оформление (1.4.9), задание №29К3	с 6 класса

О Реалистичные «зоны роста» в части предметной подготовки для получения 100 т.б.

Резерв роста до 100 т.б. для участников данной группы связан не с системными предметными пробелами, языковые навыки и речевые умения сформированы на высоком уровне, о чём свидетельствуют стабильно высокие результаты по большинству заданий (67–100%).

Точечного внимания требуют отдельные грамматические темы (№3, №15, №18, №22, №27 — 67%), которые на фоне 100%-ного выполнения остальных заданий раздела «Грамматика, лексика и иероглифика» выглядят относительно слабее. Углублённая отработка счётных слов, тональной системы и правил транскрипции, сравнительных и предложных конструкций, семантически близких наречий, а также союзных средств и грамматических конструкций сложного предложения позволит устранить эти дефициты и вывести результаты по всем заданиям на максимальный уровень.

Также значительным резервом является работа над заданиями высокого уровня сложности по чтению (№13 — 33%, №14 — 67%). Участникам необходимо развивать умение понимать имплицитную информацию в аутентичных текстах публицистического и художественного стилей, определять соответствие утверждения тексту или отсутствие информации, а также интерпретировать содержание текста с опорой на контекст и логико-смысловые связи между частями текста.

Кроме того, резерв роста связан с критерием «языковое оформление» в задании №29 (К3 — 33%): участникам необходимо совершенствовать грамматическую и лексическую правильность речи в развёрнутом письменном высказывании с элементами рассуждения, отрабатывая употребление сложных синтаксических конструкций и средств логической связи в письменной речи. Также требует внимания критерий К1 этого же задания (решение коммуникативной задачи — 33%), что указывает на необходимость работы над полнотой и убедительностью аргументации, а не только над её грамматическим оформлением.

Таким образом, для достижения максимального результата (100 т.б.) группе с высоким уровнем подготовки рекомендуется сосредоточиться на коррекции выявленных точечных дефицитов в грамматике, чтении и письменной речи, а также на закреплении уже сформированных умений, выведя их на автоматизированный уровень.

3.2.4.2. Рекомендации для учителей по совершенствованию преподавания китайского языка группе обучающихся с высоким уровнем подготовки

1. Развитие содержательной стороны речи и грамматической точности. Продолжать развивать содержательную сторону речи, а не подгонять её под формат: учиться выстраивать полноценную, логичную аргументацию своей точки зрения (не только называть причину, но и подкреплять её отдельным, самостоятельным доводом), а также обращать внимание на грамматическую и лексическую правильность оформления развёрнутого высказывания. Именно глубина и связность аргументации в сочетании с языковой грамотностью, а не заученные шаблонные фразы, определяют качество как письменного эссе, так и устного высказывания с элементами рассуждения.
2. Интерактивные и дискуссионные форматы. Вводить дискуссионные форматы на китайском языке — дебаты, обсуждение проблемных вопросов, мини-эссе с последующим взаимным обсуждением содержания (а не только формальным рецензированием по критериям), чтобы развивать самостоятельное критическое мышление на иностранном языке и умение грамотно оформлять свои мысли в письменной речи.
3. Работа с аутентичными текстами и медиаресурсами. Расширять работу с аутентичными текстами и медиаресурсами на китайском языке (включая публицистику, интервью, репортажи и художественную литературу) для обогащения лексического запаса и стилистического разнообразия речи, а также для тренировки умения понимать имплицитную информацию (задания №13, №14) и воспринимать на слух развёрнутые высказывания (задание №6).
4. Точечная коррекция грамматических «островков». Точечно повторить счётные слова (№3), тональную систему и правила транскрипции (№15), сравнительные и предложные конструкции (№18), наречия степени и времени (№22) и сложные союзные конструкции (№27), обращая внимание на то, чтобы ученики понимали разницу в значении и нюансы употребления, а не просто запоминали, какой вариант «правильный».
5. Развитие спонтанной устной речи. В устной части развивать навык спонтанной речи в диалоге-расспросе через свободную беседу на бытовые и актуальные темы, а не через заучивание типовых вопросов — умение быстро реагировать в живом общении системно сложнее, чем подготовленный монолог, и тренируется только через реальную речевую практику. Рекомендуется включать задания на импровизацию и обсуждение незнакомых ситуаций.

3.3. Рекомендации администрации ОО, ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей по совершенствованию преподавания китайского языка

Рекомендации в данном разделе составляются на основе проведенного анализа выполнения заданий КИМ и выявленных типичных дефицитов в подготовке школьников.

Рекомендации должны носить практический характер и давать возможность их использования в работе. Следует избегать формальных и нереализуемых рекомендаций.

Рекомендации не должны быть ориентированными только на учителей выпускных классов. Также следует избегать мероприятий, направленных на реализацию методик «натаскивания» учеников на выполнение конкретных заданий КИМ по китайскому языку.

1. Обеспечить преемственность в изучении грамматических конструкций между уровнями основного и среднего общего образования в общеобразовательных организациях Краснодарского края, реализующих обучение китайскому языку.

Анализ результатов ЕГЭ показал, что именно темы «Сравнительные конструкции», «Наречия степени и времени» и «Сложные конструкции сложноподчинённого предложения» оказались проблемными для всех четырёх групп участников вне зависимости от итогового балла. В связи с этим рекомендуется скорректировать рабочие программы по китайскому языку, предусмотрев системное повторение и закрепление данных тем на всех этапах обучения, а также обеспечить методическое сопровождение учителей по вопросам формирования устойчивых грамматических навыков.

2. Уделять специальное внимание развитию навыков смыслового чтения и аудирования на всех этапах обучения китайскому языку, а не только в выпускных классах.

Умение понимать общий смысл и логико-смысловые связи внутри протяжённого текста, а не только опознавать отдельные слова и изолированные факты, является системной трудностью, ежегодно фиксируемой ФИПИ в целом по России. Причина данного дефицита — не пробелы в знании формата экзаменационных заданий, а недостаточная практика работы с целостными аутентичными текстами на протяжении всего периода обучения. Рекомендуется включать в уроки задания, направленные на интерпретацию, анализ и обсуждение содержания прочитанного и прослушанного материала, а также на выделение структурно-смысловых связей между частями текста.

3. Рекомендовать Институту развития образования (ИРО) Краснодарского края организовать для учителей китайского языка методический семинар по развитию у школьников навыков аргументированной письменной и устной речи, а также по работе с российской тематикой (лексика и иероглифика, связанные с Россией).

Содержание семинара должно быть ориентировано на формирование у школьников умения выстраивать развёрнутое, логичное и аргументированное высказывание, а также на расширение лексического запаса, связанного с российской культурой, историей и повседневной жизнью. Важно, чтобы работа строилась в русле содержательного обучения языку (Content-based Instruction), а не

только тренировки в выполнении формализованных тестовых заданий, что позволит повысить как коммуникативную компетенцию, так и интерес учащихся к изучению китайского языка.

3.3.1. Рекомендуемые темы для обсуждения / обмена опытом на школьных методических объединениях учителей-предметников, в том числе по трансляции эффективных педагогических практик ОО со стабильно высокими результатами ЕГЭ

1. Методические приёмы формирования осознанного (а не заученного) владения близкими по значению грамматическими конструкциями сравнения и сопоставления в китайском языке;
2. Развитие у школьников стратегий смыслового чтения и аудирования — понимание общего смысла и связей в тексте, работа с перефразировкой и синонимией, а не поиск дословных совпадений;
3. Развитие навыков аргументированной письменной и устной речи на китайском языке как самостоятельной коммуникативной компетенции;
4. Обмен опытом использования аутентичных материалов (медиатексты, подкасты) для развития иноязычной коммуникативной компетенции на продвинутом этапе обучения.

3.3.2. Рекомендуемые ИПК / ИРО, иным организациям, реализующим программы профессионального развития учителей, направления повышения квалификации (в форме курсов, отдельных мероприятий, консультаций и т.п.) с учетом выявленных дефицитов предметной подготовки

Рекомендуется включить в программы повышения квалификации учителей китайского языка Краснодарского края следующие направления: методика развития у обучающихся стратегий смыслового чтения и аудирования протяжённых и содержательно сложных текстов; методика обучения аргументированной письменной и устной речи на китайском языке как самостоятельному коммуникативному умению; развитие навыков спонтанной устной речи в диалоге через практику живого общения; использование аутентичных материалов и цифровых образовательных ресурсов на китайском языке; методика формирования осознанных грамматических навыков (сравнительные конструкции, служебные слова, союзные конструкции сложного предложения) на разных этапах обучения (2–9 и 10–11 классы) с учётом принципа преемственности и без сведения обучения к отработке отдельных типов экзаменационных заданий.

3.3.3. Рекомендации по другим направлениям (при наличии)

На основе проведённого анализа результатов ЕГЭ по китайскому языку и выявленных типичных дефицитов в подготовке обучающихся рекомендуется также обратить внимание на следующие направления.

4. Организация системы раннего выявления и поддержки обучающихся, проявляющих способности к изучению китайского языка. Рекомендуется усилить работу по выявлению мотивированных учащихся на уровне основного общего образования, создавая условия для их дальнейшего развития в рамках внеурочной деятельности, факультативов, лингвистических кружков и профильных смен. Регулярное проведение мониторингов сформированности языковых навыков начиная с 5–6 классов позволит своевременно корректировать образовательные траектории и не допускать накопления дефицитов к выпускному классу.
5. Повышение учебной мотивации через содержательное, а не тренировочно-тестовое обучение. Одним из факторов, влияющих на результаты ЕГЭ, является снижение познавательного интереса учащихся при переходе на старшую ступень обучения. Рекомендуется увеличить долю аутентичных материалов, включать в уроки темы, связанные с современной жизнью Китая и России, использовать проектную деятельность. Это позволит поддерживать мотивацию и сформировать устойчивую внутреннюю потребность в изучении языка.
6. Развитие кадрового потенциала учителей китайского языка. Анализ результатов ЕГЭ показывает, что у ряда учителей существуют сложности в организации работы по развитию метапредметных умений и продуктивных видов речевой деятельности. Рекомендуется организовать на базе ИРО Краснодарского края систему повышения квалификации, включающую стажировки, мастер-классы и методические семинары по освоению современных технологий обучения китайскому языку.
7. Усиление работы по формированию метапредметных результатов. Целесообразно на всех этапах обучения включать задания, направленные на развитие регулятивных (самоконтроль, планирование), познавательных (анализ, интерпретация) и коммуникативных (аргументация, взаимодействие в диалоге) УУД, что позволит не только повысить результаты ЕГЭ, но и сформировать у учащихся универсальные учебные действия для дальнейшего образования.

СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА по китайскому языку:

Специалисты, привлекаемые к анализу результатов ЕГЭ по китайскому языку

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
Рокицкая Екатерина Михайловна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доцент кафедры зарубежного регионоведения и востоковедения. Председатель ПК ГИА-11 Краснодарского края по китайскому языку
Сантретова Екатерина Сергеевна	ФГБОУ ВО «Кубанский государственный университет», доцент кафедры зарубежного регионоведения и востоковедения. Заместитель председателя ПК ГИА-11 Краснодарского края по китайскому языку

Специалисты, привлекаемые к проведению методического анализа результатов ЕГЭ по китайскому языку и рекомендаций для системы образования Краснодарского края

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание, принадлежность специалиста (к региональным организациям развития образования, к региональным организациям повышения квалификации работников образования, к региональной ПК по учебному предмету, пр.)
...	
...	

Ответственный специалист в Краснодарском крае по вопросам организации проведения анализа результатов ЕГЭ по учебным предметам

Фамилия, имя, отчество	Место работы, должность, ученая степень, ученое звание
Бойкова Марина Евгеньевна	Министерство образования и науки Краснодарского края, начальник отдела оценки качества образования и государственной итоговой аттестации в управлении общего образования
Терновая Людмила Николаевна	Государственное бюджетное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования «Институт развития образования» Краснодарского края, проректор по учебно-методической работе и цифровой трансформации

