Краевой вебинар «Критериальные подходы к оцениванию итогового сочинения (изложения» при организации деятельности учителя и эксперта» (ГБОУ ИРО Краснодарского края, 29 октября 2026 года)

Историко-культурный контекст при написании итогового сочинения по цитате или с хронологическим ограничителем

Носова Оксана Анатольевна,
учитель русского языка и литературы
МБОУ СОШ №19 г. Армавира

1.Основные периоды истории России, связанные с программными произведениями литературы

В 2026–2027 уч.г. в новых формулировках тем с историческим контекстом в разделах «Семья, общество, Отечество в жизни человека» и «Природа и культура в жизни человека» составители делают акцент **на осмыслении роли исторической личности, народного подвига, личной ответственности перед страной**

1	**Киевская Русь** **IX–XII/XIII веков**	**Объединение Новгорода и Киева князем Олегом. Расцвет при Ярославе Мудром, принятие христианства в 988 году**
2	**Период раздробленности** **(удельная Русь)** **XII/XIII век — конец XV**	**Распад единого государства на самостоятельные княжества. Ослабление центральной власти, междоусобные войны ,формирование централизованного аппарата управления. При Иване Грозном - расширение границ, опричнина**
3	**Российская империя** **1721–1917 годы**	**Провозглашение России империей Петром I после победы в Северной войне. Масштабные реформы, расширение территории, становление как великой европейской державы**
4	**Советский период** **1917–1991 годы**	**Октябрьская революция 1917 года, Гражданская война (1917–1922), образование СССР (1922), строительство социализма. Включает индустриализацию, коллективизацию, Великую Отечественную войну, период «застоя» и перестройку**
	Новейшая история, **современная Россия**	**Распад СССР, становление суверенной российской государственности, переход к рыночной экономике, сложные 1990-е годы, стабилизация в 2000-е**

Развитие исторического мышления через призму литературного анализа

Это мощный инструмент для воспитания вдумчивого гражданина, способного к критическому осмыслению прошлого и настоящего, а также к глубокому анализу любых текстов и явлений жизни. **Сложность**: нахождение произведения в соответствии с темами, раскрытие образа в соответствии с авторской позицией, с учётом исторического контекста, представленного в произведениях.

1-й шаг - развитие навыка **идентификации** потенциально релевантного контекста: даты, имена исторических личностей, географические названия, социальные явления - характер исторической эпохи.

2-й шаг - сбор информации, развитие аналитических навыков при выборе ключевых данных.

3-й шаг - интеграция контекста в сочинение:

-исторический контекст может быть кратко представлен во введении

-контекст органично вплетен в основные абзацы, показывая причинно-следственные связи между эпохой и произведением

-использование исторического контекста для сравнения и противопоставления: автор через призму своего времени переосмысливает вечные темы

Киевская Русь IX–XII/ XIII веков. Образ князя Олега

Частые ошибки	Летопись 882 года	Что вдохновило автора	Особенности повествования в исторической балладе А.С.Пушкина «Песнь о вещем Олеге»	Авторский замысел	Исторический контекст
1.Замена анализа литературного произведения пересказом в основной части. 2.Ошибки понимания авторского замысла. 3.Неправильная трактовка историзмов	1.Олег и союзники остановились на стоянке у Киева, представились купцами, убили Аскольда и Дира , взяли Киев. - 907 год- поход князя Олега на Константинополь	1.Интерес к древнерусскому наследию после победы в Отечественной войне 1812 года и выхода «Истории государства Российского» 2. Встреча с гадалкой Кирхгоф в 1819 году, 3.Общение с декабристами, коллизия «поэт и власть»	1.Сведения из прошлой жизни князя ,хвалебные слова кудесника, щит на царьградских воротах, везение в боях киевского князя и зависть его недругов. 2. Развернутое, психологически мотивированное пророчество волхвов. 4. Кульминация-насмешка над кудесником. 5. Смерть спустя годы 6. Финал -тризна в честь Олега	Для глубокого раскрытия характера героя показана смелость, дерзость Олега; желание обмануть судьбу, трогательное прощание с конем; для усиления драматизма - прямая речь героя ,дерзкий спор с судьбой: «Мне смертию кость угрожала!» Смена коня несовместима с воинской честью. Отвергнуты смелость, верность	1.События из летописи. 1. Устаревшие слова: вещий, хазары, Царьград, отроки, бранное (седло) 2. Древний обряд поминовения – Тризна («пирует с дружиною вещий Олег»)

Исторический контекст

1.**Историзмы, обряд** - особенности осмысления А.С.Пушкиным исторического материала, раскрытие колорита Киевской Руси

2. Кольцевое обрамление смерти князя-раскрытие народных верований

3. Князь Олег показан не только **воином** , но и **обыкновенным человеком**

1.**Акцент на судьбе и воле.** В летописи смерть Олега выглядит скорее как случайность. А.С.Пушкин же сделал из этого конфликт человека с неотвратимостью судьбы.

2.**Символика.** Образ коня олицетворяет верность и неразрывную связь с прошлым, а его смерть становится предвестником рока.

3.**Детали быта.** Поэт детально описывает военное снаряжение и обычаи того времени (например, обряд тризны), что придаёт повествованию историческую достоверность



«Слово о полку Игореве»

Частые ошибки	Исторический факт	События «Слова…»	Историческая лексика
1.Смешение авторского замысла и исторической реальности, попытка «подтянуть» литературную трактовку под исторические факты. Пример: князь Игорь сознательно хотел ослабить Русь; в походе участвовали все князья. 2.Неточность в хронологии или датах: неверно указана последовательность событий	1. Вражда феодальных княжеств, падение значение Киева как центра Русской земли. 2. Кыпчаки заняли степи между Волгой и Днепром в середине XI века, имели мощную военную силу. 3. Конец XI века- Черниговское княжество окончательно закрепляется за сыном Святослава Ярославича - Олегом и его потомством, от которого «съяшется и растяшеть усобицами» Русская земля. Олег Гориславович был дедом Игоря Святославовича, князя Новгород-Северского, героя «Слова»	1.Сюжет. 1185 год- неудачный половецкий поход Игоря Святославовича с другими князьями. 2. Войско Игоря было напугано затмением солнца 3.1-й бой -победа русских 4. 2-й бой - поражение у реки Каялы, князья пленены 5.Князь Киевский Святослав Всеволодович просит князей о помощи 6.Половцы совершили нападение на Новгород-Северскую область, разграбили ее и разорили города Римов (Ромны) и Путивль 7.Возвращение князя Игоря	«Дополнительный материал. Слово о полку Игореве. Комментарий исторический и географический (составитель Д. Лихачёв)»

Авторский замысел

1. Князь Игорь предстаёт не только человеком , стремящимся к славе, но и смелым воином, патриотом, осознающим свои ошибки и признающим правильность единения Руси.
2.«Слово» отражает двойственность мировоззрения людей XII века: соединение язычества и христианства



В.Васнецов «После побоища Игоря Святославича с половцами»

«Я не хотел бы переменить Отечество или иметь другую историю, кроме истории наших предков, такой, какой нам Бог её дал». К каким размышлениям приводит Вас это утверждение А.С. Пушкина?

«Слово о полку Игореве» - анонимный памятник литературы Древней Руси, в основе сюжета которого лежит поход князя Игоря Святославовича на половцев. Хотя выдвигается множество предположений о том, создал «Слово…» приближённый русского князя, или один из близкого окружения Ярослава Осмомысла, или придворный черниговский поэт, или один из киевских летописцев, доподлинно имя автора неизвестно, но всё произведение пронизано его голосом, чувствами и мыслями по отношению к описываемым событиям русской истории, в которой было место и заблуждениям , и подвигу.

В отличие от Бояна, восхваляющего героя и прошлое страны, автор «Слова о полку Игореве» стремится рассказать историю без прикрас, поведать её правдиво. Он не только славит, но и одновременно осуждает. К главному герою князю Игорю Святославовичу он относится неоднозначно, потому что тот, несмотря на храбрость, героизм и смелость, всё же совершил необдуманный поступок: из жажды славы пошёл в бой «добывать острыми мечами князю – славы, почестей – себе». Герой произведения ценит воинов, считает дружинников своими друзьями, но в это же время неуважительно относится к врагу: его войско «умчало половецких дев», «захватило золота без счёта». Каждый образ говорит об авторе как о патриоте Русской земли, которого беспокоит судьба Родины, погрязшей в кровопролитных схватках. Через «Золотое слово», произнесённое Святославом Киевским, встревоженный повествователь обращается к князьям, которые должны встать на защиту Отечества. Автор призывает сплотиться, ведь только общими силами можно спасти раздробленную страну. Обращение Святослава смешано не только со слезами, но и с чувством неподдельной любви к народу и Родине. Выражением авторской позиции становится и образ русской природы, которая наделяется не только человеческими качествами, но и душой. Она, как и автор, сопереживает и помогает князю во время побега, выступает защитницей и покровительницей. Вся Русь пребывает в радостном состоянии из-за возвращения Игоря.

И автор « Слова..», и князь Святослав,и князь Игорь , и Всеволод - настоящие сыновья Русской земли, которые искренне переживали за судьбу русской земли , защищали её ради будущих поколений, поэтому я не хотел бы иметь других предков. Именно к таким рассуждениям приводит меня ставшее основой формулировки темы высказывание А.С.Пушкина.

Роман А.С. Пушкина «Капитанская дочка»

Частые **ошибки**	Историческая справка	История создания «Капитанской дочки»	Особенности повествования	Исторический контекст	Вывод
1.Замена анализа литературного произведения пересказом в основной части 2. **Неправильное употребление** слов из-за незнания эпохи	1. На Урале - **легенда** о том, что жив царь Петр III(супруг Екатерины II , убитый в 1762 г. во время дворцового переворота), идет спасать народ от голода и нищеты. 2. 1773-1774 гг.- **восстание** крестьян под предводительством Емельяна Пугачева под именем **Петра III** в период царствования Екатерины II .Крестьянская война -**полтора года**, борьба была очень жестокой и кровопролитной. Пугачёв 10 января **казнен** в Москве.	1.Слова Апулея из «Золотого осла»: «Честь – это как платье: чем больше оно ношено, тем меньше о нем заботишься». 2. 1833 г.- изучение **архива** (из **"Об истории Пугачевского бунта"**.3. Осень 1833г. – **песня** старухи в Берде "Далеко-далеко степь за Волгу ушла".	**1** Появление Пугачёва при **романтических** обстоятельствах ("в мутном кружеве метели") **"государем"**- создаётся образ от внешнего описания героя - к его психологическому портрету (раскрываются и **положительные и отрицательные** черты) 2.Во время **совета** на равных разговаривает с восставшими 3.Пугачёв **милует** Гринёва за честный отказ перейти на его сторону 4. **Спасает** дочь капитана Миронова. 5. Жестокость в **сценах расправы**	1.**Устаревшие слова** синтаксические конструкции – стиль деловых бумаг XVIII в. (ответ оренбургского генерала «касательно прапорщика Гринева») Премьер-майор, ротмистр, драгун, фортеция, сайдук, полтина. 2. **Описание крепости** , одежды («На Пугачёве был красный казацкий кафтан, обшитый галунами», «мундир из тонкого зелёного сукна» в реестре Савельича)	1.Знание эпохи поможет понять отчаяние или надежду, пронизывающие текст, а также объяснить позицию автора: Пугачёв для власти **злодей,** для народа - **освободитель**, яркая и цельная личность, воплощающая лучшие черты русской натуры ,хотя автор **не идеализирует** бунтовщика. 2.Через описание **одежды** Пушкин воссоздаёт исторический контекст эпохи, раскрывает характеры персонажей, их внутренний мир и место в исторических событиях.

Роман-эпопея Л.Н. Толстого « Война и мир»

Частые ошибки	Исторический факт	События в « Войне и мире»	Видение автором образа Кутузова
1.Смешение авторского замысла и исторической реальности, попытка «подтянуть» литературную трактовку под исторические факты 2 .Неточность в хронологии или датах: неверно указана последовательность событий	1.Вторжение армии Наполеона в Россию (переправа через Неман, отступление русских армий, сдача Смоленска) 2.Назначение Кутузова главнокомандующим (август 1812) 3.Бородинское сражение (26 августа 1812). 4.Совет в Филях (1 сентября) и решение оставить Москву 5.Тарутинский манёвр (после оставления Москвы) 6.Изгнание французов из России и европейская кампания 1813 года	1.Толстой показывает начало войны как угрозу самому существованию России, что пробуждает всенародный патриотизм 2.Назначение полководца, пользовавшегося доверием армии и общества, стало поворотным моментом: солдаты увидели в нём «своего ангела-спасителя» 3.Сражение изображено как кульминация, где Кутузов, несмотря на кровопролитность, показывает, что русская армия способна противостоять врагу 4.Толстой подчёркивает, что после изгнания врага с родной земли историческая миссия Кутузова выполнена	Л.Н. Толстой в романе «Война и мир», рассматривая исторические события 1812 года, предлагает свою, глубоко философскую трактовку роли Кутузова в них: полководец умеет понять «дух войска», слить свою волю с волей народа и тем самым стать выразителем «мысли народной». Исследования и размышления писателя о Кутузове и Наполеоне - это ключ к пониманию авторского замысла

Роман-эпопея Л.Н. Толстого « Война и мир»
Ключевые различия в трактовке

Критерий	Историческая реальность	Взгляд Л.Н. Толстого
Роль личности	Кутузов - талантливый стратег, чьи решения опирались на анализ обстановки и опыт	Кутузов не столько самостоятельный творец, сколько человек, который умеет понять «дух войска» и слить свою волю с волей народа
Отношение к армии	Кутузов всегда ставил сохранение армии выше сиюминутных тактических успехов	Кутузов любит солдат, относится к ним с уважением, называет их «чудесным, бесподобным народом»
Понимание хода истории	Л.Н. Толстой подчёркивает, что Кутузов осознавал: ход событий определяется множеством факторов, которые невозможно полностью контролировать	Кутузов умеет «прозреть» эту историческую неизбежность и подчинить ей свои действия
Изображение Бородинского сражения	Сражение было крайне кровопролитным, но не принесло решающего перевеса ни одной из сторон	Бородинское сражение в романе - момент наивысшего напряжения сил Кутузова, когда он максимально укрепляет нравственный дух армии.

«Как судьба человека связана с историей народа?» «Какого исторического деятеля Вы бы назвали подлинно выдающимся?»

План 2-й части

Кутузов: 1)смотр в Браунау; 2)решение Кутузова послать отряд Багратиона, чтобы обмануть французов; 3)совет в Филях.
Болконский: 1)приезд Болконского в армию в 1805 году (разочаровался в идеях Наполеона); 2)возвращение в армию после ранения.
Пьер: 1)собирает ополчение 2)приезд в Можайск; 3)решение убить Наполеона.

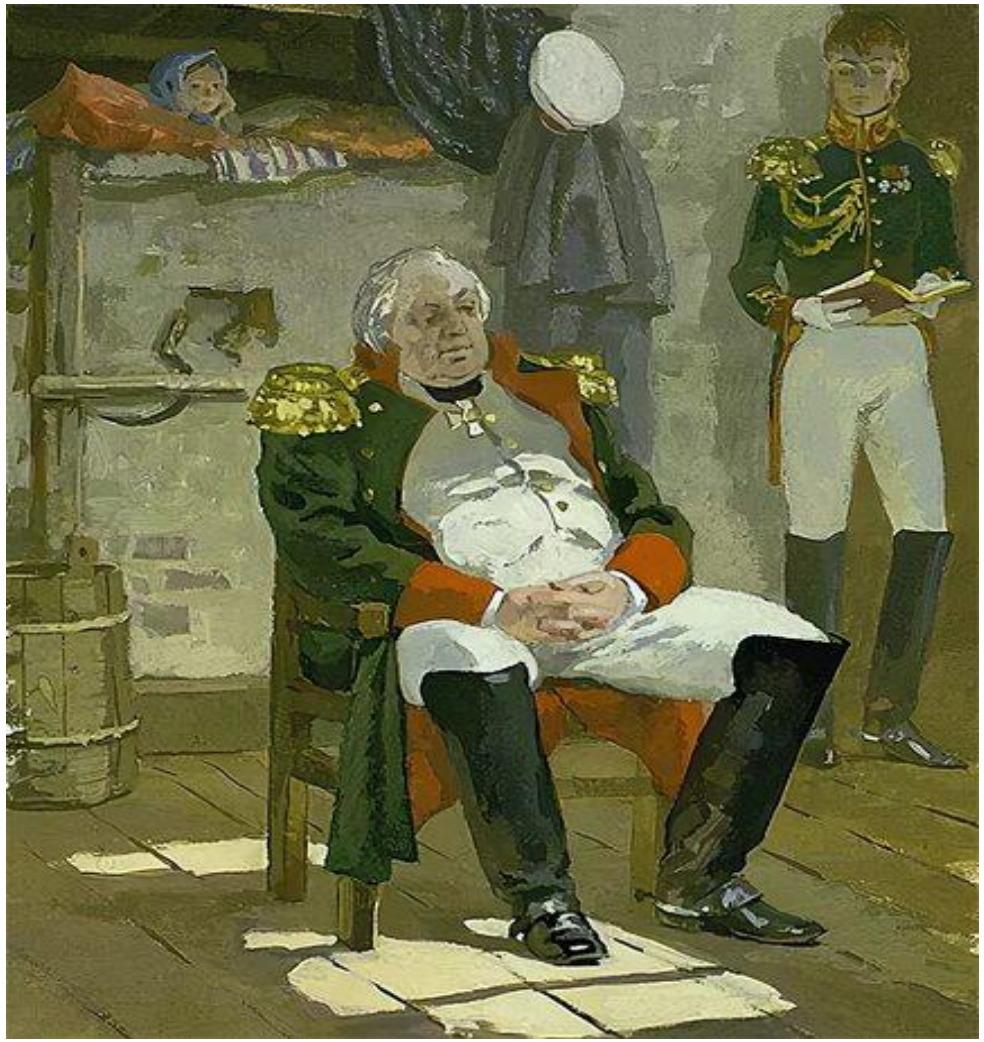
Отечество - страна предков, место, где родился и вырос человек, где живут близкие и дорогие ему люди, где есть свои культура, обычаи и традиции. Именно поэтому судьба каждого гражданина переплётена с судьбой государства. Мы можем убедиться в этом на примере поступков героев романа-эпопеи Л.Н. Толстого "Война и мир".

Кутузов - человек, чья судьба неразрывно связана с государством. Онбыл настоящим русским человеком, понимал, что его солдаты не желают воевать за чужую землю, поэтому на смотр в Браунау приказывает одеть людей в шинели и чехлы, чтобы показать австрийскому генералу печальное положение войск. Прохаживаясь по рядам, Кутузов поглядывал на обувь и «несколько раз грустно покачивал головой и указывал на нее австрийскому генералу с таким выражением, что как бы не упрекал в этом никого, но не мог не видеть, как это плохо».

Кроме того, он, как лучший полководец страны, продумывал каждое действие своих войск, чтобы сберечь людей и остановить французскую армию. И чтобы осуществить задуманное, Кутузов решился послать четырехтысячный авангард Багратиона с кремско-цнаймской дороги на венско-цнаймскую, чтобы тот предупредил наступление вражеской армии и задержал её до прихода подкрепления. Главнокомандующий понимал, что отправляет солдат на верную смерть, но только так он мог сохранить жизнь оставшимся частям армии.

Также его забота о русском народе проявляется в его решении оставить Москву после Бородинского сражения. На совете в Филях он задал генералам вопрос, на который уже знал ответ: «Выгоднее ли рисковать потерею армии и Москвы, приняв сраженье, или отдать Москву без сражения?» Главнокомандующий понимает, что спасение России в армии, поэтому её нужно сохранить любой ценой. Таким образом, Кутузов, принимая важнейшие решения на протяжении всех сражений, разделяет свою судьбу с государством.

«Какого исторического деятеля Вы бы назвали подлинно выдающимся?»





Светлейший князь П.М.Волконский – прототип старого князя Болконского

Светлейший князь Волконский являлся историческим деятелем , поэтому не случайно Л.Н.Толстой взял его в качестве прототипа старого князя Болконского в романе « Война и мир».Семья Болконских привлекает внимание читателя своим высоким интеллектом и любовью к Отечеству. У всех ее членов обострено чувство собственного достоинства, а также им присущ несгибаемый нрав. Перенимают дети все свои качества от отца – Николая Андреевича.

Генерал-аншеф безвыездно жил в своем имении Лысые горы, где ничего не могло нарушить его «стройного порядка» дня, которого герой требовал от себя и от всех окружающих: «Так как главное условие для деятельности есть порядок, то и порядок в его жизни был доведен до последней степени точности». Резкость и строгость старого князя возбуждали у приближенных страх и почтительность, однако жестоким он не являлся. Николай Андреевич был очень уважаемым человеком в обществе («...ежели кому его нужно, то тот и от Москвы полтораста верст доедет»), и каждый начальник губернии считал своим долгом явиться к нему и «дождаться назначенного часа выхода князя в высокой официантской».Князь Болконский добился подобных почестей верной и праведной службой своему Отечеству еще во времена правления Екатерины II, которая, «обласкав, приняла его» и с чьим фаворитом Потемкиным он был лично знаком. Все в своей жизни Николай Андреевич заслужил самостоятельно, а потому ожидал того же и от детей. Старый князь хотел, чтобы сын не пользовался влиянием отца - старого друга Кутузова, а добился всего сам: «отец не хотел, чтоб я пользовался этим правом; я начал службу с нижних чинов...». Николай Болконский считал, что честность и справедливость стоят превыше всего, чему старался учить и своих детей. Старый князь также всю свою жизнь посвятил служению Отечеству. Находясь в отставке, он продолжал составлять диспозиции, карты, строя свои догадки и предположения, как должны повести себя русские войска в войне с Наполеоном, и ведя переписку со своим старым другом Кутузовым, являющимся важным лицом в армии. Несмотря на то, что Николай Андреевич оставался в Лысых Горах, никуда не выезжал, он все равно продолжал служить на благо государства. Князь Болконский был готов внести свой вклад в развитие России. Он объявил о том, что даст вознаграждение тому, кто напишет историю суворовских войн, и передал эти деньги сыну: «...это премия тому, кто напишет историю суворовских войн. Переслать в академию».

Благодаря своему уму и большому опыту, Николай Андреевич был назначен одним из главнокомандующих ополчения: «В 1806 году старый князь был определен одним из восьми главнокомандующих по ополчению, назначенных тогда по всей России...». Услышав о приближающихся французах, старый князь сам спешит сесть на лошадь, чтобы защитить вместе со своим народом родную землю от захватчиков. Настоящий патриот, герой готов пожертвовать собственной жизнью ради Отечества.

Таким образом, Николай Андреевич обладал чертами старинного дворянского рода: сдержанностью, честностью, благородством, патриотизмом, являлся лучшим представителем своего времени.

Произведения , рассказывающие о важных вехах в истории России

«Война и мир» Л.Н. Толстого - для тем о войне 1812 года и роли народа в истории

«Капитанская дочка» А.С. Пушкина - на примере Петра Гринёва можно рассуждать о долге, чести и нравственном выборе в условиях исторического испытания

«Судьба человека» М.А. Шолохова - для раскрытия темы человечности и силы духа в годы Великой Отечественной войны.

«А зори здесь тихие…» Б.Л. Васильева - повесть о подвиге девушек-зенитчиц и их роли в общей победе

«Слово о полку Игореве» - памятник древнерусской литературы, который сохраняет историческую память о неудачном походе князя Игоря и призывает к сплочённости

«Бородино» М.Ю. Лермонтова - стихотворение о событиях Отечественной войны 1812 года

«Василий Тёркин» А.Т. Твардовского - поэма о подвиге советского солдата в годы Великой Отечественной войны.

Произведения , рассказывающие о важных вехах в истории России

Древняя Русь

Н.М. Карамзин глава «Олег Правитель» из первого томе «Истории государства Российского»
Б.Васильев «Вещий Олег» ("Конунг и князь") (1995) , «Ольга, королева русов» (2001), «Князь Святослав» (2006)

1812 год

«Сказка старого капрала» - рассказ из книги Сергея Петровича Алексеева «Птица-Слава. Рассказы о фельдмаршале Кутузове и Отечественной войне 1812 года»

Гражданская война

Роман Б. Васильева «Скобелев, или Есть только миг…» - это попытка понять, как в одном человеке соединились талант военачальника, глубокая личная убеждённость и противоречивость эпохи. Его наследие до сих пор изучают: военные теоретики и историки продолжают разбирать его тактику и стратегию, а политологи - его взгляды на национальный путь развития.

В романе Б. Васильева "Вам привет от бабы Леры "судьба щедро мотала героиню по колымским, озерлагским, долинским лагерям и по работам; она прошла Гражданскую войну,"общие нары", "лесоповал"; в никуда канули ее дети, но ничто не сломило хрупкую маленькую женщину. На нее смотрели, как на ненормальную, ее ругали, проклинали, ее били, а она - верила!

Роман «Бронепароходы» Алексея Иванова, опубликованный в 2023 году, посвящен роли речного флота в событиях Гражданской войны в России. В «Бронепароходах» много исторических фигур - от великого князя Михаила до архитектора Владимира Шухова. Роман Натальи Илишкиной «Улан Далай» (2023) - масштабная семейная сага о трёх поколениях донских калмыков-казаков (бузавов). Автор действительно опирается на архивные материалы, воспоминания очевидцев и семейные истории, чтобы создать объёмную картину жизни народа на фоне драматических событий XX века. Илишкина изображает Гражданскую войну как всепоглощающую катастрофу, которая не оставляет места для однозначных оценок. Она показывает не борьбу идей, а трагедию людей, разделённых и раздавленных обстоятельствами, где нет ни победителей, ни побеждённых — только страдающие.

Великая Отечественная война

Сборник Сергея Алексеева «Сто рассказов о войне» - это не просто хроника сражений, а глубокое художественное осмысление подвига народа в Великой Отечественной войне.(« Брестская крепость» , «Капитан Гастелло»), Юрий Бондарев « Мгновения»



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

в социальных сетях

Rutube

ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ!