



Краевой вебинар «Критериальные подходы
к оцениванию итогового сочинения (изложения)
при организации деятельности учителя и эксперта»
(ГБОУ ИРО Краснодарского края, 29 октября 2026 года)



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ (ИЗЛОЖЕНИЯ) В 2026-2027 УЧЕБНОМ ГОДУ

Чеснокова Анастасия Владимировна
доцент кафедры филологического образования
ГБОУ ИРО Краснодарского края

**Сравнительный анализ «незачётов»
за итоговое сочинение в Краснодарском крае за 5 лет**

Учебный год	% «незачётов»
2021-2022	2,0
2022-2023	1,5
2023-2024	1
2024-2025	0,8
2025 - 2026	1

Результаты итогового сочинения 03.12.2025 г. в Краснодарском крае:
всего участников – 26 174 чел., «незачет» – 1% (250 чел.),
«незачет» по Т1 – 3 чел.



Выбор тем итогового сочинения 03.12.2025

Тема		% выбравших
105	Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?	18,7
206	Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?	37,7
306	Что в семье самое главное?	39,6
411	Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?	0,6 (164 чел.)
513	В.М.Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?	3,4
606	Зачем современному языку устаревшие слова?	0,1 (15 чел.)



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ В 2026-2027 УЧ. Г. БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ

Требование 1	Объём итогового сочинения (не менее 250 слов)
Требование 2	Самостоятельность написания итогового сочинения (объём цитирования не должен превышать объём собственного текста)
Критерий 1	Соответствие теме (ориентация на тему, а не направление!)
Критерий 2	Аргументация. Привлечение литературного материала (достаточно 1 литературного источника, многообразие жанрово-стилевой принадлежности текстов)
Критерий 3	Композиция и логика рассуждения
Критерий 4	Качество письменной речи
Критерий 5	Грамотность

К проверке по критериям допускаются сочинения, соответствующие требованиям 1 и 2.

Критерии 1 и 2 являются основными.

Для получения «зачёта» за итоговое сочинение необходимо получить «зачёт» по критериям 1 и 2 (выставление «незачета» по одному из этих критериев автоматически ведет к «незачёту» за работу в целом), а также дополнительно «зачёт» по одному из других критериев.

Участники итогового сочинения могут ориентироваться на требования не только школьных критериев, но и вузовских

Возможные требования вуза:

- объём – от 350 слов
- опора не только на литературный материал, но и на произведения других видов искусства или на исторические факты
- оригинальность.



ФИПИ

О нас

ЕГЭ

ОГЭ

ГВЭ

Навигатор подготовки

Методическая копилка

Журнал ФИПИ

Услуги

Обратиться в ФИПИ

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

В 2026/27 учебном году комплекты тем итогового сочинения формируются из закрытого банка тем итогового сочинения. Он пополнен новыми историческими темами, связанными с событиями, процессами, персоналиями истории России (подходы к их составлению одобрены Советом по вопросам проведения итогового сочинения Минпросвещения России).

Комплекты тем сочинений будут включать темы, использованные в прошлые годы, а также разработанные в 2026 году (подходы к их комплектации не меняются).

На сайте ФГБНУ «ФИПИ» опубликованы следующие материалы:

1. **Структура закрытого банка тем итогового сочинения** (без изменений)
2. **Комментарии к разделам закрытого банка тем итогового сочинения** (без изменений)
3. **Образец комплекта тем 2026/27 учебного года** (обновлен)
4. **Критерии оценивания итогового сочинения и изложения** (без изменений)
5. **Примеры формулировок исторических тем сочинений.**
6. **Методические рекомендации по подготовке к итоговому сочинению**

Основной день —
2 декабря 2026 г.

Резервные дни —
3 февраля 2027 г.,
14 апреля 2027 г.

Итоговые изложения комплектуются из ежегодно пополняемого открытого банка текстов для итогового изложения, размещенного на сайте ФГБНУ «ФИПИ».

Порядок и процедура проведения итогового сочинения (изложения), критерии их оценивания **не меняются**.



КОММЕНТАРИИ К РАЗДЕЛАМ ЗАКРЫТОГО БАНКА ТЕМ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Раздел 1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с вопросами, которые человек задаёт себе сам, в том числе в ситуации нравственного выбора;
- нацеливают на рассуждение о нравственных идеалах и моральных нормах, сиюминутном и вечном, добре и зле, о свободе и ответственности;
- касаются размышлений о смысле жизни, гуманном и антигуманном поступках, их мотивах, причинах внутреннего разлада и об угрызениях совести;
- позволяют задуматься об образе жизни человека, о выборе им жизненного пути, значимой цели и средствах её достижения, любви и дружбе;
- побуждают к самоанализу, осмыслению опыта других людей (или поступков литературных героев), стремящихся понять себя.

Темы привязаны к определенным разделам, но сочинение участника может быть написано так, что оно по содержанию окажется ближе другому разделу

Участник вправе выбирать свой ракурс раскрытия темы, который может совпасть или не совпасть с комментариями к разделу, в рамках которого сформулирована тема

Коллекция тем с 2014 г.:
<https://4ege.ru/sochinenie/65826-temy-itogovogo-sochinenija-po-trem-razdelam-banka-fipi.html>



Раздел 2. Семья, общество, Отечество в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны со взглядом на человека как представителя семьи, социума, народа, поколения, эпохи;
- нацеливают на размышление о семейных и общественных ценностях, традициях и обычаях, межличностных отношениях и влиянии среды на человека;
- касаются вопросов исторического времени, гражданских идеалов, важности сохранения исторической памяти, роли личности в истории;
- позволяют задуматься о славе и бесславии, личном и общественном, своём вкладе в общественный прогресс;
- побуждают рассуждать об образовании и о воспитании, споре поколений и об общественном благополучии, о народном подвиге и направлениях развития общества.

Раздел 3. Природа и культура в жизни человека

Темы этого раздела:

- связаны с философскими, социальными, этическими, эстетическими проблемами, вопросами экологии;
- нацеливают на рассуждение об искусстве и о науке, о феномене таланта, ценности художественного творчества и научного поиска, о собственных предпочтениях или интересах в области искусства и науки, о языке (в том числе родном) и языковой культуре;
- касаются миссии художника и ответственности человека науки, значения великих творений искусства и научных открытий (в том числе в связи с юбилейными датами);
- позволяют осмысливать роль культуры в жизни человека, связь языка с историей страны, важность бережного отношения к языку, сохранения исторической памяти и традиционных ценностей;
- побуждают задуматься о взаимодействии человека и природы, направлениях развития культуры, влиянии искусства и новых технологий на человека.

**ИТОГОВОЕ СОЧИНЕНИЕ**

2026/27 учебный год

Выберите только ОДНУ из предложенных тем итогового сочинения, в бланке регистрации и бланке записи укажите номер выбранной темы итогового сочинения, в бланке записи итогового сочинения перепишите название выбранной темы итогового сочинения. Напишите сочинение-рассуждение на эту тему. Рекомендуемый объём – от 350 слов. Если в сочинении менее 250 слов (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные), то за такую работу ставится «незачёт».

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка даётся в свободной форме). Объём цитирования не должен превышать объём Вашего собственного текста. Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачёт» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

В рамках заявленной темы сформулируйте свою позицию, докажите её, подкрепляя аргументы примерами из опубликованных литературных произведений. Можно привлекать произведения устного народного творчества (за исключением малых жанров), а также художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы. Достаточно опоры на один текст (количество привлечённых текстов не так важно, как глубина раскрытия темы с опорой на литературный материал).

Продумайте композицию сочинения. Соблюдайте речевые и орфографические нормы (разрешается пользоваться орфографическим словарём). Сочинение пишите чётко и разборчиво.

При оценке сочинения особое внимание уделяется соблюдению требований объёма и самостоятельности написания сочинения, его соответствию выбранной теме, умениям аргументировать позицию и обоснованно привлекать литературный материал.

Образец комплекта тем (обновлён)**Комплект тем итогового сочинения**

№ ИС05022026-01

НОМЕР	ТЕМА
108	Кого, по Вашему мнению, можно считать счастливым человеком?
210	Трудно или легко, на Ваш взгляд, делать добро?
302	Какие правила жизни старших поколений я постараюсь передать своим детям?
407	Память о Великой Отечественной войне – ответственность перед прошлым и будущим.
501	В.М. Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?
608	Как Вы думаете, почему говорят, что из всех нитей, связывающих человека с Родиной, самая крепкая – это родной язык?

Примечание. В комплект тем итогового сочинения включены по две темы из каждого раздела банка тем итогового сочинения в соответствии со следующей последовательностью.

Темы 1, 2 «Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека».

Темы 3, 4 «Семья, общество, Отечество в жизни человека».

Темы 5, 6 «Природа и культура в жизни человека».

Исторические темы

Темы, связанные с историей, изначально присутствуют в разных разделах закрытого банка тем итогового сочинения.

Подраздел банка	Примеры тем, связанных с историей
2.3. Родина, государство, гражданская позиция человека	<ul style="list-style-type: none"> – Какого исторического деятеля Вы бы назвали подлинно выдающимся? – Согласны ли Вы с утверждением М.В. Ломоносова: «Народ, не знающий своего прошлого, не имеет будущего»?
3.3. Искусство и человек	<ul style="list-style-type: none"> – Произведение искусства, хранящее память о великом подвиге. – Событие отечественной истории, запечатленное в искусстве.

По поручению Совета по вопросам проведения итогового сочинения Минпросвещения России (протоколы № 1 от 28.11.2024 и № 1 от 19.11.2025) разработаны новые формулировки тем с исторической проблематикой. Они преимущественно дополнили разделы 2. «Семья, общество, Отечество в жизни человека» и 3. «Природа и культура в жизни человека» закрытого банка тем итогового сочинения.

- Какие уроки может преподавать отечественная история?
- Какое достижение отечественной культуры XIX века представляется Вам наиболее значимым и почему?
- Как Вы думаете, почему в числе первых произведений отечественной письменной литературы были летописи?
- Какие события отечественной истории демонстрируют сплоченность общества?
- Историк В.О. Ключевский утверждал: «Чтобы быть сознательно и добросовестно действующим гражданином, каждый из нас должен быть хоть немного историком». Как Вы понимаете это утверждение?

Формулировки тем нацеливают на осмысление разных понятий (*гражданская позиция, патриотизм, Родина, народ* и др.), рассуждение о ценности исторических знаний, связи времен, об этико-философских проблемах, отражении истории в культуре (литературе, живописи, скульптуре, музыке), а также на выражение собственной оценки исторических событий, деятелей, достижений культуры.

Новые формулировки тем соответствуют литературоцентричному и надпредметному характеру итогового сочинения, не требуют обновления системы оценивания итогового сочинения.

401. Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?

Выбор темы – 0,6 % (164 чел.)

«Незачет»:

23% (38 чел.) от общего количества выбравших тему
15,2% от общего количества «незачетов» (250 чел.)

ХРОНОЛОГИЯ и РИМСКИЕ ЦИФРЫ !!!



401. Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем? Примеры «незачетов»

«Девятнадцатый век для тех людей был очень тяжелым. Я считаю, что Великая Отечественная война является главным событием того века. Огромные потери, страх людей перед смертью. Жить в то время было очень тяжело.

С такой темой я обращусь к произведению Шолохова «Судьба человека» <...>.

Вспоминая данный текст, не могу не вспомнить произведение «А зори здесь тихие» <...>.

Подводя итог, хочу сказать, что Великая Отечественная война остается главным событием девятнадцатого века и заставляет меня задуматься о будущем. Это кровавое событие многое забрало у людей. Мы должны помнить гордиться тем, что народ смог одержать победу над злом! Если бы они проиграли, то мы бы сейчас жили как в аду». (Код работы 5841321927).*

**Здесь и далее итоговые сочинения даны в авторской редакции*

«Каждый, человек по-своему ответит на данный вопрос: «Какое событие отечественной истории XIX века заставляет Вас задуматься о будущем?». Я считаю, что Великая Отечественная война является одним из масштабных событий истории <...>.

Чтобы подтвердить свои мысли, приведу примеры из художественной литературы. В произведении Михаила Алексеевича Шолохова «Судьба человека» говорится о главном герое Андрее Соколове <...>.

Приведу второй литературный аргумент. В произведении В.Быкова «Сотников» поднимается тема о событиях отечественной истории <...>». (Код работы 5843820121).

*А.С. Пушкин «Капитанская дочка» – события XVIII века
Н.А.Островский «Как закалялась сталь» – события XX века*

Перечень произведений патриотической направленности,
созданных современными писателями,
для включения в списки рекомендованных произведений для внеклассного чтения. ООО

Основное общее образование. 5-9 класс

№	Автор	Произведение	Возрастная маркировка
О родной земле			
1	Ленковская Е.	Волга-бабушка. Наши с Савкой разговоры о великой реке	12+
Полководцы Святой Руси			
2.	Андриевская Ж.	Славные Рюриковичи. От Рюрика до Ярослава мудрого	12+
3.	Володихин Д.	Полководцы Святой Руси	12+
4.	Елисеев Г.	Андрей Боголюбский	12+
5.	Карпов А.	Великий князь Ярослав Мудрый. Великий князь Юрий Долгорукий	12+
6.	Колпакова О.	Александр Невский. Дмитрий Донской	12+
7.	Морозова Л.	Великий князь Всеволод Большое Гнездо	12+
8.	Плотникова О.	Великий князь Дмитрий Донской	12+
9.	Чудинова Е.	Гардарика	12+
10.	Юрасов М.	Великий князь Владимир Мономах	12+
На страже русской земли			
11.	Поротников В.	1612. Минин и Пожарский	12+
12.	Шигин В.	Севастополь. Город русской славы	12+

Великая Отечественная война. Историческая память и традиции			
13.	Факторович Е. (сост.)	Детская книга войны. Дневники 1941-1945	12+
14.	Ермакова Н. Штильман С.	А я останусь!	12+
15.	Олифир С.	Когда я был маленьким, у нас была война	12+
16.	Рюмина С., Баратов П.	75 фактов о Великой Отечественной войне	12+
17.	Сухачёв М.	Дети блокады. Там, за чертой блокады	12+
18.	Теплюк Л.	Главное, живи!	12+
19.	Шнирман Н.	Счастливая девочка	12+
20.	Рой О.	Сыны Победы	12+
О великих людях России			
21.	Авдеенко С.	Безрукий воин. Три подвига Василия	12+
22.	Коваленко Д.	Александр Потапов – Герой России посмертно: «Главное, чтобы вы жили...»	12+
23.	Коваленко Д.	Зоя Космодемьянская. Первая девушка – Герой Советского Союза	12+
24.	Мирнова С.	Путешественники, прославившие Россию	12+
25.	Решетников В.	Избранники времени. Обреченные на подвиг	12+
26.	Худяков В., Сехина Е., Савинов М.	Русские мореплаватели-первооткрыватели XVIII–XIX веков	12+
За наших			
27.	Рой О.	Тени Донбасса: маленькие истории большой войны. Неотправленные письма	12+
28.	Федоров М.	Герои СВО. Символы российского мужества	12+

Перечень произведений патриотической направленности,
созданных современными писателями,
для включения в списки рекомендованных произведений для внеклассного чтения. СОО

Среднее общее образование. 10–11 классы

№	Автор	Произведение	Возрастная маркировка
На страже русской земли			
1.	Дубровин Н.	Первая оборона Севастополя 1854–1855 гг. «Русская Троя»	16+
2.	Песков И.	Первая Мировая война. Самая полная энциклопедия	16+
Великая Отечественная война. Историческая память и традиции			
3.	Басова Е.	Следы	16+
4.	Вострышев М.	Москва военная день за днем. Дневники жизни и смерти. 22 июня 1941— 9 мая 1945	16+
5.	Драбкин А.	На войне как на войне. «Я помню»	16+
6.	Исаев А., Драбкин А.	Армия Победы. Великая Отечественная война	16+
7.	Мединский В.	Война. Мифы СССР. 1939–1945	16+
8.	Угольников И., Шмелёв В.	Подольские курсанты	16+
9.	Шагланов А.	«Севастополь останется русским!» Оборона и освобождение Крыма 1941–1944	16+
О великих людях России			
10.	Константинов К.	Рокоссовский. Командующий Парадом Победы	16+
11.	Петрова Н.	Нахимов	16+
12.	Прилепин З.	Взвод. Офицеры и ополченцы русской литературы	16+

13.	Нерсесов Я.	Гений войны Кутузов. «Чтобы спасти Россию, надо сжечь Москву»	16+
14.	Рунов В.	Гений войны Скобелев. «Белый генерал»	16+
15.	Шишов А.	Герои 1812 года. От Багратиона и Барклая до Раевского и Милорадовича	16+
16.	Бахревский В.	Тишайший. Аввакум. Никон	16+
За наших			
17.	Иванов Н.	Суворовец Воевода	16+
18.	Измайлов О.	Донбасс – сердце России	16+
19.	Можаяев А.	За чертой	16+
20.	Поволяев В.	Путь кочевника	16+
21.	Родионова Т. (ред.)	Сборник стихов о СВО — «Поэзия русской зимы»	16+
22.	Шорохов А.	Бранная слава	16+

<https://edsoo.ru/wp-content/uploads/2026/01/perechen-proizvedenij-patrioticheskoy-napravlenosti.pdf>



- М.П. Девятаев «Побег из ада», К.Д. Воробьев «Это мы, Господи!..»
- К.Ф. Рылеев «Иван Сусанин», Б.Н. Полевой «Последний день Матвея Кузьмина»



Требование 1. Объём итогового сочинения

Рекомендуемое количество слов – от 350. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается.

Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчет включаются все слова, в том числе и служебные), то выставляется **«незачет» за невыполнение требования № 1 и «незачет» за работу в целом** (такое итоговое сочинение не проверяется по требованию №2 «Самостоятельность написания итогового сочинения (изложения)» и критериям оценивания).

ПРИМЕРЫ

- Александр Сергеевич Пушкин – 3 слова
- А.С. Пушкин – 1 слово
- в возрасте двадцати двух лет – 5 слов
- возрасте 22 лет – 3 слова
- Белогорская крепость – 2 слова
- для того чтобы – 3 слова

ПРАВИЛА ПОДСЧЁТА СЛОВ В СОЧИНЕНИИ

1. При подсчёте слов учитываются как самостоятельные, так и служебные части речи.
2. Подсчитывается любая последовательность слов, написанных без пробела («всё-таки» – одно слово, «всё же» – два слова).
3. Инициалы с фамилией считаются одним словом («М.Ю. Лермонтов» – одно слово).
4. Любые другие символы, в частности цифры, при подсчёте не учитываются («5 лет» – одно слово, «пять лет» – два слова).
5. Цитаты включаются в общее количество слов.
6. Слова из формулировки темы в заглавии работы в количество слов сочинения не входят!
7. Необходимо учитывать авторскую (в том числе ошибочную) орфографию: «черно белый» – 2 слова.

Слова не вычитаются, если

1. Название темы повторяется в тексте сочинения как прием.
2. Аргумент не засчитан, но второй удачный.
3. В работе использованы цитаты.



ТРЕБОВАНИЕ 2. САМОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ НАПИСАНИЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

Итоговое сочинение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание сочинения (фрагментов сочинения) из какого-либо источника или воспроизведение по памяти чужого текста (работа другого участника, текст, опубликованный в бумажном и (или) электронном виде, и др.).

Допускается прямое или косвенное цитирование с обязательной ссылкой на источник (ссылка дается в свободной форме). Объем цитирования не должен превышать объем собственного текста участника (не более 50% слов в сочинении).

Если сочинение признано несамостоятельным, то выставляется «незачет» за невыполнение требования №2 и «незачет» за работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания).

Итоговое сочинение, соответствующее установленным требованиям, оценивается по пяти критериям

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ РАБОТЫ С НИЗКИМ УРОВНЕМ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ

Эксперт передаёт работу руководителю ОО.

По поручению руководителя ОО технический специалист осуществляет проверку соблюдения Требования 2 в данной работе:

Фрагмент, выделенный экспертом как сомнительный, набирается в виде печатного текста.

На сайте **antiplagiat.ru** загружается файл с рассматриваемым фрагментом. Вы также можете использовать компьютерную программу **Etxt Антиплагиат**, в которую следует скопировать и вставить текст.

В случае, если система определяет более 40% заимствований, работа признаётся несамостоятельной.

Итоги проверки системой «Антиплагиат» заносятся в акт по форме ОИВ, который составляется председателем комиссии. Его подписывают не менее трех человек (председатель, эксперт и технический специалист).

Возможно привлечение к процедуре проверки независимого наблюдателя, если таковой присутствует в месте проверки.

В протокол оценивания сочинения выставляется «незачёт» по требованию 2 и «незачёт» за всю работу в целом (такое сочинение не проверяется по критериям оценивания, в клетках К1-К5 выставляется «незачёт»).

При подтверждении факта плагиата незамедлительно сообщить в отдел ГИА МОНИМП КК.



КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ

Участник должен рассуждать на предложенную тему, выбрав путь её раскрытия (например, отвечает на вопрос, поставленный в теме, или размышляет над предложенной проблемой и т.п.)

«Незачёт» ставится только в случае, если сочинение не соответствует теме, в нём нет ответа на вопрос, поставленный в теме, или в нём не прослеживается конкретной цели высказывания. Во всех остальных случаях выставляется «зачет»

- Участник итогового сочинения вправе выбрать оригинальный путь ее раскрытия
- Не следует ожидать от участника раскрытия темы с учётом комментария к тому или иному разделу банка тем
- При оценке сочинения по данному критерию не учитываются логические ошибки (они выявляются при оценке сочинения по Критерию №3)»

Причины «незачетов»

1. Нет ответа на вопрос темы (как, когда...)

Почему не кончается поединок чести с бесчестьем?

2. Непонимание значения слов в формулировке темы

Как Вы понимаете слова А.Вознесенского: «Все прогрессы реакционны, если рушится человек»?

3. Искажение содержания книги (не читали)

4. Нет цели высказывания



КРИТЕРИЙ 1. СООТВЕТСТВИЕ ТЕМЕ . ПРИМЕРЫ «НЕЗАЧЕТОВ»

Непонимание значения ключевого слова

Тема 206 «Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?»

Во вступлении участник пишет: *«По-моему мнению – это поступки совершенные под влиянием своего эгоизма, опасности или зависимости».*

Далее в примерах делаются микровыводы:

- *«Таким образом автор противопоставив, добрый поступок Данко, который совершил его во время опасности и эгоистичный поступок Ларры показывает их духовную зрелость» (по рассказу М.Горького «Старуха Изергиль»);*
- *«Питер и Венди под предлогом прощения заманили родителей в комнату где их съели львы. Таким образом автор показывает духовную зрелость детей, через зависимость и их поступок» (по рассказу Р.Брэдбери «Вельд»).*

В выводе тезис повторяется: *«...действительно поступки под влиянием эгоизма, опасности и зависимости показывают духовную зрелость».* (Код работы 5880473526)

Несоответствие работы теме, вызванное игнорированием ключевого слова

Тема 306 «Что в семье самое главное?»

Вступление начинается с утверждения: *«Природа – это не только окружающий нас мир, но и величайший наш учитель».*

В основной части даны подтверждающие этот тезис примеры:

- *образ дуба в романе Л.Н. Толстого «Война и мир»*
- *значение природы в поэме М.Ю. Лермонтова «Мцыри».*

Связь темы природы с данной в названии темой семьи не прослеживается.

(Код работы 5875643095).



КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА

Данный критерий нацеливает на проверку умения строить рассуждение, доказывать свою позицию, формулируя аргументы и подкрепляя их примерами из **опубликованных (имеющих выходные сведения)** литературных произведений (**включая печатные и электронные издания**).

Можно привлекать произведения устного народного творчества (**малые жанры устного народного творчества не учитываются в качестве литературного примера**), художественную, документальную, мемуарную, публицистическую, научную и научно-популярную литературу (в том числе философскую, психологическую, литературоведческую, искусствоведческую), дневники, очерки, литературную критику и другие произведения отечественной и мировой литературы (**достаточно опоры на один текст**).

Аргументы могут быть проиллюстрированы примерами из области культуры, сведениями из разных областей знаний, событиями из жизненного опыта. Выпускник может высказываться не только о литературе, но и о музыке, театре, кино, науке, спорте (если формулировка темы это позволяет). При этом обязательным требованием является подкрепление аргументов хотя бы одним примером из опубликованного литературного произведения (**достаточно одного примера из одного произведения**).

«Незачёт» ставится при условии, если сочинение не содержит аргументации, написано без опоры на литературный материал, или в нём существенно искажено содержание выбранного текста, или литературный материал лишь упоминается в работе (аргументы примерами не подкрепляются). Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Из работ 2025-2026 уч.г.:

- обращение к **учебникам по истории** с указанием данных в общем виде (автор, название, при необходимости издательство): школьные учебники истории по редакцией В.Р. Мединского, учебник МГУ для «История России» А. С. Орлова и др.

- **русские народные сказки**

- **лирика** (требования приводить цитаты в критериях нет)



КРИТЕРИЙ 2. АРГУМЕНТАЦИЯ. ПРИВЛЕЧЕНИЕ ЛИТЕРАТУРНОГО МАТЕРИАЛА.

ПРИМЕРЫ «НЕЗАЧЕТОВ»

Искажение авторской позиции из-за незнания произведения

Тема 105 «Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?»

«Когда Татьяна призналась в любви Онегину, она была тихой, всегда читающей женщиной, а Евгений был мужчиной в расцвете сил и ему нужна была жена, которая смогла бы ему дать славу и деньги. А Татьяна на тот момент не была наследницей, и Евгений ей отказал. Эта ситуация показывает, почему эгоизм опасен для любви, потому что Онегину нужна была не любовь, а статус, слава и деньги» (код работы 5841007494).

Тема 206 «Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?»

«В произведении «Герой нашего времени» автор показывает нам Григория Печорина, человека угасающей эпохи. Восстание декабристов изменило мнения и взгляды людей на этот мир и эту жизнь. Они поняли, что их слово не играет роли, не имеет веса. Но сам Печорин верит в это поколение, он силен и зрел духом, способен отстаивать свое мнение, свои слова. Это взрослый, зрелый человек, способный повести за собой, защитить слабого. Таким образом, отстаивание своего мнения и сила духа свидетельствуют о духовной зрелости человека». (Код работы 5845287731)

Грубые фактические ошибки

Тема 105 «Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?»

«В этом произведении Анатолю Курагину нравится Наталья Ростова и он ей симпатизирует, хоть она и замужем за Андреем Болконского, но Анатолий Курагин не смотря на это все равно уделял Наталье знаки внимания и предложил ей тайно сбежать». (Код работы 5841007494).

Тема 306 «Что в семье самое главное?»

«Второй аргумент я решила взять на примере Льва Николаевича Толстого Анна Каренина. В этом рассказе у Анны Карениной в семье всегда было хорошее отношение и взаимопонимание. Все старались не ругаться и не ссориться и быть самой хорошей, веселой и дружелюбной семьей». (Код работы 5841213000).

Тема 206 «Какие поступки по отношению к другим свидетельствуют о духовной зрелости человека?»

«Даже после того как его сын убил невинное животное, отец лишь проявил сочувствие и обнял сына». (Код работы 5847097598). Данная фактическая ошибка допущена в примере по рассказу А. Грина «Гнев отца», где по сюжету сын выстрелил в статуэтку, а не в живое существо.



КРИТЕРИЙ 3. КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ

Алгоритм работы над итоговым сочинением

Нацеливает на проверку умения логично выстраивать рассуждение на предложенную тему. Участник должен выдерживать соотношение между тезисом и доказательствами.

«Незачёт» ставится при условии, если грубые логические нарушения мешают пониманию смысла сказанного или отсутствует тезисно-доказательная часть. Во всех остальных случаях выставляется «зачет».

Не является обязательным требованием наличие в сочинении вступления или заключения. Отсутствие этих частей не должно влиять на его оценивание по критерию №3.

1.	Из шести предложенных тем выбираю только те, в которых ПОНЯТНЫ все слова по отдельности и общий смысл.
2.	К оставшимся понятным темам подбираю по два литературных аргумента. Оставляю те, к которым подобрал два ПРОЧИТАННЫХ произведения.
3.	Выбираю одну ПОНЯТНУЮ тему с двумя ПРОЧИТАННЫМИ произведениями в качестве аргументов. Если формулировка темы сочинения утвердительная, перевожу её в ВОПРОСИТЕЛЬНУЮ.
4.	Составляю план: 1-й абзац: вступление. Раскрываю тему и ключевые слова, объясняю, о чем собираюсь рассуждать. 2-й абзац: 1-й литературный аргумент + 1-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 1-й литературный пример) 3-й абзац: 2-й литературный аргумент + 2-й микровывод (ответ на вопрос темы с опорой на 2-й литературный пример) 4-й абзац: общий вывод – тезис, т.е. ответ на вопрос темы, складывающийся из микровывода 1 + микровывода 2. (Если ответ на вопрос дан сразу в первом абзаце, вывод может быть об актуальности/сложности/неоднозначности темы, эмоциональным откликом на нее).
5.	Пишу сочинение.
6.	Проверяю: 1) количество слов (от 270 и выше, для дополнительных баллов в вузе – более 350!) 2) наличие четкого ответа на вопрос сочинения (КАК, ЗАЧЕМ, СОГЛАСНЫ ЛИ...) 3) наличие названий и авторов произведений - литературных аргументов 4) логичность работы (не должно быть противоречивых суждений) 5) устраняю речевые недочеты (повторы, неудачные местоимения, иноstileвые слова) 6) проверяю грамотность, при необходимости используя ОРФОГРАФИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ.
7.	После внесённых исправлений перепроверяю количество слов.



КРИТЕРИЙ 3. КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ.

ПРИМЕРЫ «НЕЗАЧЕТОВ»

Отсутствие логической связи между фрагментом произведения и тезисом

Тема 105 «Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?»

«В качестве второго примера рассмотрим произведение А.И.Куприна «Олеся». Главный герой приехал из большого города в деревню, где встретил Олеся. Позже, оказалось, что она со своей бабушкой живут в лесу, отдельно от деревенских жителей, так как у них есть способность к гаданию, и траволечению. Крестьяне же, посчитали это колдовством и выгнали их с деревни. Девушка сразу понравилась Ивану. Они подружились и начали хорошо общаться. Как-то раз Олеся решила сходить в церковь, чтобы понять мир Ивана, но крестьяне избили ее до полусмерти. Главный герой не решился пойти против общества и защитить свою возлюбленную, из-за чего потерял ее.

Таким образом, можно сделать вывод, что любовь – это одно из прекрасных чувств на свете, ради которого люди готовы жертвовать собой. Я считаю, что в чистых отношениях про эгоизм и речи быть не может». (Код работы 5841201670).

Разные утверждения во вступлении и заключении, при этом каждое из утверждений можно воспринимать как тезис

Тема 513 В.М.Шукшин писал: «Каждый настоящий писатель, конечно же, психолог». Кого из писателей Вы бы назвали таким знатоком человеческой души?

- вступление: «Безусловно, каждый писатель является психологом. Ведь именно литературное произведение автора отражает его душу. В доказательство своего мнения я приведу примеры из литературных произведений»;

- в основной части достаточно глубоко раскрываются мотивы поступков и черты характера Данко и Ларры (М. Горький, «Старуха Изергиль»). Микровывод после обращения к образу Данко: «Автор демонстрирует потрясающую доблесть в этом герое. На примере Данко мы можем понять, что возможно все, даже горы свернуть. Но я считаю, что у души две стороны медали и качества души способны проявляться далеко не с положительной стороны».

- Микровывод после обращения к образу Ларры: «Он останется вечно одиноким, крылатым монстром, в глазах тех, кто его помнит».

- заключение: «В заключение хочу сказать, что на примере этих абсолютно противоположных героев, мы понимаем, как человеческая душа может проявляться в разных ситуациях. Душу Данко видно по его искренней вере в свое дело, в отличие от Ларры, который решил использовать свои способности не во благо, а во зло». (Код работы 5847160360).

- Эксперт выставил незачет по критерию 1 «Соответствие теме», предположительно, ориентируясь на формулировку из методических рекомендаций: «в сочинении не прослеживается конкретной цели высказывания» [2, с.30]. Вероятно, более корректным был бы «незачет» по КЗ «Композиция и логика рассуждения», в соответствии с которым оцениваются «логичность рассуждения на предложенную тему, соотношение между тезисом и доказательствами»



КРИТЕРИЙ 3. КОМПОЗИЦИЯ И ЛОГИКА РАССУЖДЕНИЯ.

ПРИМЕРЫ «НЕЗАЧЕТОВ»

Обращение к тексту не стало примером, подтверждающим тезис

Тема 306 «Что в семье самое главное?»

«В семье самое главное - это доброта друг к другу и отзывчивость».

В первом примере участник обращается к рассказу А.И.Куприна «Чудесный доктор», но смещает акцент на поступок доктора Пирогова, тогда как образ Мерцалова лишь упоминается в конце микровывода: *«Таким образом, доктор Пирогов проявляет отзывчивость и доброту, как и Мерцалов о своих детях».*

Второй пример связан с рассказом В.Г. Распутина «Уроки французского». Снова связь с темой («Что в семье самое главное?») слегка обозначена только в конце микровывода: *«Таким образом, учительница проявила отзывчивость и доброту к мальчику, заменив ему заботу мамы».* (Код работы 5892321204).

Обращение к тексту не стало примером, подтверждающим тезис

Тема 105 «Опасен ли, по Вашему мнению, эгоизм для любви?»

Во вступлении проводится мысль о том, что эгоизм опасен для любви. Первый пример из литературы: *«Приведу пример из произведения Л.Н. Толстого «Муму». Когда Герасим утопил собаку. Он любил ее, но все равно решился на этот поступок. Значит – да. Эгоизм для любви опасен...».*

Для второго примера (сказка «Колобок») характерны буквализм и непонимание особенностей русской сказки: *«Когда дедушка и бабушка испекли колобка, они вложили всю душу и любовь в это <...> Я от дедушки ушел. Здесь и проявляется эгоизм колобка к любви дедушки и бабушки. Колобку было не важно, что дедушка и бабушка его слепили».* (Код работы 5900967516).



КРИТЕРИЙ 4 . КАЧЕСТВО ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

Нацеливает на проверку речевого оформления текста сочинения.

«Незачёт» ставится при условии, если низкое качество речи (в том числе речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла сочинения. Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

КРИТЕРИЙ 5. ГРАМОТНОСТЬ

Оценка грамотности участника.

«Незачёт» ставится, если на 100 слов в среднем приходится в сумме более пяти ошибок: грамматических, орфографических, пунктуационных.

Разрешается пользоваться
орфографическими
словарями, выданными
Комиссией по проведению
итогового сочинения

Количество возможных ошибок определяется по формуле:

$O = K_c \times 0,05$, где:

O – количество возможных ошибок для «зачета»;

K_c – количество слов в итоговом сочинении;

0,05 – значение по количеству возможных ошибок (более 5 ошибок на 100 слов).

Например: в сочинении 300 слов (K_c). Количество возможных ошибок $O = K_c \times 0,05$, то есть $300 \times 0,05 = 15$ (если в результате получается дробное число, применяются правила округления)



КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИТОГОВОГО ИЗЛОЖЕНИЯ В 2026-2027 УЧЕБНОМ ГОДУ БЕЗ ИЗМЕНЕНИЙ

Требование 1. «Объём итогового изложения»

Рекомендуемое количество слов – 200.

Максимальное количество слов в изложении не устанавливается.

Менее 150 слов - «незачёт» за невыполнение требования № 1 и «незачёт» за работу в целом.

Требование 2. «Самостоятельность написания итогового изложения»

Итоговое изложение выполняется самостоятельно. Не допускается списывание изложения из какого-либо источника (работа другого участника, исходный текст и др.).

Если изложение признано несамостоятельным - «незачёт» за невыполнение требования № 2 и «незачёт» за работу в целом.

Критерий 1 «Содержание изложения»

«Незачёт»: - участник существенно искажил содержание исходного текста или не передал его содержания.

Критерий 2 «Логичность изложения»

«Незачёт»: грубые логические нарушения мешают пониманию смысла изложенного.

Критерий 3 «Использование элементов стиля исходного текста»

«Незачёт»: в изложении полностью отсутствуют элементы стиля исходного текста.

Критерий 4 «Качество письменной речи»

«Незачёт»: низкое качество речи (в том числе грубые речевые ошибки) существенно затрудняет понимание смысла изложения.

Критерий 5 «Грамотность»

«Незачёт»: на 100 слов приходится в сумме более 10 ошибок (орф., пункт., грам.)
 $O = K_c \times 0,1$

Критерии 1- 5: Во всех остальных случаях выставляется «зачёт».

Для получения «зачёта» за итоговое изложение необходимо получить «зачёт»:
Т1, Т2, К1, К2, по одному из критериев К3 – К5.



ПОДГОТОВКА К ИТОГОВОМУ ИЗЛОЖЕНИЮ



**ОТКРЫТЫЙ БАНК /
ИТОГОВОЕ ИЗЛОЖЕНИЕ**

<https://fipi.ru/itogovoe-sochinenie>

1. НАВЯСТВЕННЫЕ ЦЕННОСТИ
2. МИР ПРИРОДЫ
3. СОБЫТИЯ ИСТОРИИ

Для некоторых категорий участников с ОВЗ :

- оценивание не по всем критериям
- изложение в устной форме

Разрешено использование
**орфографического
и толкового словарей**





Материалы для подготовки на сайте ГБОУ ИРО КК

ГИА - ГИА 2027 – Итоговое сочинение
https://iro23.ru/?page_id=93307

СБОРНИК ПРОИЗВЕДЕНИЙ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЕМА ДЛЯ ИТОГОВОГО СОЧИНЕНИЯ

ГБОУ «Институт развития образования» Краснодарского края,
составитель – доцент кафедры филологического образования А.В. Чеснокова
СОДЕРЖАНИЕ

№	АВТОР, НАЗВАНИЕ	СТР.
1.	М.А.Булгаков. Стальное горло	2
2.	М.А.Булгаков. Полотенце с петухом	6
3.	Брэдли Р. Улыбка	13
4.	Брэдли Р. Вельд	17
5.	Б.Л. Васильев. Великолепная шестёрка	
6.	Е.В.Габова. Не пускайте Рыжую на озеро	
7.	М. Гелприн. Свеча горела	
8.	М.Горький. Песня о Буревестнике	
9.	М. Горький. Песня о Соколе	
10.	М. Горький. Старуха Изергиль	
11.	М. Горький. Отрывок из пьесы «На дне» (притча о двух ворах, беглых каторжниках)	
12.	А.Грин. Зеленая лампа	
13.	Джеймс Джойс. Эвелин	
14.	Б.П.Екимов. Ночь исцеления	
15.	Б.П.Екимов. Как дед Петро умирал	
16.	Б.П.Екимов. Про счастье	
17.	Б.П.Екимов. Перед праздником	
18.	Б.Екимов. Стенькин курган	
19.	В.А.Каверин. Незнакомка	
20.	Т.Ш.Крюкова. До встречи в сети	
21.	А.И.Куприн. Куст сирени	
22.	А.И.Куприн. Чудесный доктор	
23.	М.Ю.Лермонтов. Песня про царя Ивана Васильевича, молодого опричника и	
24.	Джек Лондон. Любовь к жизни	
25.	Ричард Матесон. Кнопка, кнопка	
26.	Ги де Мопассан. Ожерелье	
27.	Ю.М.Нагибин. Заброшенная дорога	
28.	Е.Носов. Живое пламя	
29.	О.Генри. Дары волхвов	
30.	О.Генри. Последний лист	
31.	К.Г.Паустовский. Корзина с еловыми шишками	
32.	К.Г.Паустовский. Телеграмма	
33.	К.Г.Паустовский. Снег	
34.	А.А.Платонов. Юшка	

fipi.ru/itogovoe-sochinenie



Федеральная служба по надзору в сфере образования и науки

ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений»



ПАМЯТКА учащемуся по подготовке к итоговому сочинению



Тематические разделы итогового сочинения

1. Духовно-нравственные ориентиры в жизни человека.
2. Семья, общество, Отечество в жизни человека
3. Природа и культура в жизни человека

- ❑ Работы выпускников оцениваются по системе «зачёт-незачёт» и являются допуском к ЕГЭ.
- ❑ На работу дается **3 часа 55 минут**.
- ❑ Темы сочинений (из шести нужно выбрать одну) станут известны выпускникам **за 15 минут** до начала экзамена.

- ❑ Рекомендуемое количество слов – от **350**. Максимальное количество слов в сочинении не устанавливается. Если в сочинении **менее 250 слов** (в подсчёт включаются все слова, в том числе служебные слова и цитаты; название темы не включается), то выставляется «незачёт» за всю работу.

- ❑ Если сочинение признано списанным, то выставляется «незачёт» за всю работу.

Критерий 1. Соответствие теме. Важно выбрать понятную тему и четко ответить на вопрос.

Критерий 2. Аргументация. Привлечение литературного материала.

1. Пример должен быть из *опубликованного* литературного произведения.
2. Для зачёта достаточно *одного* литературного примера, безопаснее – *два*, можно больше.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ» КРАСНОДАРСКОГО КРАЯ
КАФЕДРА ФИЛОЛОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ

**Анализ результатов итогового сочинения
в Краснодарском крае в 2025-2026 учебном году
и методические рекомендации по повышению качества
обучения русскому языку**

Составители:

Николаевская Елена Львовна, старший преподаватель кафедры
филологического образования ГБОУ ИРО Краснодарского края

Чеснокова Анастасия Владимировна, доцент кафедры филологического
образования ГБОУ ИРО Краснодарского края, кандидат филологических наук

https://iro23.ru/?page_id=93307

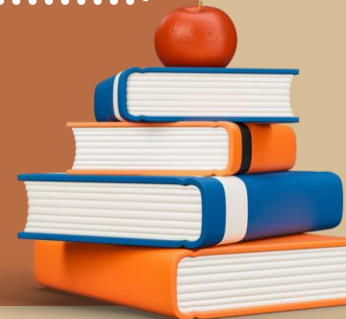


«Итоговое сочинение: от выбора
темы до блестящего финала»

Рабочие листы к
произведениям- инструмент
подготовки к итоговому
сочинению



Пронько Е.Н., учитель русского
языка и литературы
МБОУ лицей №4 им.профессора
Е.А.Котенко, г.Ейск



<https://clck.ru/3WjKoZ>

Тема : О чем чаще всего мечтают люди?

Автор

Произведение

Герой

Мечта



Вступление. Тезис

Аргумент 1



Аргумент 2

Автор

Произведение

Герой

Мечта



Вывод :



.Горький «На дне», А.С.Пушкин «Евгений Онегин», «Капитанская дочка», М.Шолохов «Судьба человека».Ф.М.Достоевский «Преступление и наказание», А.И.Куприн «Гранатовый браслет».Н.В.Гоголь «Шинель»

<https://clck.ru/3WjKoZ>





Рассказ М.А. Шолохова «Судьба человека» как аргумент для итогового сочинения



Рассказ Михаила Шолохова «Судьба человека» — это монументальное произведение, раскрывающее тему стойкости, нравственной силы и сохранения человеческого достоинства в нечеловеческих условиях войны. История Андрея Соколова является одним из самых сильных литературных аргументов для итогового сочинения.

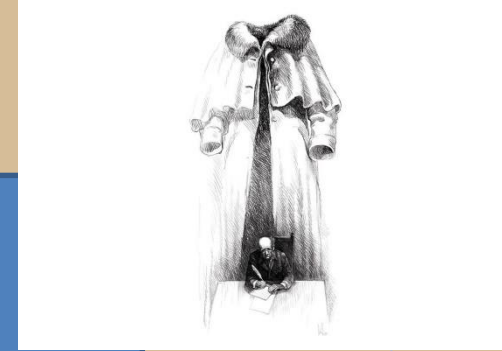
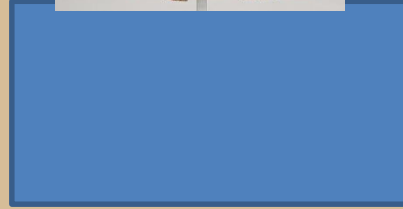
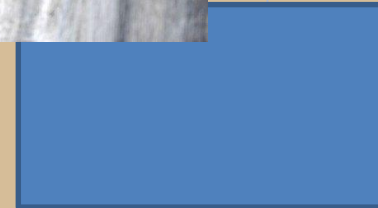
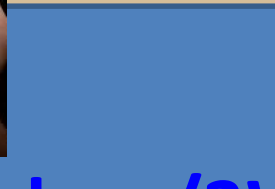
Формулировка темы	
1. В чём заключается истинная сила человеческого духа?	
2. Что помогает человеку выжить в нечеловеческих условиях?	
3. Как война влияет на судьбу человека?	
4. В чём проявляется истинный патриотизм?	
5. Какую роль играет сострадание в жизни человека?	



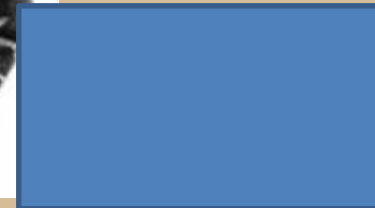
Задание: впишите в правый столбец тезис, пример или аргумент из рассказа.

<https://clck.ru/3WjKoZ>

ТЕМА СОЧИНЕНИЯ



Копейка



<https://clck.ru/3WjKoZ>



РЕКОМЕНДАЦИИ ТЮТОРОВ – ДОПОЛНЕНИЯ К СПИСКУ ПРОИЗВЕДЕНИЙ НЕБОЛЬШОГО ОБЪЕМА ДЛЯ ПОДГОТОВКИ К ИТОГОВОМУ СОЧИНЕНИЮ 2026-2027

№ пп.	Автор	Название
1	Андреев Л.	«Большой шлем»
2	Андреев Л.	«Кусака»
3	Андреев Л.	«Бергамот и Гараська»
4	Астафьев В.	«Зачем я убил коростеля»
5	Астафьев В.П.	«Фотография, на которой меня нет»
6	Астафьев В.П.	«Далекая и близкая сказка»
7	Астафьев В.П.	«Гимн жизни»
8	Астафьев В.П.	«Белогрудка»
9	Астафьев В.П.	«Слёзы тигра»
10	Брэдбери Р.	«Будет ласковый дождь»
11	Бунин И.А.	«Тёмные аллеи» (цикл)
12	Бунин И.А.	«Красавица»
13	Васильев Б.Л.	«Экспонат №»
14	Воннегут К.	«Колыбель для кошки»
15	Воробьев К.Д.	«Это мы, Господи!..»
16	Воробьев К.Д.	«Убиты под Москвой»
17	Воробьев К.Д.	«Друг мой Момич»
18	Гиппиус З.	«Чёрная книжка»
19	Грин А.	«Чёрный алмаз»
20	Грин А.	«Продавец счастья»
21	Девятаев М.П.	«Побег из ада»
22	Дёгтев В.	«Крест»
23	Драгунский В.	«Третье место в стиле баттерфляй»
24	Драгунский В.	«Он живой и светится»
25	Драгунский В.Ю.	«Что я люблю»
26	Драгунский В.Ю.	"И чего не люблю"
27	Железников В.К.	«Чучело»
28	Жуховицкий Л.А.	«Банан за чуткость»
29	Иванов Вс.	«Лампа посредине мира»
30	Каверин В. А.	«Сила сильных»

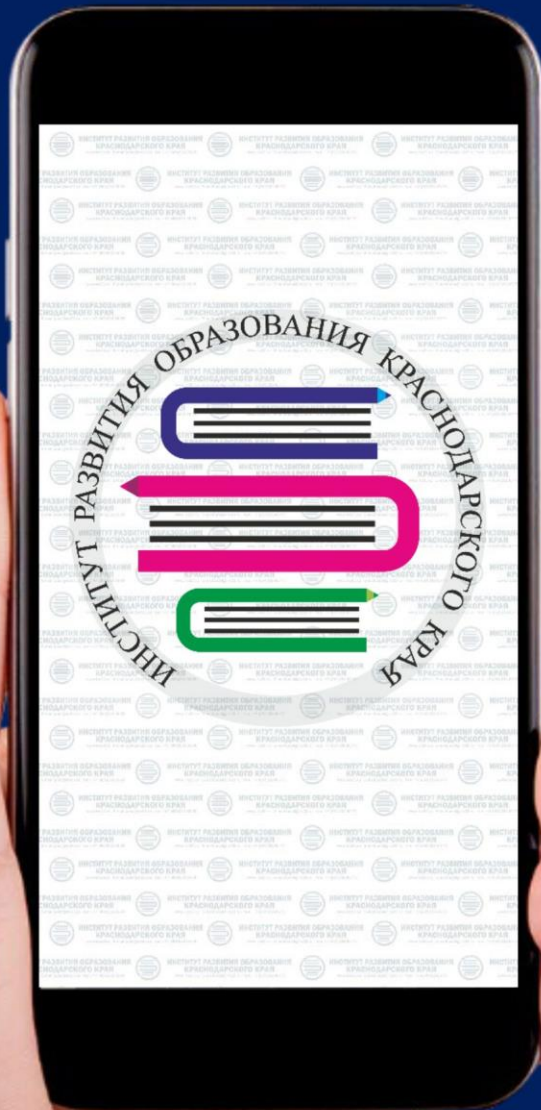
31	Куликова Л.	«Свиделись»
32	Курамишина И.	«Сыновний долг»
33	Левшин И.	«Полёт»
34	Лондон Дж.	«Смок и Малыш»
35	Обух А.	«На фоне красного брандмауэра»
36	Пантелеев Л.	«Главный инженер»
37	Паустовский К.Г.	«Старый повар»
38	Паустовский К.Г.	«Акварельные краски»
39	Паустовский К.Г.	«Правая рука»
40	Паустовский К.Г.	«Ручьи, где плещется форель»
41	Платонов А.П.	«Песчаная учительница»
42	Полевой Б.Н.	«Последний день Матвея Кузьмина»
43	Пономаренко Е.	«Чужаки»
44	Пушкин А.С.	«Маленькие трагедии»
45	Рылеев К.Ф.	«Иван Сусанин»
46	Телешов Н.Д.	«Домой»
47	Тендряков В.Ф.	«Хлеб для собаки»
48	Толстой А.Н.	«Русский характер»
49	Толстой Л.Н.	«Севастопольские рассказы»
50	Трифонов Ю.	«Обмен»
51	Уайльд О.	«Портрет Дориана Грея»
52	Хемингуэй Э.	«Старик и море»
53	Цинберг Т.	«Седьмая симфония»
54	Чехов А.П.	«Скрипка Ротшильда»
55	Чехов А.П.	«Пари»
56	Чехов А.П.	«Моя «она»
57	Чехов Александр (!) Павлович	«Слёзы крокодила»
58	Шевкунов Т. митрополит	«Несвятые святые»
59	Шekli P.	«Страж-птица»
60	Экзюпери А.	«Маленький принц»

Анкетирование по итогам вебинара

<https://forms.yandex.ru/u/6ae057861f1eb5f3143ea45d>



ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ *в социальных сетях*



ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ!