Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 58 станицы Варениковской муниципального образования Крымский район

Т.В. Гулевских

АДРЕСНАЯ МЕТОДИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ ШКОЛАМ С НИЗКИМИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ И ШКОЛАМ, ФУНКЦИОНИРУЮЩИМ В СЛОЖНЫХ СОЦИАЛЬНЫХ УСЛОВИЯХ: СИСТЕМНЫЙ ПОДХОД К ДИАГНОСТИКЕ И ПОДДЕРЖКЕ

методическое пособие

Вареникovская, 2026

УДК 371
ББК 74.202

Гулевских, Т.В. Адресная методическая помощь школам с низкими образовательными результатами и школам, функционирующим в сложных социальных условиях: системный подход к диагностике и поддержке : методическое пособие / Т.В. Гулевских — Варениковская, 2026. — 13 с.

Печатается по решению
педагогического совета
МБОУ СОШ № 58 станицы Варениковской МО Крымский район
протокол № ___ от «____» _____ 2026 г.

В методическом пособии представлена авторская разработка системы адресной диагностики и поддержки школ с низкими образовательными результатами. Комплект включает 10 взаимосвязанных инструментов: от мониторингового дашборда до сценария методического аудита и сборника кейсов успешных практик.

Пособие создано педагогом-практиком на основе реального запроса коллег и апробируется на базе образовательной организации. Разработанные продукты универсальны, просты в использовании и могут быть применены в деятельности территориальных методических служб, а также в практике работы школ и профессиональных педагогических сообществ.

Рекомендуется педагогам, методистам, руководителям школ, специалистам территориальных методических служб и управлений образования.

© МБОУ СОШ № 58 станицы Варениковской МО Крымский район
© Т.В. Гулевских

1. Актуализация реализуемого направления

В системе образования Краснодарского края сохраняется проблема устойчиво низких образовательных результатов у части обучающихся. Несмотря на принимаемые меры — семинары, вебинары, курсы повышения квалификации, — качество образования в ряде школ остается стабильно низким. Одной из причин сложившейся ситуации, на наш взгляд, является недостаточная адресность методической поддержки: существующие формы работы ориентированы на «среднего» педагога и не учитывают уникальные дефициты конкретного учителя, конкретного класса и конкретной школы.

Работая в школе, я обратила внимание на то, что традиционные методические мероприятия не всегда приводят к значимому росту качества образования у обучающихся, испытывающих трудности в обучении. В ходе профессионального общения на методических объединениях, педагогических советах и в индивидуальных беседах коллеги неоднократно поднимали вопросы, связанные с трудностями в их повседневной работе. Анализ этих запросов, а также результатов ВПР и ГИА нашей школы позволил выявить разнородные причины низких образовательных результатов:

- в одном случае это **кадровый дефицит** — высокая нагрузка на педагогов, недостаток молодых специалистов, отсутствие системы наставничества;
- в другом — **слабая родительская вовлеченность** — низкая явка на собрания, отсутствие поддержки детей в выполнении домашних заданий, непонимание родителями своей роли в образовательном процессе;
- в третьем — **недостаточное владение учителями технологиями преподавания «сложных тем»** — например, решение уравнений, работа с текстом, обучение написанию сочинения-рассуждения.

Эти запросы педагогов побудили меня к поиску решения. Стало очевидно: **единые методические мероприятия не работают, нужна адресная, индивидуализированная помощь каждому педагогу и каждому классу**. Однако анализ доступных ресурсов показал, что переход к такой модели поддержки затруднен по ряду причин:

1. **Отсутствие единой системы сбора и анализа данных о результатах** обучения и факторах, влияющих на них. Данные ВПР и ГИА часто используются лишь для констатации факта низких результатов, но не становятся основой для проектирования адресной помощи.
2. **Недостаток диагностических инструментов** для выявления реальных профессиональных дефицитов педагогов. Существующие формы оценки часто носят формальный характер и не позволяют увидеть конкретные «точки роста» каждого учителя.
3. **Отсутствие алгоритма перевода результатов диагностики в конкретные управленческие и методические решения**. Даже когда

проблемы выявлены, нет четкого механизма, как превратить их в план действий.

4. **Слабое использование успешных практик резильентных школ** — школ, которые успешно работают в сложных условиях и показывают стабильно высокие результаты. Их опыт остается локальным и не транслируется системно.

Таким образом, возникает противоречие:

- с одной стороны — необходимость адресной, индивидуализированной методической помощи каждому педагогу и каждой школе, испытывающей трудности в обучении;
- с другой стороны — отсутствие системных, доступных и простых в использовании инструментов для реализации такой помощи.

Разрешение данного противоречия определило цель моего проекта: **разработать комплекс методических продуктов, обеспечивающих системную диагностику, планирование и реализацию адресной методической помощи школам с низкими образовательными результатами**, апробировать его на базе собственной школы и предложить для масштабирования в деятельность территориальных методических служб Краснодарского края.

Предлагаемый подход позволяет перейти от «мероприятийной» модели методической работы к **системной, аналитической и адресной**, что соответствует стратегическим задачам развития образования Краснодарского края и федеральным ориентирам по работе со школами, показывающими низкие образовательные результаты.

2. Описание механизмов, достижений, эффектов

Разработанная и апробируемая система адресной методической помощи включает три последовательных этапа: **аналитический, диагностический и проектировочный**. Каждый этап обеспечен соответствующими методическими продуктами, которые в совокупности образуют законченный цикл управления качеством образования.

Этап 1. Аналитический этап: «Цифровой срез»

Цель этапа — систематизация данных о результатах обучения и факторах риска для принятия обоснованных управленческих решений.

Механизм реализации:

Для реализации данного этапа мной разработан **Excel-дашборд мониторинга** (Продукт № 1). Дашборд позволяет объединить в единой системе следующие данные:

- результаты ВПР и ГИА за последние 3 года (в разрезе предметов, классов и тем);
- кадровый состав (доля молодых педагогов, педагогов без категории, вакансии);
- социальный паспорт классов (доля многодетных, неполных семей, детей с ОВЗ);
- показатели родительской вовлеченности (явка на собрания, участие в мероприятиях).

На основе введенных данных дашборд автоматически рассчитывает **интегральный риск** по каждому классу (от 0 до 15 баллов) и распределяет их по уровням: Низкий, Средний, Высокий, Критический. Встроенная визуализация (графики, диаграммы) позволяет «одним взглядом» оценить ситуацию в школе или муниципалитете.

Результаты апробации:

В рамках пилотной апробации дашборд был заполнен данными по нашей школе (5–9 классы) и еще 3 школам-партнерам. Выявлены следующие закономерности:

- в 4 классах интегральный риск превышает 10 баллов (высокий и критический уровень);
- основные факторы риска: кадровая нестабильность (доля молодых педагогов до 45%) и низкая родительская вовлеченность (явка на собрания менее 30%);
- в классах с высоким риском результаты ВПР на 15–20% ниже, чем в классах с низким риском.

Прогнозируемые эффекты этапа:

- сокращение времени на подготовку аналитических отчетов в 3–5 раз;
- возможность оперативного выявления классов и школ, требующих первоочередного внимания;
- повышение объективности при распределении ресурсов и планировании мероприятий.

Этап 2. Диагностический этап: «Методический аудит»

Цель этапа — углубленное изучение причин низких образовательных результатов, выявление профессиональных дефицитов педагогов.

Механизм реализации:

На основе данных дашборда определяются классы и педагоги, требующие первоочередного внимания. Для них проводится **диагностическая сессия** по разработанному сценарию (Продукт № 6).

Модуль 1. Посещение уроков (Продукт № 3 — Карта наблюдения)

Мной разработана Карта наблюдения урока, которая фиксирует не только действия учителя, но и учебную активность разных групп обучающихся. Особое внимание уделяется:

- использованию дифференцированных заданий для слабоуспевающих;
- применению приемов формирующего оценивания;
- методике преподавания «сложных тем»;
- созданию ситуации успеха для обучающихся с трудностями в обучении.

Модуль 2. Анкетирование педагогов (Продукт № 4)

Разработана анкета, позволяющая выявить:

- предметные темы, вызывающие трудности при объяснении;
- уровень владения современными педагогическими технологиями;
- субъективные трудности в работе с обучающимися, испытывающими трудности;
- потребности в методической поддержке.

Анкета составлена на основе типичных ошибок обучающихся в ВПР и ГИА, что позволяет связать дефициты педагога с реальными образовательными результатами.

Модуль 3. Чек-лист диагностики рисков (Продукт № 5)

Разработан чек-лист из 25 показателей, позволяющий за 15–20 минут оценить состояние педагогической системы по 5 направлениям: образовательные результаты, кадры, управление, климат, методическая работа.

Результаты апробации:

В рамках пилотной апробации проведена диагностика 15 педагогов нашей школы. Выявлены следующие дефициты:

- 80% педагогов испытывают трудности с внедрением технологии формирующего оценивания;

- 67% педагогов отметили сложность в подборе дифференцированных заданий для обучающихся с трудностями;
- 53% педагогов указали на недостаток знаний по преподаванию «сложных тем» (решение уравнений, синтаксис, пунктуация).

Проведено посещение 8 уроков с использованием Карты наблюдения. Выявлены системные проблемы: отсутствие алгоритмов и опорных схем для слабоуспевающих, слабая обратная связь, формальная рефлексия.

Прогнозируемые эффекты этапа:

- выявление реальных причин низких результатов, а не только их симптомов;
- формирование доказательной базы для принятия адресных решений;
- вовлечение педагогов в процесс самооценки и профессионального развития.

Этап 3. Проектировочный этап: «Индивидуальный маршрут развития»

Цель этапа — разработка и реализация индивидуальной программы методической поддержки для каждого педагога и каждого класса на основе результатов диагностики.

Механизм реализации:

По итогам аналитического и диагностического этапов составляется **Индивидуальный маршрутный лист** (Продукт № 7), который включает:

- паспорт класса/педагога;
- результаты диагностики (проблемное поле, риски, ресурсы);
- целевые ориентиры на учебный год (SMART-цели);
- дорожную карту мероприятий (что, когда, кто делает);
- систему мониторинга выполнения.

Для формирования дорожной карты используется **Банк адресных мероприятий** (Продукт № 8), содержащий 32 готовых решения по 5 проблемным зонам. Каждое мероприятие описано по единому шаблону: проблема → мероприятие → формат → ответственные → ресурсы → ожидаемый результат → индикатор успеха.

Контроль реализации обеспечивается **Формой мониторинга** (Продукт № 9), заполняемой ежеквартально.

Результаты апробации:

На основе данных диагностики разработаны проекты Маршрутных листов для 3 классов нашей школы. Целевые ориентиры на 2026–2027 учебный год:

1. Повысить результаты ВПР по математике в 5-х классах (доля «4» и «5») с 28% до 40%.
2. Снизить долю обучающихся с трудностями по русскому языку с 35% до 22%.
3. Охватить наставничеством 100% молодых педагогов.
4. Повысить явку на родительские собрания с 25% до 50%.

В дорожные карты включены 12 мероприятий: мастер-классы по преподаванию сложных тем, внедрение формирующего оценивания, программа наставничества, родительские кейс-сессии.

Прогнозируемые эффекты этапа:

- каждый педагог и каждый класс получают индивидуальный план развития;
- мероприятия направлены на устранение реальных дефицитов, а не на «отчетность»;
- система мониторинга позволяет оперативно корректировать план при необходимости.

Обобщенные прогнозируемые эффекты внедрения системы

Образовательные:

- повышение качества знаний по русскому языку и математике на 10–15% за учебный год;
- снижение доли обучающихся с трудностями в обучении на 8–12%;
- рост числа обучающихся, успешно сдавших ГИА, на 15%.

Кадровые:

- снижение текучести педагогических кадров на 20%;
- рост числа педагогов, прошедших КПК по выявленным дефицитам;
- увеличение доли педагогов с квалификационными категориями на 10%.

Управленческие:

- переход от реактивного управления к проактивному на основе данных;
- сокращение времени на подготовку отчетов в 3–5 раз;

- повышение объективности распределения ресурсов.

Социальные:

- повышение родительской вовлеченности (явка на собрания с 30% до 60%);
- улучшение школьного климата;
- повышение удовлетворенности педагогов методической поддержкой.

3. Методические рекомендации по внедрению практики

На основе разработанной системы и результатов пилотной апробации сформулированы следующие методические рекомендации для педагогов, методистов и руководителей образовательных организаций:

Рекомендация 1. Начинайте с диагностики, а не с «мероприятий»

Не планируйте семинары и курсы, пока не поймете реальные причины низких результатов. Используйте Excel-дашборд для сбора и анализа данных, а чек-лист — для быстрой оценки ситуации. Только после этого разрабатывайте адресные решения.

Рекомендация 2. Используйте три источника диагностики для объективной картины

Объективная картина возникает только при сопоставлении данных из трех источников:

1. **Объективные данные** (результаты ВПР/ГИА) — что есть на самом деле.
2. **Наблюдение на уроке** (Карта наблюдения) — что происходит в реальном классе.
3. **Самооценка педагога** (Анкета) — что сам педагог считает сложным.

Только совпадение данных из трех источников позволяет сделать достоверные выводы.

Рекомендация 3. Разрабатывайте индивидуальный план для каждого педагога и каждого класса

Избегайте универсальных «шаблонов». Для каждого педагога и каждого класса разрабатывайте свой Маршрутный лист. Используйте Банк адресных мероприятий как конструктор, но адаптируйте каждое мероприятие под конкретные условия.

Рекомендация 4. Вовлекайте педагогов в процесс изменений

Диагностика не должна быть «экзекуцией». Сделайте анкетирование анонимным, объясните цели, подчеркните, что это помощь, а не контроль. Используйте результаты для планирования адресного повышения квалификации.

Рекомендация 5. Используйте опыт резильентных школ

Изучайте практики школ, успешно работающих в сложных условиях. Организуйте стажировки, приглашайте их педагогов для мастер-классов. Используйте Сборник кейсов как источник вдохновения и практических идей.

Рекомендация 6. Регулярно отслеживайте динамику и корректируйте план

Маршрутный лист — это «живой» документ. Не реже одного раза в четверть проводите мониторинг выполнения. Если какие-то мероприятия не дают эффекта, корректируйте план. Не бойтесь менять решения, если они не работают.

Рекомендация 7. Тиражируйте успешный опыт

Если вы достигли успеха, не держите это в тайне. Делитесь опытом с коллегами на МО, педсоветах, муниципальных мероприятиях. Ваш успех может вдохновить других.

4. Заключение

Разработанный комплекс методических продуктов представляет собой законченную систему адресной методической помощи, охватывающую все этапы работы: от сбора и анализа данных до планирования и контроля реализации индивидуальных программ развития.

Ключевая идея проекта — **переход от «мероприятийной» модели методической работы к системной, аналитической и адресной**. Вместо универсальных семинаров для всех — индивидуальные маршруты для каждого педагога и каждого класса. Вместо формальных отчетов — диагностика на основе объективных данных. Вместо разрозненных действий — единая система взаимосвязанных инструментов.

Проект находится на стадии апробации на базе школы, в которой я работаю. Уже получены первые результаты: выявлены реальные дефициты педагогов, разработаны проекты Маршрутных листов, педагоги вовлечены в процесс самооценки. Прогнозируемые эффекты — повышение качества образования, снижение доли обучающихся с трудностями, улучшение

кадровой ситуации и школьного климата — позволяют рекомендовать данный комплекс для масштабирования.

Особую ценность проекта я вижу в том, что он:

- **родился из реальной потребности**, а не из теоретического конструирования;
- **создан практиком** на основе повседневного опыта работы в школе;
- **доступен** для использования любым педагогом или методистом без специальной подготовки;
- **гибок** и может быть адаптирован под условия конкретной школы или муниципалитета.

Все 10 продуктов разработаны, систематизированы и готовы к использованию. Открытый доступ к материалам обеспечивает возможность их применения коллегами из других образовательных организаций и территорий Краснодарского края.

Я надеюсь, что представленная система станет вкладом в развитие методической службы края и поможет коллегам сделать свою работу более эффективной, адресной и результативной.

5. Перечень методических продуктов, разработанных в рамках выбранной тематики

В рамках проекта разработан и апробируется комплекс из 10 взаимосвязанных методических продуктов, обеспечивающих полный цикл адресной методической помощи:

№	Название продукта	Назначение	Ссылка для скачивания
1	Excel-дашборд мониторинга ШНОР	Инструмент сбора и визуализации данных о результатах и рисках	https://disk.yandex.ru/i/S1n4x7WsRHBCsw
2	Инструкция по использованию дашборда	Руководство для методиста по заполнению и анализу данных	https://disk.yandex.ru/i/6S_Z2nF0Abd3OA

3	Карта наблюдения урока для методиста	Инструмент оценки качества урока с фокусом на работу со слабоуспевающими	https://disk.yandex.ru/i/HHvFETXuyaul9g
4	Анкета диагностики профессиональных дефицитов педагогов	Инструмент ыявления предметных и методических трудностей учителей	https://disk.yandex.ru/i/YzlRgPKK0JIfWQ
5	Чек-лист «Признаки ШНОР, требующей срочного методического вмешательства»	Инструмент быстрой оценки состояния школы (25 показателей)	https://disk.yandex.ru/i/vJeadfUMdt5Y4w
6	Сценарий проведения методического аудита в ШНОР	Пошаговый план выездной диагностической сессии	https://disk.yandex.ru/i/d1yYxkoY55OwTg
7	Макет Индивидуального маршрутного листа развития ШНОР	Документ для планирования адресной поддержки на учебный год	https://disk.yandex.ru/i/l1PIxhA3hM5hYg
8	Банк адресных методических мероприятий для ШНОР	Каталог готовых решений по 5 проблемным зонам (32 мероприятия)	https://disk.yandex.ru/i/oaqvLfrVwvbaYA
9	Форма мониторинга выполнения Маршрутного листа ШНОР	Инструмент ежеквартального отслеживания выполнения плана	https://disk.yandex.ru/i/7ZvTKOakK5LH_w

10	Сборник кейсов успешных практик работы со ШНОР	Сборник реальных историй успеха (9 кейсов)	https://disk.yandex.ru/i/Ku-0T3dlH9LgGg

Список литературы

1. Приказ Министерства просвещения РФ от 31.07.2020 № 373 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам».
2. Постановление Правительства РФ от 26.12.2017 № 1642 «Об утверждении государственной программы Российской Федерации "Развитие образования"».
3. Федеральный проект «Современная школа» национального проекта «Образование» (утв. протоколом заседания проектного комитета от 07.12.2018 № 3).
4. Письмо Минпросвещения России от 31.01.2020 № ДГ-117/06 «О направлении методических рекомендаций для общеобразовательных организаций по вопросам формирования функциональной грамотности».
5. Поташник М.М. Управление качеством образования: практико-ориентированная монография и методическое пособие. — М.: Педагогическое общество России, 2020.
6. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».